

# ANALIZA KRATICA U GIMNASTICI U ENGLISKOM JEZIKU

---

**Car, Nikola**

**Master's thesis / Diplomski rad**

**2020**

*Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj:* **University of Zagreb, Faculty of Kinesiology / Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet**

*Permanent link / Trajna poveznica:* <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:117:482057>

*Rights / Prava:* [Attribution 4.0 International](#)/[Imenovanje 4.0 međunarodna](#)

*Download date / Datum preuzimanja:* **2024-07-27**



*Repository / Repozitorij:*

[Repository of Faculty of Kinesiology, University of Zagreb - KIFoREP](#)



**SVEUČILIŠTE U ZAGREBU**  
**KINEZIOLOŠKI FAKULTET**

(studij za stjecanje akademskog naziva: magistar kineziologije)

**Nikola Car**

**ANALIZA KRATICA U GIMNASTICI U  
ENGLISKOM JEZIKU**

diplomski rad

**Mentor:**

**doc. dr. sc. Darija Omrčen**

**Zagreb, rujan, 2020.**

Ovim potpisima se potvrđuje da je ovo završena verzija diplomskog rada koja je obranjena pred Povjerenstvom, s unesenim korekcijama koje je Povjerenstvo zahtijevalo na obrani te da je ova tiskana verzija istovjetna elektroničkoj verziji predanoj u Knjižnici.

Mentor:

---

upisati titulu, ime i prezime

Student:

---

upisati ime i prezime

## ANALIZA KRATICA U GIMNASTICI U ENGLISKOM JEZIKU

### Sažetak

Cilj ovog rada je bio analizirati skup od 233 kratice koje se rabe u engleskom jeziku u gimnastici, i to s obzirom na domenu na koju se kratica odnosi (gimnastiku s jedne strane ili s druge, na širu domenu unutar kineziologije), izvor iz kojeg je kratica preuzeta (pravilnik natjecanja na engleskom jeziku u nekoj od gimnastičkih potkategorija; akademski članak na engleskom jeziku iz znanstvenog časopisa *Science of Gymnastics Journal*) i duljinu kratice. U gimnastici, kao i u širem području kineziologiji najčešće kratice su bile one koje se sastoje od dva i tri znaka. Sličan je rezultat dobiven i za duljinu kratica ekstrahiranih iz pravilnika gimnastičkih natjecanja i znanstvenog časopisa *Science of Gymnastics Journal*. Rezultati Pearsonova hi-kvadrat testa su pokazali da nije bilo statistički značajne razlike u duljini kratice između dvije domene – gimnastike i šireg područja kineziologije. Što se razlike u duljini kratice između dva izvora – pravilnika natjecanja na službenim stranicama FIG-a i radova objavljenih u akademskom časopisu *Science of Gymnastics Journal* tiče, Pearsonov hi-kvadrat test je pokazao postojanje statistički značajne razlike između navedene dvije skupine, i to u korist kratice iz akademskog časopisa koje su se sastojale od dva, tri i četiri znaka.

**Ključne riječi:** časopis, domena, gimnastika, izvor, kratice

## THE ANALYSIS OF ACRONYMS AND ABBREVIATIONS IN GYMNASTICS IN THE ENGLISH LANGUAGE

### Summary

The aim of this final paper was to analyse the sample of 233 acronyms and abbreviations used in the English language in gymnastics, with regard to the domain which the acronym/abbreviation relates to (gymnastic on the one hand and the wider domain of kinesiology on the other), the source from which an acronym/abbreviation was extracted (code of points/rules of competition in the English language; academic articles in English from the *Science of Gymnastics Journal*) and the length of an acronym/abbreviation. Both in gymnastics and in the wider domain of kinesiology two- and three-character acronyms/abbreviations prevailed. A similar results was obtained for the length of acronyms/abbreviations extracted from the Codes of Points, i.e. competition rules and from the *Science of Gymnastics Journal*. The Pearson chi-square test results pointed that as for the length of acronyms/abbreviations, there was no statistically significant difference between the two domain sub-categories – *gymnastics* and the wider domain of kinesiology. On the other hand, the results of the Pearson hi-square test proved the existance between the two sub-categories of the source – competition rules found on the official site of the FIG and the articles published in the *Science of Gymnastics Journal* in favour of the two-, three- and four-character acronyms/abbreviations from the academic journal in question.

**Key words:** acronyms and abbreviations, domain, gymnastics, journal, source

Ovaj diplomski rad, trenutačna kruna mog školovanja, nije djelo mene samog, već zajednički rad i snaga ljudi koji su vjerovali u mene.

Ovim putem bih se iskreno volio zahvaliti svojim snažnim roditeljima, Nadi i Nikici, koji su nepokolebljivo čekali i sanjali ovaj dan.

Htio bih se zahvaliti mojim prekrasnim sekama, Lani i Lei, kao i Leinom dečku Petru, na uloženom trudu, savjetima i upornosti u ovom kompliciranom periodu života.

Mojim kolegama, Berniju, Luki, Mireku i Peri koji su bili poticaj, pomoć, a i pozitivno rivalstvo koje me je guralo do samog kraja.

Prijateljima, Bendiju, Kreši, Šimiću, Šimunu, Tandi, Vikiju i Viteku koji su shvaćali zašto me nema, ali me nisu zaboravili.

Svojoj predivnoj curi Lidiji koja me ispitivala u kasne sate, pomagala i vratila mi nadu kada sam gotovo odustao od fakulteta.

I posljednje, ali ne i manje važno, svojoj mentorici, doc. dr. sc. Dariji Omrčen, punoj znanja, razumijevanja, živaca, volje i motivacije bez koje bi ovaj diplomski još uvijek bio u fazi odabira teme.

Hvala Vam!

## Sadržaj

1. Uvod.....	5
2. Ciljevi i hipoteze .....	7
3. Metode istraživanja.....	7
3.1. Uzorak entiteta .....	7
3.2. Varijable .....	7
3.3. Metode obrade podataka .....	8
4. Rezultati .....	9
5. Diskusija .....	20
6. Zaključak.....	24
Literatura.....	25
Prilog 1. Kratice i riječi od kojih kratice dolaze .....	30

## 1. Uvod

S obzirom na to da je engleski jezi postao jezik komunikacije u znanosti (Belcher, 2007; Bocanegra-Valle, 2013; Ferguson, 2007; Hyland, 2009) pa tako i u kineziologiji, ne čudi da se ta činjenica odnosi i na znanstvene tekstove o gimnastici (usp. na primjer, Delač, Babin i Katić, 2007; De Pero, Minganti, Pesce, Capranica i Piacentini, 2013; Erceg, T., Delaš Kalinski i Milić, 2014; Miletić, Katić i Maleš, 2004; Radaš i Trošt Bobić, 2011; Šalaj, Milčić i Šimunović, 2019 itd.).

Kratice su jedno od ključnih obilježja jezika struke, pa tako i engleskog jezika kineziološke struke. One se mogu pronaći u svim strukovnim područjima i što se znanost i tehnologija više razvijaju, to je broj kratica sve veći. Nadalje, kako se raste uporaba kratica u znanstvenim tekstova, tako oni postaju još nerazumljiviji općoj populaciji. Neke od kratica su poznate i ljudima izvan pojedinih stručnih područja – na primjer, za kraticu *DNA* u engleskom jeziku zna velik broj ljudi iako će relativno manji broj njih znati puni naziv za koji kratica stoji: *deoxyribonucleic acid*. Velik broj govornika hrvatskog jezika će također upotrijebiti englesku kraticu – *DNA* – umjesto hrvatske: *DNK* – *deoksiribonukleinska kiselina*. Međutim, značenje kratica *WGCM* (Wet Granulation Compression Method), *RP-HPLC* (Reversed-Phase High-Performance Liquid Chromatography) te, na primjer, *SMILES* (Simplified Molecular Input Line Entry System) u engleskom jeziku znat će vjerojatno tek liječnici. Na isti način, tek će mali broj kineziologa – a što se opće populacije tiče, da se i ne govori, znati da kratica *RG* – *CoP* stoji za *Rhythmic Gymnastics Code of Points* a *TOPS* za *Test of Performance Strategies*.

Što se istraživanja kratica u engleskome tiče, ona su brojnija kada je u pitanju opći engleski jezik, a značajno rjeđa kada se radi u jeziku za posebne namjene, odnosno jeziku struke ili strukovnom jeziku. Brojni su znanstvenici istraživali kratice kroz različite aspekte, te su predmeti istraživanja varirali od istraživanja uporaba kratica kao ključnog obilježja u akademskom pisanju (Auría, 2001; Hyland, 2008), ali i u jeziku za posebne namjene (usp. Araúz, Benítez i Hernández, 2008), poučavanja uporabe kratica u akademskom pisanju (Alameddine i Mirza, 2016), povećane uporabe kratica u znanstvenoj literaturi općenito (Barnett i Doubleday, 2020a) ili u pojedinim strukturalnim dijelovima znanstvenih radova, na primjer, u sažecima (Szklo, 2006), varijabilnosti naziva označenih kraticama (Beisembayeva, Yeskindirova i Tulebayeva, 2016) itd. Barnett i Doubleday (2020b) su istraživali povezanost povećane uporabe kratica i smanjene čitljivosti znanstvenih tekstova, a među istraživanjima je bilo i onih koja su utvrdila da prethodno spomenuta prekomjerna uporaba kratica često čini

tekst dosadnim (Sand-Jensen, 2017, str. 724) ili rezultira humorističnim, ekstravagantnim i ponekad u potpunosti neprimjerenim nazivima važnih kliničkih ispitivanja (Pottegård et al., 2014).

S druge pak strane uporaba kratica može biti i primjerena (usp. Liu, Huan i Gimenez-Galanes, 2013) te pokazivati da je autor rada dobro upućen u područje u kojem piše (Hyland, 2000), a uz ostale aspekte poput terminologije, žargona, referencije na dosadašnja istraživanja uporaba kratica može imati vrlo pragmatičnu funkciju koja se odnosi na promociju autorova rada (Montesi i Urdiciain, 2005, str. 75).

Što se jezika struke, odnosno strukovnog jezika i uporabe kratica u njemu tiče, Fabijanić i Malenica (2013) su istraživali engleske kratice u medicini, ali i u vojnoj terminologiji (Malenica i Fabijanić, 2013). Broj kratica u akademskom pisanju je toliko porastao da je bilo potrebno pronaći načine za lakše razumijevanje kratica, odnosno za razlučivanje toga na što se koja kratica odnosi. To se osobito odnosi na medicinsku znanstvenu literaturu (usp. Gaudan, Kirsch i Rebholz-Schuhmann, 2005; Grossman, Mitchell, Hripesak, Weng i Vawdrey, 2018; Joopudi, Dandala i Devarakonda, 2018; Moon, Pakhomov, Liu, Ryan i Melton, 2014; Schuemie, Kors i Mons, 2005; Shultz, 2006; Wu et al., 2017). U prilog tomu ide i činjenica da na tržištu postoje i rječnici kratica, što se također osobito odnosi na medicinsku terminologiju (npr., Jablonski, 2005).

S obzirom na neujednačenu klasifikaciju skraćenih oblika riječi u engleskom jeziku, u ovom se radu kao njihov zajednički nazivnik rabi termin *kratica* jer on u hrvatskom jeziku pokriva sve vrste skraćenih riječi „koje nastaju izostavljanjem nekih slova iz riječi; kada umjesto cijele riječi pišemo samo jedno ili nekoliko slova“ (Babić, Ham i Moguš, 2005, str. 70), a to se vidi i u drugim djelima, na primjer, u Babić, Finka i Moguš (1995) i Badurina, Marković i Mićanović (2007).



## 2. Ciljevi i hipoteze

Cilj ovog rada je bio analizirati skup od 233 kratice koje se rabe u engleskom jeziku u gimnastici, i to s obzirom na domenu na koju se kratica odnosi (gimnastiku s jedne strane ili s druge, na širu domenu unutar kineziologije, npr. na antropometriju itd.), izvor iz kojega je kratica preuzeta (npr., pravilnik natjecanja na engleskom jeziku u nekoj od gimnastičkih potkategorija, akademski članak na engleskom jeziku iz znanstvenog časopisa) i duljinu kratice. Također je analiziran i međuodnos domene i izvora s obzirom na broj kratice.

S obzirom na navedene ciljeve, postavljene su sljedeće hipoteze:

H1 – Nema statistički značajne razlike između dvije domene – gimnastike i šireg područja kineziologije, s obzirom na duljinu kratice.

H2 – Nema statistički značajne razlike između dva izvora – službenih stranica Svjetske gimnastičke federacije (Fédération Internationale de Gymnastique – FIG) i časopisa *Science of Gymnastics Journal*, s obzirom na duljinu kratice.

## 3. Metode istraživanja

### 3.1. Uzorak entiteta

Uzorak entiteta sastojao se od 233 kratice na engleskom jeziku a koje se rabe u gimnastici, bilo da se radi o pravilnicima natjecanja ili o akademskim tekstovima objavljenim u znanstvenom časopisu.

### 3.2. Varijable

U istraživanju su upotrijebljene sljedeće varijable:

- DOMENA – Na toj varijabli nalazile su se dvije kategorije kratice, i to onih specifičnih za gimnastiku i onih koji se rabe u široj domeni kineziologije.
- IZVOR – Na toj varijabli nalazile su se kategorije s obzirom na izvor iz kojeg je kratica preuzeta, i to:
  - a) pravilnici natjecanja u nekoj od gimnastičkih potkategorija sa službenih stranica Svjetske gimnastičke federacije (Fédération Internationale de Gymnastique – FIG) i

b) akademski članci iz međunarodnog *online* znanstvenog časopisa *Science of Gymnastics Journal*. Prvi su izvor, dakle, pravilnici (na engleskom jeziku) natjecanja za gimnastičke potkategorije navedene na službenim mrežnim stranicama *Fédération Internationale de Gymnastique* (FIG): gimnastika za sve (engl. *gymnastics for all*), muška i ženska sportska gimnastika (engl. *men's and women's artistic gymnastics*), ritmička gimnastika (engl. *rhythmic gymnastics*), aerobika (engl. *aerobic gymnastics*), akrobatika (engl. *acrobatic gymnastics*), gimnastika na trampolinu (engl. *trampoline gymnastics*) i parkur (engl. *parkour*; franc. *parcours*).

Drugi su izvor akademski članci na engleskom jeziku objavljeni u znanstvenom časopisu *Science of Gymnastics Journal* (u otvorenom pristupu). Časopis *Science of Gymnastic Journal* (<http://www.scienceofgymnastics.com>) na svojim mrežnim stranicama objavljuje Fakulteta za šport Sveučilišta u Ljubljani (Slovenija) (<https://www.fsp.uni-lj.si/en/research/scientific-magazines/science-of-gymnastics/>). Časopis je indeksiran u sljedećim bazama: Web of Science (Emerging Sources Citation Index), SCOPUS, COBISS (IZUM, Slovenija), SIRC (Kanada), EBSCO SportDISCUS (USA), Open J-gate, Get Cited, Electronic Journals Index, Scirus, New Jour, Google Shoolar, Pro Quest i Index Copernicus.

- DULJINA KRATICE – Duljina kratice iskazana je kroz broj znakova od kojih se kratica sastoji. U obzir su uzeti svi mogući znakovi: slova, brojke, spojnice itd.

### 3.3. Metode obrade podataka

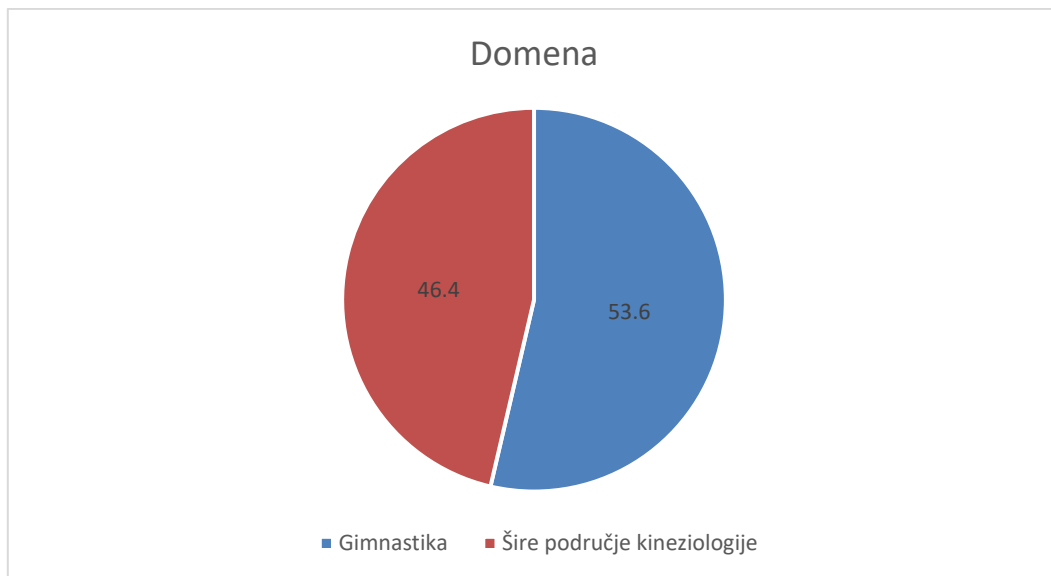
Za svaku su varijablu izračunate frekvencije i postoci. Zatim je prikazan međuodnos među varijablama uključenih u istraživanje, tj. raspodjela kratice s obzirom na njihovu duljinu a prema dva kriterija – *domena* iz koje kratica dolazi i *izvor* kratice. Također je prikazan i međuodnos dviju kategorijalnih varijabla – *domene* i *izvora*. Pritom su izračunate frekvencije i postoci za svaku kombinaciju varijabla, tj. kategorija na njima. Pearsonovim hi-kvadrat testom izračunate su razlike između dviju kategorija na kategorijalnim varijablama – *domena* i *izvor*.

## 4. Rezultati

U tablici 1. vidljiva je distribucija frekvencija i postotaka s obzirom na domenu iz koje kratica dolazi. Kratice koje se nalaze u domeni gimnastike bile su zastupljene sa 53,6 %, dok su one u širem području kineziologije bile zastupljene sa 46,4 %. Slika 1. prikazuje učestalost kratica specifičnih za gimnastiku te kratica koje su ekstrahirane iz šireg područja kineziologije.

*Tablica 1. Frekvencije s obzirom na domenu*

<b>Domena</b>	<b>Frekvencija</b>	<b>Postotak</b>
Gimnastika	125	53,6
Šire područje kineziologije	108	46,4

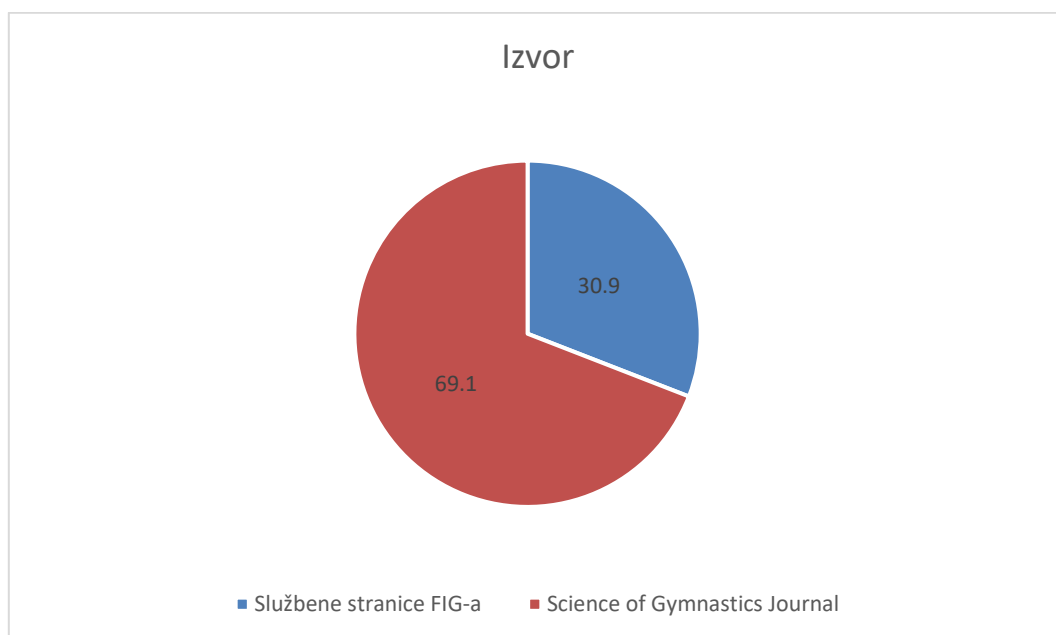


*Slika 1. Frekvencije s obzirom na domenu*

Tablica 2. govori o izvorima iz kojih su ekstrahirane kratice. Iako bi bilo za pretpostaviti da će više kratica dolaziti iz pravilnika gimnastičkih natjecanja sa službenih mrežnih stranica FIG-a to u ovom slučaju nije bilo tako, već su one manje zastupljene (30,9 %). Izvor 69,1 % kratica bio je časopis *Science of Gymnastics Journal*, odnosno radovi objavljeni u njemu, kao što je prikazano na slici 2.

Tablica 2. Frekvencije i postoci kratica s obzirom na izvor

Izvor	Frekvencija	Postotak
Pravilnici natjecanja – Službene mrežne stranice FIG-a	72	30,9
Radovi u časopisu <i>Science of Gymnastics Journal</i>	161	69,1

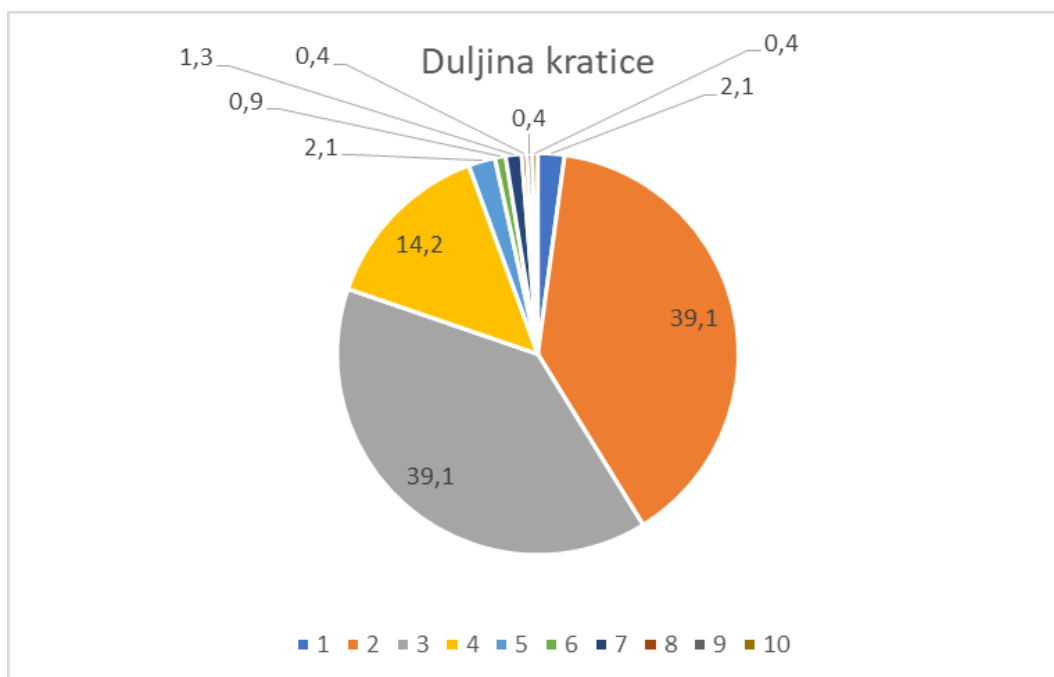


Slika 2. Frekvencije kratica s obzirom na izvor

U tablici 3., kao i na slici 3., prikazane su frekvencije s obzirom na duljinu kratice. Sve kratice razvrstane su u jednu od deset kategorija ovisno o tome od koliko se znakova kratica sastoji. Vidljivo je da je u uzorku bilo najviše kratica koje su se sastojale s dva ili tri znaka (39,1 %), te one predstavljaju većinu svih kratica (78,2 %). Slijede po učestalosti kratice koje se sastoje od četiri znaka s 14,2 %, a distribucija ostalih kratica je bila u vrlo malom rasponu (raspon od 0,4 % do 2,1 %).

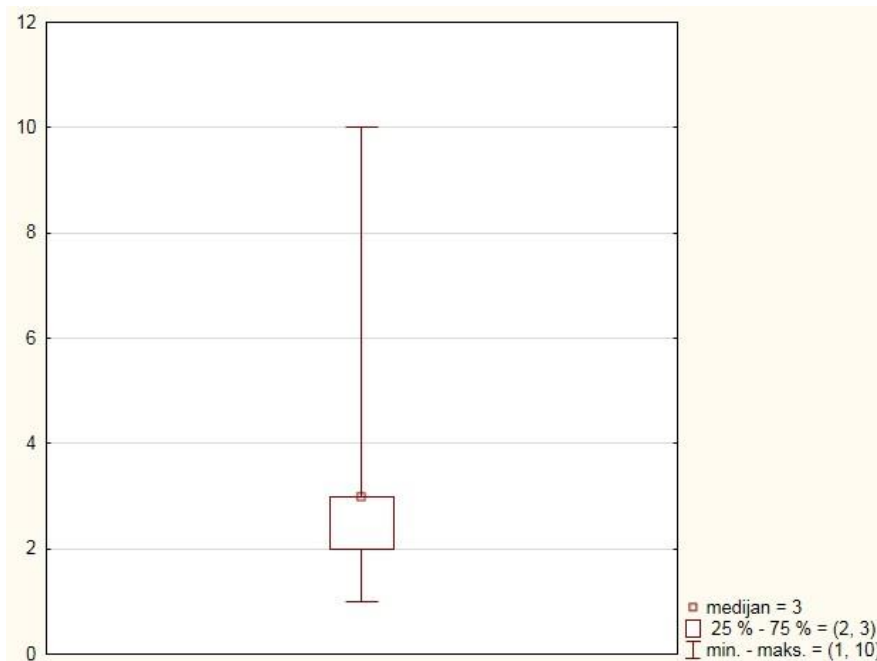
Tablica 3. Frekvencije i postoci kratice s obzirom na duljinu kratice

Duljina kratice (broj znakova)	Frekvencija	Postotak (%)
1	5	2,1
2	91	39,1
3	91	39,1
4	33	14,2
5	5	2,1
6	2	0,9
7	3	1,3
8	1	0,4
9	1	0,4
10	1	0,4



Slika 3. Frekvencije kratice s obzirom na duljinu kratice

Slika 4. prikazuje medijan, raspon vrijednosti, kao i minimalne i maksimalne vrijednosti za varijablu *duljina kratice*. Vrijednost medijana za duljinu kratice bio je tri, tj. označavao je kratice koje se sastoje od tri znaka, dok je minimalna duljina kratice bila jedan znak, a maksimalna 10 znakova.



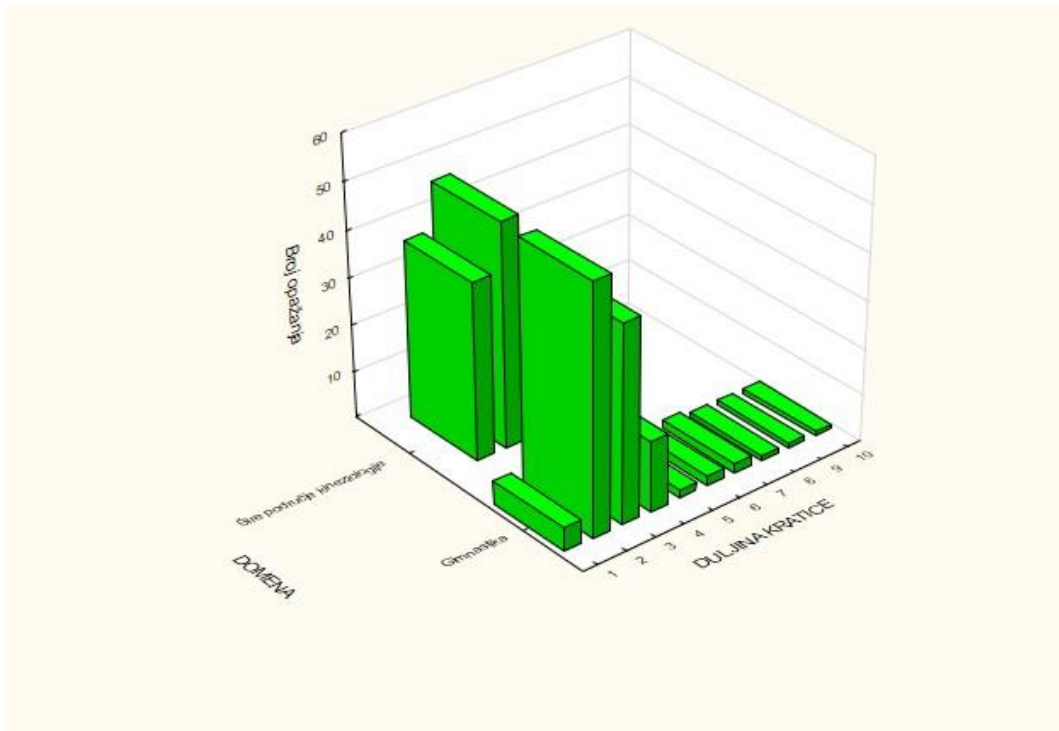
Slika 4. Medijan, raspon i minimalne i maksimalne vrijednosti za varijablu *duljina kratice*.

Tablica 4., slika 5. i slika 6. prikazuju odnos domene i broja znakova u kratici, tj. duljine kratice. Tako je vidljivo da su u gimnastici najčešće kratice koje se sastoje od tri znaka te nakon njih slijede one koje se sastoje od dva znaka. Drugim riječima, krivulja učestalosti u području gimnastike svoju maksimalnu vrijednost ostvaruje kod kratice koje se sastoje od dva znaka, dok svoju minimalnu vrijednost ostvaruje kod kratice od osam, devet i deset znakova. Uočljivo je da kratice u gimnastici, koje se sastoje od dva znaka, prednjače u odnosu na kratice s istim brojem znakova u širem području kineziologije te iznose 22,75 % ukupnog postotka.

Tablica 4. Duljina kratice u odnosu na domenu

	Duljina kratice	Gimnastika	Šire područje kineziologije	Ukupno po retku
Frekvencija	1	5	0	5
Postotak po stupcu		4,00 %	0,00 %	
Postotak po redu		100 %	0,00 %	
Ukupni postotak		2,16 %	0,00 %	2,16 %
Frekvencija	2	53	38	91
Postotak po stupcu		42,40 %	35,10 %	
Postotak po redu		58,24 %	41,76 %	
Ukupni postotak		22,75 %	16,30 %	39,05 %
Frekvencija	3	43	48	91
Postotak po stupcu		34,40 %	44,44 %	
Postotak po redu		47,25 %	52,74 %	
Ukupni postotak		18,45 %	20,60 %	39,05 %
Frekvencija	4	15	18	33
Postotak po stupcu		12 %	16,67 %	
Postotak po redu		45,45 %	54,54 %	
Ukupni postotak		6,43 %	7,73 %	14,15 %
Frekvencija	5	2	3	5
Postotak po stupcu		1,60 %	2,78 %	
Postotak po redu		40 %	60 %	
Ukupni postotak		0,86 %	1,29 %	2,16 %
Frekvencija	6	2	0	2
Postotak po stupcu		1,60 %	0,00 %	
Postotak po redu		100 %	0,00 %	
Ukupni postotak		0,86 %	0,00 %	0,86 %
Frekvencija	7	2	1	3
Postotak po stupcu		1,60 %	0,93 %	
Postotak po redu		66,67 %	33,30 %	
Ukupni postotak		0,86 %	0,43 %	1,29 %
Frekvencija	8	1	0	1
Postotak po stupcu		0,80 %	0,00 %	
Postotak po redu		100 %	0,00 %	
Ukupni postotak		0,43 %	0,00 %	0,43 %
Frekvencija	9	1	0	1
Postotak po stupcu		0,80 %	0,00 %	
Postotak po redu		100 %	0,00 %	
Ukupni postotak		0,43 %	0,00 %	0,43 %
Frekvencija	10	1	0	1
Postotak po stupcu		0,80 %	0,00 %	
Postotak po redu		100 %	0,00 %	
Ukupni postotak		0,43 %	0,00 %	0,43 %
Frekvencija	Sve skupine	125	108	233
Ukupni postotak		53,65 %	46,35 %	

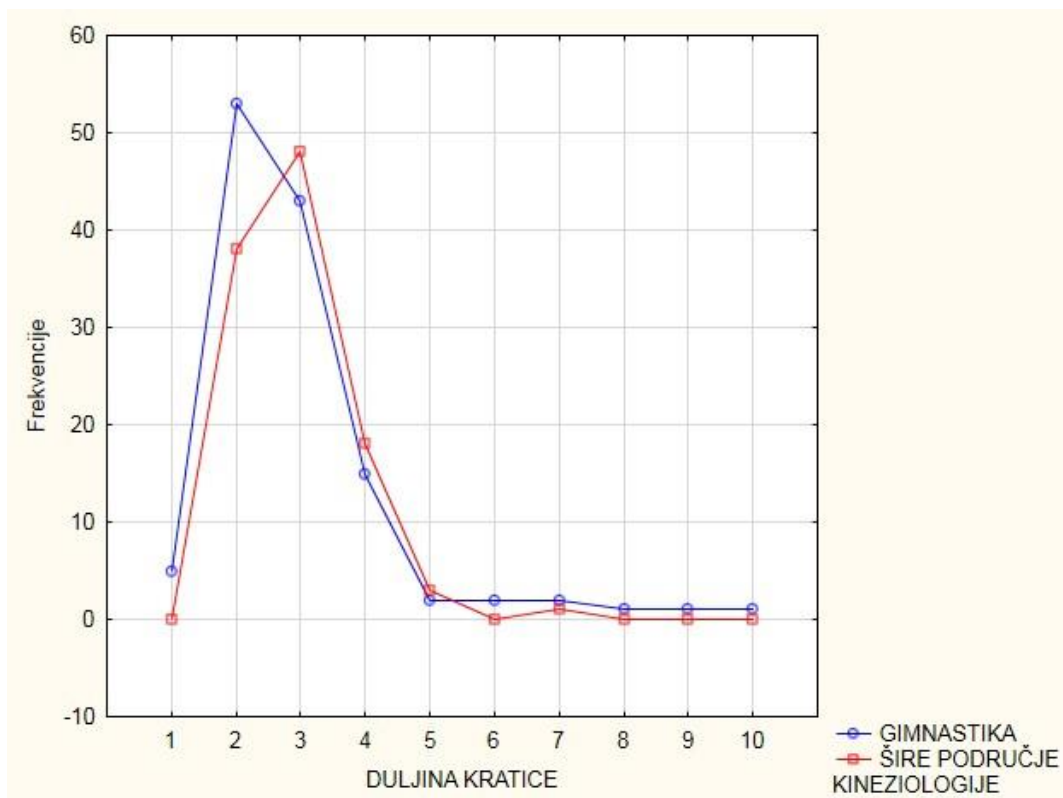
U širem području kineziologije krivulja svoju maksimalnu vrijednost doseže kod kratice koje se sastoje od tri znaka. Kratice koje se sastoje od tri znaka u ovom području prednjače u odnosu na kratice koje se sastoje od tri znaka iz područja gimnastike te iznose 20,60 %, odnosno 18,45 % ukupnog postotka. Šire područje kineziologije svoju minimalnu vrijednost doseže kod kratice od jednog, šest, osam, devet i deset znakova, no to su kratice koje u ovom području ne postoje, te tako gledano po postocima, iznose 0 %.



*Slika 5. Odnos domene i duljine kratice*

Po učestalosti nakon kratice koje se sastoje od dva i tri znaka i gledano u obje domene slijede kratice koje se sastoje od četiri znaka. Od ukupnog postotka te kratice iznose 14,16 %, odnosno za područje gimnastike 6,43 %, te za šire područje kineziologije 7,73 %. Nakon njih, po ukupnom postotku, slijede kratice od jednog znaka (2,16 %) i od pet znakova (2,16 %). Sve ostale kratice, pojedinačno gledano, ne iznose više od 2 % ukupnog postotka.





Slika 6. Odnos domene i duljine kratice

Tablica 5., slika 7. i slika 8. prikazuju odnos duljine kratice i izvora. S jedne strane nalaze se kratice preuzete iz pravilnika gimnastičkih natjecanja sa službenih stranica FIG-a te, s druge strane, kratice preuzete iz časopisa *Science of Gymnastics Journal*. Vidljiv je sličan trend kao i na prethodnim tablicama i slikama. Što se prvog izvora – pravilnika natjecanja sa službenih stranica FIG-a, tiče, vidljivo je da se najčešće kratice sastoje od dva znaka te se po učestalosti odmah iza njih nalaze kratice koje se sastoje od tri znaka. Slijede kratice koje se sastoje od pet znakova, a kratice koje se sastoje od devet znakova nije bilo.

Drugi izvor, radovi u časopisu *Science of Gymnastics Journal*, pokazuje nešto drugačiju sliku. Najčešće kratice su one koje se sastoje od tri znaka te su iza njih kratice koje se sastoje od dva znaka. Za razliku od pravilnika natjecanja sa službenih stranica FIG-a, značajan broj kratice preuzetih iz časopisa *Science of Gymnastics Journal*, tj. radova koji su u njima objavljeni su kratice koje se sastoje od četiri znaka. Ono što je zanimljivo je to da kratice koje se sastoje od jednog, osam, i deset znakova nije bilo.

Usporede li se određene kratice, primjerice, one koje se sastoje od jednog znaka, vidljivo je da je onih preuzetih iz pravilnika natjecanja sa službenih stranica FIG-a bilo pet (2,15 % ukupnog uzorka), dok onih preuzetih iz časopisa *Science of Gymnastics Journal* nije bilo. Isto

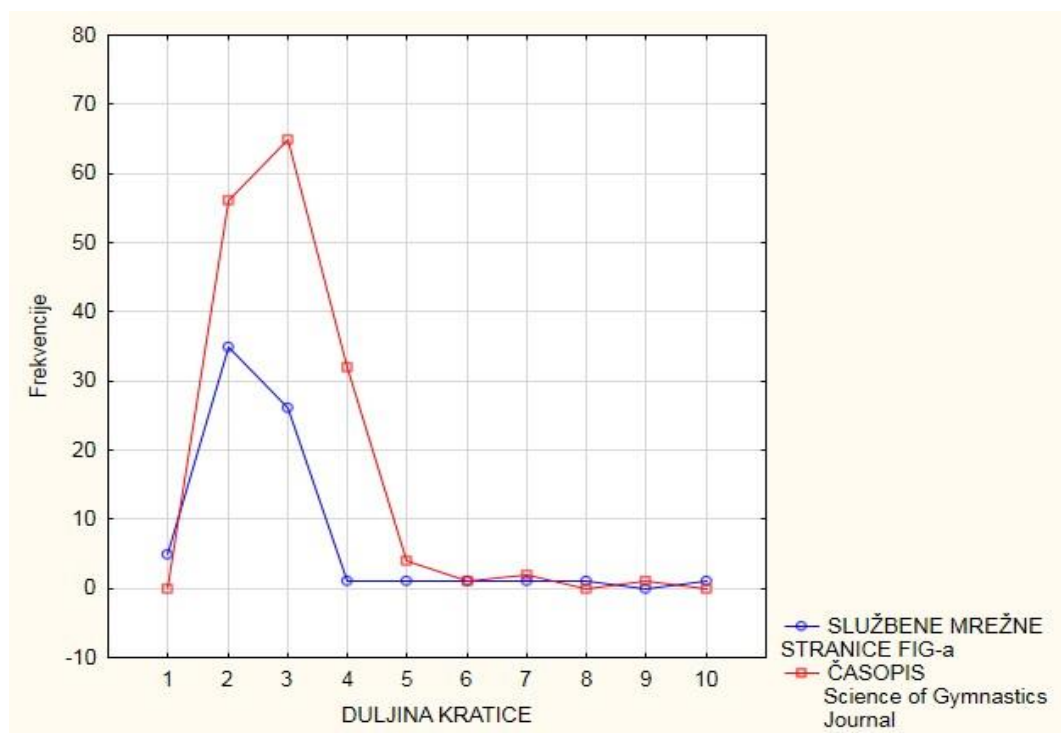
je tako moguće usporediti kratice koje se sastoje od dva znaka, odnosno one koje su se pokazale najčešćima u pravilnicima gimnastičkih natjecanja na službenim stranicama FIG-a. Taj broj kratica iznosi 35 i ima ih manje nego u odnosu na radove objavljene u časopisu *Science of Gymnastics Journal* gdje je njihov broj 56, te zajedno iznose 39,05 % ukupnog postotka. Najčešće kratice u navedenom časopisu su one koje se sastoje od tri znaka a te su kratice zastupljenije u odnosu na one sa službenih stranica FIG-a. Brojčano gledano, u časopisu *Science of Gymnastics Journal* je pronađeno 65 takvih kratica a u pravilnicima natjecanja na službenim stranicama FIG-a njih 26 – te kratice zajedno iznose 39,05 % ukupnog postotka. Najveći nesrazmjer je primijećen kod kratica koje se sastoje od četiri znaka kojih je u časopisu *Science of Gymnastics Journal* bilo 32, odnosno 96,97 %, dok je u pravilnicima natjecanja na službenim stranicama FIG-a pronađena samo jedna. Što se ostalih kratica s obzirom na njihovu duljinu tiče, razlika između dva promatrana izvora nije bila veća od jednog entiteta.

Rezultati Pearsonova hi-kvadrat testa su pokazali da nije bilo statistički značajne razlike –  $\chi^2(9, N = 233) = 12,4, p = 0,193$  – u duljini kratica između dvije domene – gimnastike i šireg područja kineziologije.

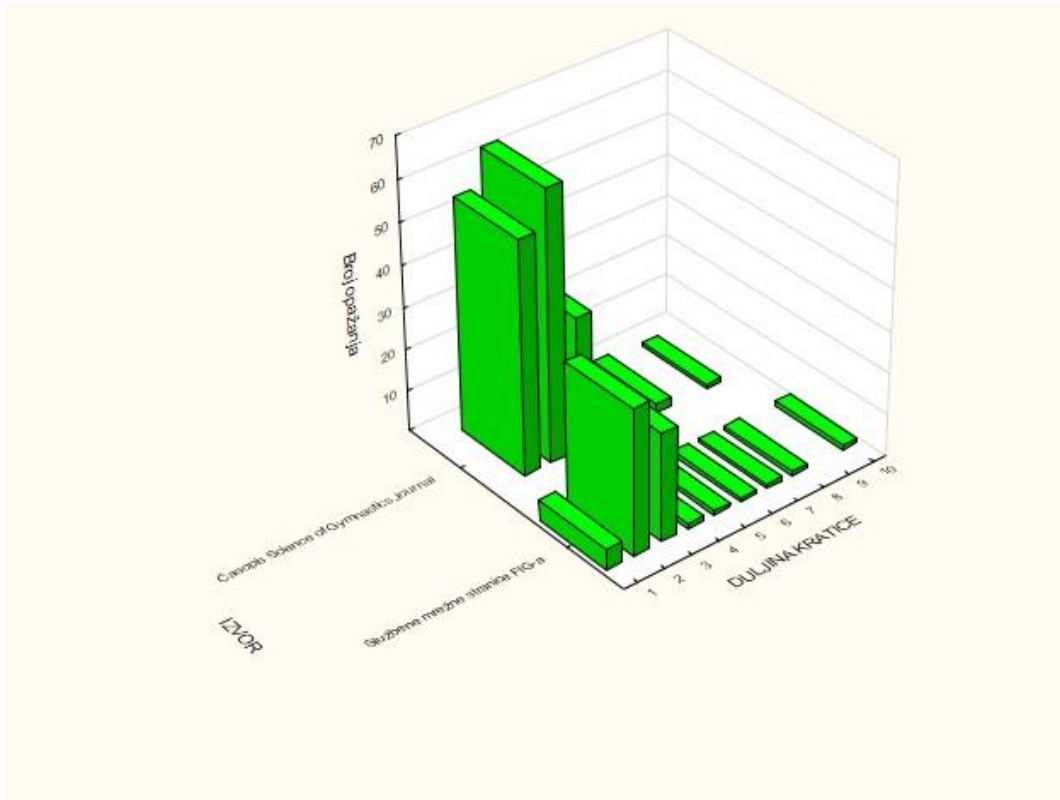
Tablica 5. Duljina kratice u odnosu na izvor

	Duljina kratice	Službene stranice FIG-a	Science of Gymnastics Journal	Ukupno po retku
Frekvencija	1	5	0	5
Postotak po stupcu		6,90 %	0	
Postotak po redu		100 %	0,00 %	
Ukupni postotak		2,15 %	0,00 %	2,15 %
Frekvencija	2	35	56	91
Postotak po stupcu		48,61 %	34,78 %	
Postotak po redu		38,46 %	61,54 %	
Ukupni postotak		15,10 %	24,15 %	39,05 %
Frekvencija	3	26	65	91
Postotak po stupcu		36,11 %	40,37 %	
Postotak po redu		28,57 %	71,43 %	
Ukupni postotak		11,16 %	27,61 %	39,05 %
Frekvencija	4	1	32	33
Postotak po stupcu		1,39 %	19,88 %	
Postotak po redu		3,03 %	96,97 %	
Ukupni postotak		0,43 %	13,81 %	14,16 %
Frekvencija	5	1	4	5
Postotak po stupcu		1,39 %	2,48 %	
Postotak po redu		20 %	80 %	
Ukupni postotak		0,43 %	1,72 %	2,15 %
Frekvencija	6	1	1	2
Postotak po stupcu		1,39 %	0,62 %	

Postotak po redu		50,00 %	50,00 %	
Ukupni postotak		0,43 %	0,43 %	0,86 %
Frekvencija	7	1	2	3
Postotak po stupcu		0,14 %	1,24 %	
Postotak po redu		33,33 %	66,67%	
Ukupni postotak		0,43 %	0,86 %	1,29 %
Frekvencija	8	1	0	1
Postotak po stupcu		1,39 %	0,00 %	
Postotak po redu		100 %	0,00 %	
Ukupni postotak		0,43 %	0,00 %	0,43 %
Frekvencija	9	0	1	1
Postotak po stupcu		0,00 %	1,39 %	
Postotak po redu		0,00 %	100 %	
Ukupni postotak		0,00 %	0,43 %	0,43 %
Frekvencija	10	1	0	1
Postotak po stupcu		1,39 %	0,00 %	
Postotak po redu		100 %	0,00 %	
Ukupni postotak		0,43 %	0,00 %	0,43 %
Frekvencija	Sve skupine	72	161	233
Ukupni postotak		30,99 %	69,01 %	



Slika 7. Odnos izvora i duljine kratice



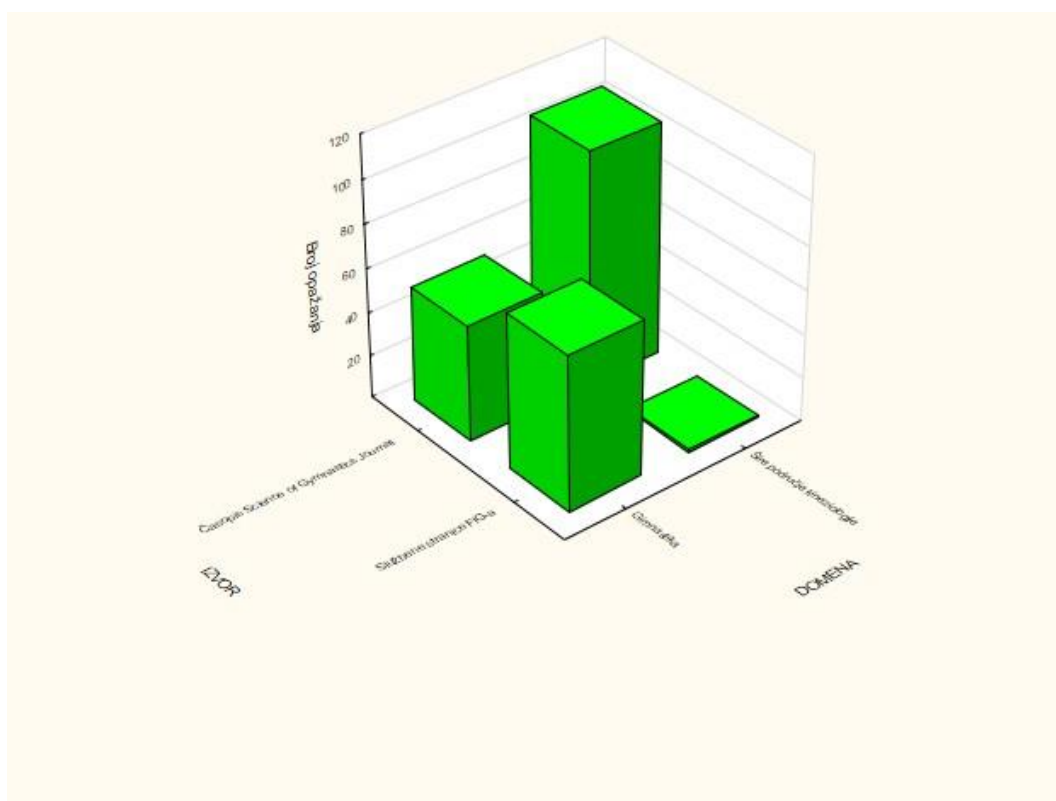
Slika 8. Duljina kratice u odnosu na izvor

Što se razlike u duljini kratica između dva izvora – pravilnika natjecanja na službenim stranicama FIG-a i radova objavljenih u akademskom časopisu *Science of Gymnastics Journal* tiče, Pearsonov hi-kvadrat test je pokazao postojanje statistički značajne razlike između dvije skupine –  $\chi^2(9, N = 233) = 31.4, p = 0,000 (p < 0,001)$ . Ta je razlika vidljiva na slici 7. Naime, broj kratica koje su se sastojale od dva, tri i četiri znaka bio je znatno veći u časopisu *Science of Gymnastics Journal* od broja kratica te duljine u pravilnicima natjecanja na službenim stranicama FIG-a.

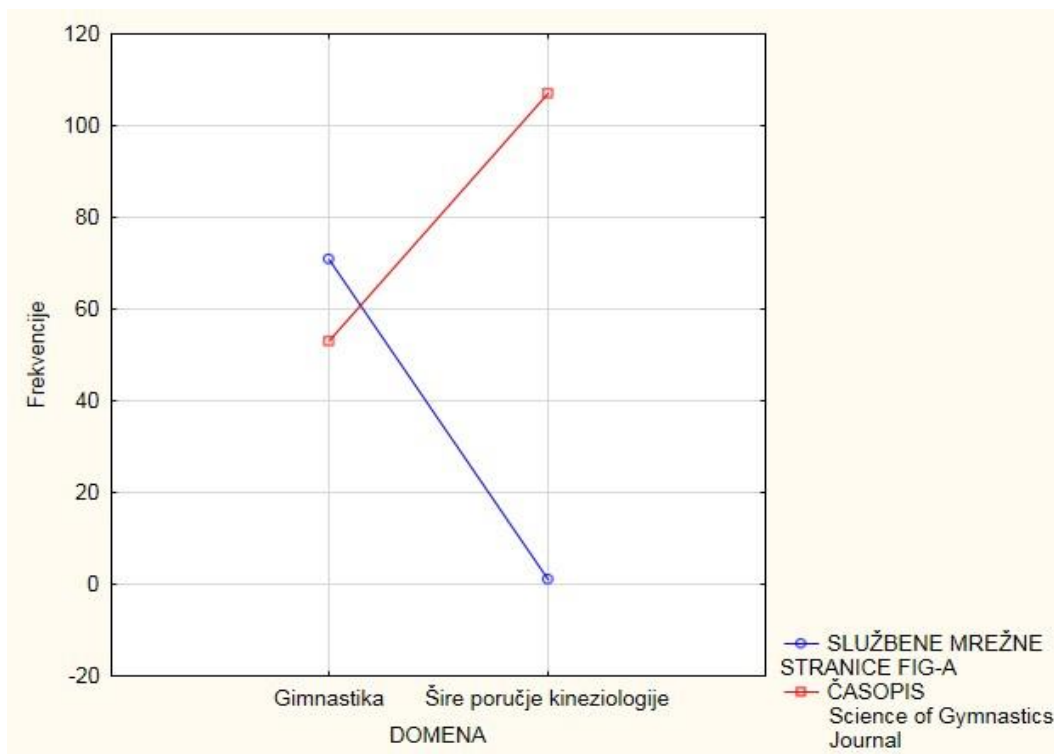
Tablica 6. te slike 9. i 10. prikazuju odnos između domena (gimnastika i šire područje kineziologije) i izvora (pravilnici natjecanja na službenim stranicama FIG-a i radovi objavljeni u znanstvenom časopisu *Science of Gymnastics Journal*). U pravilnicima gimnastičkih natjecanja na službenim stranicama FIG-a pronađeno je više kratica iz uskog natjecateljskog područja gimnastike, tj. svih njezinih poddisciplina, dok je u časopisu *Science of Gymnastics Journal* bilo više kratica koje su dolazile iz šireg područja kineziologije.

Tablica 6. Domena u odnosu na izvor

	<b>Domena</b>	<b>Pravilnici natjecanja – službene stranice FIG-a</b>	<b>Časopis Science of Gymnastics Journal</b>	<b>Ukupno po retku</b>
Frekvencija	Gimnastika	71	54	125
Postotak po stupcu		98,61 %	33,54 %	
Postotak po retku		56,80 %	43,20 %	
Ukupni postotak		30,47 %	23,18 %	53,65 %
Frekvencija	Šire područje kineziologije	1	107	108
Postotak po stupcu		1,39 %	66,46 %	
Postotak po retku		0,93 %	99,07 %	
Ukupni postotak		0,43 %	45,92 %	46,35 %
Frekvencija	Sve skupine	73	160	233
Ukupni postotak		31,90 %	69,10 %	



Slika 9. Odnos domene i izvora



Slika 10. Odnos domene i izvora

## 5. Diskusija

Ljudi su od davnina bili ograničeni resursima. Hrana, voda, oruđe, prostor oduvijek su bili limitirani a takva se situacija, ovisno o pojedinim dijelovima svijeta, održala do danas. S obzirom da je jezik odraz stvarnosti, takav način života, prepun raznih ograničenja odražavao se i u jeziku, što je rezultiralo pojavom kratica. Prema Cannonu (1989, str. 99), kratice se pojavljuju već u sumerskom. Nadalje, Cannon kaže: „Želja za štednjom postojala je kod starih Židova, a jedna od najpoznatijih kratica je INRI što znači 'Iesus Nazarenus Rex Judaeorum'“(Cannon, 1989, str. 99), odnosno u prijevodu na hrvatski *Isus Nazarećanin, kralj židovski*. Današnji oblik komunikacije je najbrži i najlakši ikada. U bilo kojem trenutku, kroz svega par sekundi, komunikacija se može ostvariti neovisno o tome na kojem se dijelu zemaljske kugle osobe nalaze. Takvim načinom komunikacije dolazi do kontakata različitih kultura i jezika pa samim time i utjecaja jedne kulture na drugu. Utjecajem različitih kultura i jezika dolazi do njihovog miješanja, pa i preuzimanja određenih aspekata. Pojedini pojmovi zajedno sa svojim nazivima nestaju, a novi – također zajedno sa svojim nazivima, nastaju, tj. stvarnost se mijenja a zajedno s njom i jezik. K tomu, s obzirom na to da je engleski jezik danas postao sredstvo globalne komunikacije u brojnim segmentima društva, pojedinci rabe brojne posuđenice iz tog jezika. One postaju poštapalice ili svakodnevnice riječi i to je

primjetljivo od komunikacije uživo do pisane komunikacije mobilnim uređajima (Neljak, 2013, str. 87). „Istodobno s priljevom novih engleskih naziva u hrvatski jezik ulaze i engleske kratice. Skraćivanje naziva znači uštedu vremena uz istodobno ostvarenje komunikacije“ (Gjuran-Coha i Bosnar-Valković, 2008). Kako je već navedeno u uvodu ovog rada, Babić, Ham i Moguš (2005) kažu da su kratice skraćene riječi koje nastaju izostavljanjem nekih slova iz riječi; kada umjesto cijele riječi pišemo samo jedno ili nekoliko slova. Fabijanić i Malenica (2013) ističu da u engleskom nazivlju postoji neslaganje oko toga što predstavljaju pojmovi vezani uz kratice (npr., alfabetizmi, akronimi, inicijalizmi) i za što ih treba rabiti.

Usporedbom domena (*gimnastika* i *šire područje kineziologije*) dobiveni su podaci da kratice koje su ekstrahirane iz domene *gimnastika* iznose 53,6 %, a kratice ekstrahirane iz domene *šire područje kineziologije* 46,4 % od ukupnog postotka između ove dvije domene. Gimnastika, kao i svaki sport, ima svoje specifično nazivlje kao i jedinstvene kratice. Isto tako, šire područje kineziologije ima svoje kratice i pokriva puno šire područje djelovanja i bilo bi logično da u toj domeni bude više kratica nego u strogo stručnom (i užem) području gimnastike. Ako se pogleda šira slika, gimnastika pripada skupini konvencionalno-estetskih sportova. Broj pokreta, kao i njihovih kombinacija u toj vrsti sporta je neograničen a jedan takav primjer je kombinacija elemenata *premet s okretom za 180°* te *salto unatrag*. Precizniji pogled na navedenu kombinaciju pokazuje da se radi o dva elementa od kojih bi svaki mogao imati svoju kraticu. Međutim, ako gledamo kroz prizmu gimnastike, taj element se zove *Tsukahara* (kratica Tsuk), i takvih kombinacija zamijenjenih imenima sportaša ima daleko više nego u širem području kineziologije. Iz tog razloga broj kratica iz stručnog područja gimnastike je velik, no isto tako gimnastika je sastavni dio kineziologije, te zbog toga nije utvrđena značajnija razlika između dvije domene – *gimnastike* i *šireg područja kineziologije*.

Usporedbom izvora (pravilnici natjecanja – Službene mrežne stranice FIG-a s jedne i radova u časopisu *Science of Gymnastics Journal* s druge strane) vidljivo je da se u pravilnicima na službenim mrežnim stranicama FIG-a nalazi 30,9 % kratica od ukupnog uzorka, dok je postotak kratica iz časopisa *Science of Gymnastics Journal* 69,1 %. Razlog postojanja takve razlike bi mogao biti taj što se u pravilnicima natjecanja na službenim stranicama FIG-a koriste standardizirane kratice specifične samo za natjecateljski aspekt a ponavljaju se u svim pravilnicima. S druge strane, u radovima objavljenima u časopisu *Science of Gymnastics Journal* nalaze se i standardizirane kratice iz šireg područja kineziologije – na primjer, BMD za *bone mineral density*, ali i kratice specifične za gimnastiku, tj. za skupinu sportova pod zajedničkim nazivnikom *gimnastika*. Kriterij koji je pritom bio postavljen bio je da se kratica

u radovima mora ponavljati barem kod dva različita autora. Da je kriterij bio postavljen tako da su uključene sve kratice, pa i one koje se pojavljuju kod samo jednog autora, razlika bi bila daleko veća, jer za isto značenje neke riječi ili skupine riječi može postojati daleko više varijacija samih kratica. Na primjer, za naziv *center/centre of gravity* moguće je bilo pronaći i kraticu CoG i kraticu COG. Iako obje nastaju od početnih slova riječi koje tvore puni naziv, moguće je primijetiti jednu razliku, a ta je da u prvom slučaju – CoG, za englesku riječ *of* stoji malo 'o', dok u drugom slučaju – COG, za isti riječ stoji veliko 'O'. Drugim riječima, časopis *Science of Gymnastics Journal* pokriva puno šire područje istraživanja iako je, naizgled, posvećen samo jednom sportu, tj. grupaciji sportova pod zajedničkim nazivnikom *gimnastika*, stoga je rezultat da je broj kratica u tom časopisu bio veći od broja kratica iz pravilnika na službenim stranicama FIG-a.

Ako pogledamo raspodjelu kategorija na varijabli *duljina kratice* vidljivo je da su najčešće bile one s dva, tri i četiri znaka. Kratice koje se sastoje od samo jednog znaka bile su iz područja gimnastike i to preuzete sa službenih stranica FIG-a. Te kratice su specifične zato što se radi samo o onim kraticama koje se odnose, kako je to prethodno pojašnjeno, na natjecateljsku izvedbu i upotrebljavaju se samo u specifično dizajniranim obrascima kojima se koriste suci prilikom ocjenjivanja natjecateljskog nastupa. Takve bi kratice, spomenute u bilo kojem drugom kontekstu, doprinijele samo zbunjenosti osobe kojoj su upućene. Iz tog razloga je broj takvih kratica malen. Najčešće su kratice bile one koje su se sastojale od dva, tri i četiri znaka. Malenica i Fabijanić (2013, str. 81) su objavili rad vezan uz englesku vojnu terminologiju i u njihovu radu, kao i u ovom, najčešće su kratice bile one koje su se sastojale od dva, tri i četiri znaka. Iako se njihov rad i ovaj rad odnose na različite terminologije, kao i na različite struke, vidljivo je da jezik poštuje neka svoja pravila neovisno o kojem se stručnom području radi. Kratice navedenih duljina, tj. broja znakova su očigledno najčešće u analiziranom području, dok su kratice koje se sastoje od pet ili više znakova bile najmanje zastupljene. No to ne mora biti i obilježje drugih struka. Tako, na primjer, Fuertes-Olivera i Piqué-Noguera (2013) kažu da se u računovodstvu oko 70 % kratica sastoji od više od tri ortografske riječi. Što se malog broja kratica koje se sastoje od pet i više znakova tiče, jasno je da su one manje razumljive od kraćih kratica iako bi iskusnom stručnjaku iz predmetnog područja trebale biti poznate. Nadalje, iako bi teoretski mogle biti ekonomski prihvatljive, one gube smisao baš zbog kompleksnosti originalnog naziva. Primjer može biti kratica SDA-M koja dolazi od *structural dimensional analysis – motoric*. Osoba će teško shvatiti smisao iz konteksta, a skraćivanjem se gubi smisao jer osoba opet treba pronaći originalni naziv. Vrlo



je moguće da se originalni naziv treba pročitati više puta jer i sama kratica nije odmah lako zapamtljiva.

Daljnijim analizama, kao što je usporedba duljine kratica između dvije domene (*gimnastika* i *šire područje kineziologije*), dokazano je da među njima nije bilo statistički značajne razlike. U većini slučajeva razlika između domena bila je jedan do dva entiteta, te takva razlika nije bila dovoljna za statističku značajnost. Najveća razlika je bila kod kratica s dva znaka, međutim, i dalje razlika nije bila dovoljno velika kako bi bila statistički značajna. Razlog je bio taj, kao što je već napomenuto, da je gimnastika sastavni dio šireg područja kineziologije i kao takva ne bi smjela imati velika odstupanja od šire slike. Ta se područja prožimaju i djeluju kao jedna cjelina, a da postoje velika odstupanja među njima, njihov sklad bi bio narušen.

No usporedivši duljinu kratice u odnosu na izvor (službene mrežne stranice FIG-a i časopis *Science of Gymnastics Journal*) dolazi se do drugačijih rezultata i vidljiva je statistički značajna razlika gdje časopis sadrži mnogo više entiteta nego pravilnici na službenim stranicama FIG-a. Razlog može biti taj što su promatrani pravilnici na engleskom jeziku, stoga i kratice dolaze iz tog jezika. Izuzetak je, na primjer, sama kratica FIG koja dolazi iz francuskog i znači *Fédération Internationale de Gymnastique*. Kratice koje su prikupljene iz časopisa *Science of Gymnastics Journal*, bile su, osim na engleskom, i na nekim drugim jezicima, na primjer, kratica CBG (Brazilska gimnastička federacija) koja dolazi od *Confederação Brasileira de Ginástica*, zatim kratica COB (Brazilski olimpijski odbor) koja dolazi od *Comitê Olímpico do Brasil*, GZS (Gimnastički savez Slovenije) od *Gimnastična sveza Slovenije*, kratica FGP (Portugalska gimnastička federacija) koja dolazi od *Federação de Ginástica de Portugal* i sl. Isto tako, broj kratica preuzetih iz časopisa *Science of Gymnastics Journal* bio je puno veći od broja kratica u pravilnicima natjecanja na službenim stranicama FIG-a, i to prvenstveno zbog šireg područja kojima se bave radovi u tom časopisu, veće proizvoljnosti varijacija kratica kod pojedinih autora te nekih nestandardiziranih oznaka. U *Hrvatskom pravopisu* Babić, Finka i Moguš (1995, str. 146) kažu: „ postoje stalne i prigodne kratice. Stalne su kratice nastale po utvrđenim načelima, a prigodne stvara sam pisac, ali tako da čitatelj može uvijek bez kolebanja uspostaviti punu riječ“.

Što se analize domene u odnosu na izvor tiče, dobiveni su sasvim očekivani rezultati. U pravilnicima gimnastičkih natjecanja na službenim stranicama FIG-a pronađeno je više kratica iz uskog natjecateljskog područja gimnastike. FIG je krovna gimnastička organizacija

i kao takva dužna je voditi računa o organizaciji i sustavu natjecanja, brigu o svojim sportašima, kao i o kreiranju i pridržavanju pravila. Posljedično to dovodi do stvaranja i proširivanja specifičnih kratica vezanih uz gimnastiku. U časopisu *Science of Gymnastics Journal* bilo je više kratica koje su dolazile iz šireg područja kineziologije. Naravno, časopis je posvećen gimnastici, međutim, kako bi se gimnastika mogla detaljnije i točnije analizirati, potrebna su znanja iz medicine, biomehanike, psihologije i ostalih grana znanosti. Uzevši sve to u obzir dolazi se do zaključka da je više kratica vezano uz šire područje kineziologije nego specifično za samu gimnastiku.

## 6. Zaključak

U ovom radu istraživale su se kratice koje pripadaju području gimnastike. Varijable koje su se proučavale bile su: domena, izvor i duljina kratice. Što se prve hipoteze tiče – ona je potvrđena, dakle ne postoji statistički značajna razlika između dvije kategorije – *gimnastika* i *šire područje kineziologije* na varijabli *domena*, odnosno ne postoji razlika u duljini kratica koje pripadaju gimnastici i onim kriticama koje pripadaju širem području kineziologije. Što se druge hipoteze tiče – ona nije potvrđena. Naime, za razliku od domene, na varijabli *izvor* postojala je statistički značajna razlika, drugim riječima, dobivena je statistički značajna razlika u duljini kratica u odnosu izvor. Razlika se odnosila na kratice koje se sastoje od dva, tri i četiri znaka te je njihov broj bio znatno veći u radovima objavljenim u časopisu *Science of Gymnastics Journal* u odnosu na pravilnike natjecanja na službenim stranicama FIG-a.

Zaključno se može reći da postoji značajan broj znanstvenih radova u kojima su autori analizirali kratice, no većina ih je bila iz područja općeg (engleskog) jezika. Za razliku od njih, u ovom su radu analizirane kratice s kineziološkog motrišta. Na temelju dobivenih rezultata vidljivo je da postoji značajan potencijal za dodatna istraživanja u ovom području budući da su kratice jedno od ključnih obilježja jezika struke, a do sad takva analiza još nije napravljena, te je ovaj rad prvi koji se odnosi na navedeni predmet istraživanja.

## Literatura

- Alameddine, M. M. i Mirza, H. S. (2016). Teaching academic writing for advanced level grade 10 English. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 232, 209-216. doi: 10.1016/j.sbspro.2016.10.048
- Araúz, P. L., Benítez, P. F. i Hernández, C. P. (2008). LSP dictionaries and their genuine purpose: A frame-based example from MARCOCOSTA. U E. Bernal i J. DeCesaris (ur.), *Proceedings of the XIII. EURALEX International Congress* (str. 997-1006). Barcelona: Instituto Universitario de Lingüística Aplicada.
- Auría, C. P. L. (2001). Designing new genre identities in scientific and technical discourse: Cognitive, social and pedagogical implications. *Journal of English Studies*, (3), 251-263. doi: 10.18172/jes.81
- Babić, S., Ham, S. i Moguš, M. (2005). *Hrvatski školski pravopis*. Zagreb: Školska knjiga.
- Babić, S., Finka, B. i Moguš, M. (1995). *Hrvatski pravopis*. Zagreb: Školska knjiga.
- Badurina, L., Marković, I. i Mićanović, K. (2007). *Hrvatski pravopis*. Zagreb: Matica Hrvatska.
- Barnett, A. i Doubleday, Z. (2020a). Meta-research: The growth of acronyms in the scientific literature. *Elife*, 9, e60080. doi: 10.7554/eLife.60080.
- Barnett, A. i Doubleday, Z. (2020b). Science is becoming less readable as the number of new acronyms boom. doi: 10.17605/OSF.IO/XBTZY
- Beisembayeva, G. Z., Yeskindirova, M. Z. i Tulebayeva, S. A. (2016). Abbreviation as a reflection of terms variability in Language for Specific Purposes: Translational features (Terminology case study in German, English, Kazakh, and Russia). *International Journal of Environmental and Science Education*, 11(18), 11319-11330. doi: 10.5860/choice.35-2469

- Belcher, D. D. (2007). Seeking acceptance in an English-only research world. *Journal of Second Language Writing*, 16(1), 1-22. doi: 10.1016/j.jslw.2006.12.001
- Bocanegra-Valle, A. (2013). The perceived value of English for Academic Publishing among ESP multilingual scholars in Europe. *ESP Today*, 1(1), 5-25. Dostupno na <http://www.esptodayjournal.org/pdf/1.%20ANA%20BOCANEGRA-VALLE%20-%20full%20text.pdf>
- Cannon, G. (1989). Abbreviations and acronyms in English word-formation. *American Speech*, 64(2), 99-127. Dostupno na <https://pdfs.semanticscholar.org/b02d/c84d6ddaa87378ddd4ac74161a150e386583.pdf>
- Delač, S., Babin, J. i Katić, R. (2007). Effects of biomotor structures on performance of competitive gymnastics elements in elementary school female sixth-graders. *Collegium Antropologicum*, 31(4), 979-985. URL: <https://hrcak.srce.hr/26921>
- De Pero, R., Minganti, C., Pesce, C., Capranica, L. i Piacentini, M. F. (2013). The relationships between pre-competition anxiety, self-efficacy, and fear of injury in elite teamgym athletes. *Kinesiology*, 45(1), 63-72. Dostupno na <https://hrcak.srce.hr/104584>
- Erceg, T., Delaš Kalinski, S. i Milić, M. (2014). The score differences between elite european junior and senior women gymnasts. *Kinesiology*, 46(Supplement 1), 88-94. Dostupno na <https://hrcak.srce.hr/127854>
- Fabijanić, I. i Malenica, F. (2013). Abbreviations in English medical terminology and their adaptation to Croatian. *JAHHR*, 4(7), 71-105. Dostupno na <http://www.jahr-bioethics-journal.com/index.php/JAHR/issue/view/6>
- Ferguson, G. (2007). The global spread of English, scientific communication and ESP: Questions of equity, access and domain loss. *Ibérica*, 13, 7-38. Dostupno na <http://www.aelfe.org/documents/02%20ferguson.pdf>

- Fuertes-Olivera, P. i Piqué-Noguera, C. (2013). The literal translation hypothesis in ESP teaching/learning environments. *Scripta Manent*, 8(1). Dostupno na [http://www.sdutsj.edus.si/ScriptaManent/2013\\_8\\_1/fuertes-olivera\\_pique-noguera.html](http://www.sdutsj.edus.si/ScriptaManent/2013_8_1/fuertes-olivera_pique-noguera.html)
- Gaudan, S., Kirsch, H. i Rebholz-Schuhmann, D. (2005). Resolving abbreviations to their senses in Medline. *Bioinformatics*, 21(18), 3658-3664. doi: 10.1093/bioinformatics/bti586
- Gjuran-Coha, A. i Bosnar-Valković, B. (2008). Uporaba kratica u jeziku medicinske struke. *Filologija*, 50, 1-12. Dostupno na <https://hrcak.srce.hr/33790>
- Grossman, L. V., Mitchell, E. G., Hripcsak, G., Weng, C. i Vawdrey, D. K. (2018). A method for harmonization of clinical abbreviation and acronym sense inventories. *Journal of biomedical informatics*, 88, 62-69. doi: 10.1016/j.jbi.2018.11.004
- Hyland, K. (2009). English for professional academic purposes: Writing for scholarly publication. U *English for Specific Purposes in theory and practice* (str. 83-105). Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.
- Hyland, K. 2000. *Disciplinary discourses: Social interaction in academic writing*. Harlow, England and New York: Longman.
- Hyland, K. (2008). Genre and academic writing in the disciplines. *Language Teaching*, 41(4), 543. doi: 10.1017/S0261444808005235
- Jablonski, S. (2005). *Dictionary of medical acronyms & abbreviations* (5th ed.). Philadelphia: Hanley & Belfus.
- Joopudi, V., Dandala, B. i Devarakonda, M. (2018). A convolutional route to abbreviation disambiguation in clinical text. *Journal of biomedical informatics*, 86, 71-78. doi: 10.1016/j.jbi.2018.07.025

- Liu, H., Huan, C. i Gimenez-Galanes, J. V. (2013). What makes an effective abstract in sport science? *Journal of Physical Education & Sport*, 13(1), 53-56. doi: 10.7752/jpes.2013.01009
- Malenica, F. i Fabijanić, I. (2013). Abbreviations in English military terminology. *Brno Studies in English*, 39(1), 59-87. doi: 10.5817/BSE2013-1-4
- Miletić, Đ., Katić, R. i Maleš, B. (2004). Some anthropologic factors of performance in rhythmic gymnastics novices. *Collegium Antropologicum*, 28(2), 727-737. Dostupno na <https://hrcak.srce.hr/5602>
- Montesi, M. i Urdiciain, B. G. (2005). Recent linguistic research into author abstracts: Its value for information science. *KO Knowledge Organization*, 32(2), 64-78. doi: 10.5771/0943-7444-2005-2
- Moon, S., Pakhomov, S., Liu, N., Ryan, J. O. i Melton, G. B. (2014). A sense inventory for clinical abbreviations and acronyms created using clinical notes and medical dictionary resources. *Journal of the American Medical Informatics Association*, 21(2), 299-307. doi: 10.1136/amiajnl-2012-001506
- Neljak, B. (2013). *Kineziološka metodika u osnovnom i srednjem školstvu*. Zagreb: Gopal d. o. o.
- Pottegård, A., Haastrup, M. B., Stage, T. B., Hansen, M. R., Larsen, K. S., Meegaard, P. M., Haugaard Vrdlovec Meegaard, L., Horneberg, H., Gils, Ch., Dideriksen, D., Aagaard, L., Almarsdottir, A. B., Hallas, J. i Damkier, P. (2014). Search for humouristic and Extravagant acronyms and Thoroughly Inappropriate names For Important Clinical trials (SCIENTIFIC): Qualitative and quantitative systematic study. *British Medical Journal*, 349, 7092. doi: 10.1136/bmj.g7092
- Radaš, J. i Trošt Bobić, T. (2011). Posture in top-level Croatian rhythmic gymnasts and non-trainees. *Kinesiology*, 43(1), 64-73. Dostupno na <https://hrcak.srce.hr/69604>
- Sand-Jensen, K. (2007). How to write consistently boring scientific literature. *Oikos*, 116(5), 723-727. doi: 10.1111/j.2007.0030-1299.15674.x

- Schuemie, M. J., Kors, J. A. i Mons, B. (2005). Word sense disambiguation in the biomedical domain: An overview. *Journal of Computational Biology*, 12(5), 554-565. doi: 10.1089/cmb.2005.12.554
- Shultz, M. (2006). Mapping of medical acronyms and initialisms to Medical Subject Headings (MeSH) across selected systems. *Journal of the Medical Library Association*, 94(4), 410-414. Dostupno na <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1629436/>
- Szklo, M. (2006). Quality of scientific articles. *Revista de Saúde Pública*, 40(SPE), 30-35. doi: 10.1590/S0034-89102006000400005
- Šalaj, S., Milčić, L. i Šimunović, I. (2019). Differences in motor skills of selected and nonselected group of children in artistic gymnastics in the context of their motor development. *Kinesiology*, 51(1), 133-140. Dostupno na <https://hrcak.srce.hr/221052>
- Wu, Y., Denny, J. C., Trent Rosenbloom, S., Miller, R. A., Giuse, D. A., Wang, L., Blanquicett, C., Soysal, E., Xu, J. i Xu, H. (2017). A long journey to short abbreviations: Developing an open-source framework for Clinical Abbreviation Recognition and Disambiguation (CARD). *Journal of the American Medical Informatics Association*, 24(1), 79-86. doi: 10.1093/jamia/ocw109

## Prilog 1. Kratice i riječi od kojih kratice dolaze

<b>Kratice</b>	<b>Izvorna fraza</b>
fwd.	Forward
AA	All-Around
AA	Average Age
AAI	All-around Individual
AAU	Amateur Athletic Union
ACSI-28	Athletic Coping Skills Inventory
AD	Apparatus Difficulty
AD	Aerobic Dance
ADT	Adaptation Test
AG	Aerobic Gymnastics
AGSYS	Achievement Goal Scale for Youth Sports
AGU	Asian Gymnastics Union
AIMS	Athletic Identity Measurement Scale
AJ	Artistic Judges
AMP	Aerobic Movement Patterns
AP	Anterior-posterior
APGRF	Anterior-posterior Ground Reaction Force
AS	Aerobic Step
BAC	Basic Action Concepts
BB	Balance Beam
BBDS	Balance Beam Difficulty Score
BBES	Balance Beam Execution Score
BCG	Body's Centre of Gravity
BD	Body Difficulties
BES	Body Esteem
BF	Body Fat
BHS	Back Handsprings
BI	Biomechanical Indicators
BMD	Bone Mineral Density
BMI	Body Mass Index
BOS	Base of Support
BP	Blood Pressure
BP	Bench Press
BSA	Body Surface Area
BW	Body Weight
bwd.	Backward
CBG	Brazilian Gymnastics Confederation (Confederação Brasileira de Ginástica)
CCW	Counter Clockwise Direction
CI	Cormic Index
CI	Confidece Interval
CIS	Commentator Information System
CJP	Chair of Judges' Panel
CM	Centre of Mass
CMI	Cormic Index
CMJ	Counter Movement Jump
CNS	Central Nervous System



COB	Brazilian Olympic Committee (Comitê Olímpico do Brasil )
CoG	Center of Gravity
COG	Center of Gravity
COM	Centre of Mass
COP	Centre of Pressure
COP	Code of Points
CoP	Code of Points
CP	Code of Points
DB	Dynamic Balance
DER	Dynamic Elements with Rotation
DIDI	Distal Point to the Distal Point
DJ	Drop Jumps
DJ	Difficulty Judges
DJs	Difficulty Judges
DMT	Double-Mini-Trampoline
DNF	Did Not Finish
DNS	Did Not Start
DOMS	Delayed Onset Muscle Soreness
DS	Difficulty Score
DSQ	Disqualified
DTB	German Gymnastics Federation (Deutscher Turner-Bund)
DV	Difficulty Value
EC	European Championship
EC	Eyes Closed
EC	Executive Committee
ED	Emergency Department
ED	Exchanges Difficulties
EGR	Element Group Requirements
EJ	Execution Judge(s)
EO	Eyes Open
EPE	End Point Excursion
ES	Effect Size
ET	Execution Tolerance
FEG	Federatiões Europeennes de Gymnastique
FFM	Fat Free Mass
FGP	Federação de Ginástica de Portugal
FIG	Fédération Internationale de Gymnastique
FIG GfA C.	FIG Gymnastics for All Committee
FIT	Fédération Internationale de Trampoline
FM	Fat Mass
FMS	Fundamental Movement skills
FS	Final Score
fwd.	Forward
fwd. p.	Forward Piked
fwd. str.	Forward Straight
FX	Floor Exercise
FXDS	Floor Difficulty Scores
FXES	Floor Execution Score

FXFS	Floor Final Scores
GfA	Gymnastics for All
GFA	Gymnastics For All
GR	Group
GRF	Ground Reaction Force
GZS	Gimnastična Sveza Slovenije
HB	High Bar
HB	Horizontal Bar
HC	Hip Circumferences
HD	Horizontal Displacement
HDD	Horizontal Displacement Device
HH	Hip Hop
HoD	Head of Delegations
IM	Individual Men
IRCOS	Instant Control and Replay System
ISAK	International Society for the Advancement of Kinanthropometry
ITL	Internal Training Load
IW	Individual Women
JEP	Judges' Evaluation Program
KJA	Knee Joint Angle
LBM	Lean Body Mass
LOC	Local Organizing Committee
LOS	Limits of Stability
LPI	Lateral Preference Inventory
LJ	Line Judge
MAG	Male Artistic Gymnastics
MCV	Maximum Voluntary Contraction
MM	Muscle Mass
MP	Mixed Pair
MTC	Men's Technical Committee
MVC	Maximal Volunteer Contraction (Voluntary)
MXE	Maximum Excursion
MXHT	Maximum Jump Height
NCAA	National Collegiate Athletic Association
NF	National Federation
NG	Non-gymnasts
NPLL	Non-preferred Lower Limb
NSCA	National Strength and Conditioning Association
OG	Olympic Games
OMF	Organizing Member Federation
PAP	Post Activation Potentiation
PB	Parallel Bars
PE	Physical Education
PETE	Physical Education Teacher Education
PF	Peak Force
PH	Pommel Horse
PHV	Peak Height Velocity
PK	Parkour
PKAA	Parkour All-Around

PKF	Parkour Freestyle
PKS	Parkour Speed
PLL	Preferred Lower Limb
PMR	Progressive Muscle Relaxation
PP	Peak Power
PPR	Pre-performance Routines
PRs	Percentile Scores
PST	Psychological Skills Training
PT	Peak Torque
PTS	Points
RA	Reference Artistic Judges
RD	Reference Judge for Difficulty
RE	Reference Execution
RFD	Rate of Force Development
RG	Rhythmic Gymnastics
RG-CoP	International RG Code of Points
RGRF	Resultant Ground Reaction Force
RI	Rings
RJ	Reference Judge
RJS	Reference Judges' System
RL	Right Leg
ROM	Range of Motion
RSI	Reactive Strength Index
RT	Reaction Time
RTAR	Romberg Test Area Ratio
RTJS	Real Time Judging System
RTPR	Romberg Test Perimeter Ratio
ScGYM	Science of Gymnastics Journal
SDA-M	Structural Dimensional Analysis - Motoric
SH	Sitting Height
SJ	Squat Jump
SJ	Superior Jury
SMM	Skeletal Muscle Mass
SPA	Social Physique Anxiety
SPAS	Social Physique Anxiety Scale
SR	Special Requirement
SRT	Shuttle Run Test
SS	Static Stretching
SSC	Stretch-shortening Cycle
STR-ACRO	Special Technical Regulations in the Acrobatic Gymnastics
SV	Start Value
SYN	Synchronised Trampoline
TBW	Total Body Water
TC	Technical Committee
TC ACRO	Acrobatic Gymnastics' Technical Committee
TD	Touchdown
TD	Technical Delegate
TG	Teamgym
TH	Target Height

TJ	Time Judge
TMD	Time Measurement Device
ToF	Time of Flight
TOPS	Test of Performance Strategies
TQR	Total Quality Recovery
TR	Technical Regulations
TR	Trio
TRA	Trampoline
TRA-TC	Trampoline Technical Committee
Tsuk	Tsukahara
TT	Trampoline Training
TUG	Timed Up & Go Test
TUM	Tumbling
TVR	Tonic Vibration Reflex
UAMA	Upper Arm Muscle Area
UB	Uneven Bars
UBDS	Uneven Bars Difficulty Score
UE	Upper Extremity
UEG	Union Européenne de Gymnastique
USAG	USA Gymnastics
USGF	United States Gymnastics Federation
USOC	Official U.S. Olympic Committee
UV	Ulnar Variance
VF	Visceral Fat
VG	Vibration Group
VG	Very Good
VGRF	Vertical Ground Reaction Force
VJ	Vertical Jump
VT	Vault
VTES	Vault Execution Score
WBV	Whole Body Vibration
WC	World Championships
WCh	World Championships
WCH	WORLD CHAMPIONSHIPS
WG	World Gymnaestrada
WHtR	Waist-to-height Ratio
C	Collaborations
E	Excellent
G	Good
R	Rotation
S	Steps