

Uloga motrenja u odnosu implicitnih teorija uspjeha u sportskim aktivnostima i sportskom postignuću

Balent, Boris

Doctoral thesis / Disertacija

2020

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **University of Zagreb, Faculty of Kinesiology / Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:117:406493>

Rights / Prava: [Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International/Imenovanje-Nekomercijalno-Bez prerada 4.0 međunarodna](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2024-12-31**



Repository / Repozitorij:

[Repository of Faculty of Kinesiology, University of Zagreb - KIFoREP](#)





University of Zagreb

KINEZIOLOŠKI FAKULTET

Boris Balent

**ULOGA MOTRENJA U ODNOSU IMPLICITNIH
TEORIJA USPJEHA U SPORTSKIM AKTIVNOSTIMA
I SPORTSKOM POSTIGNUĆU**

DOKTORSKI RAD



University of Zagreb

FACULTY OF KINESIOLOGY

Boris Balent

**THE ROLE OF MONITORING IN THE
RELATIONSHIP OF IMPLICIT THEORIES OF SPORT
ACTIVITIES AND SPORT ACHIEVEMENT**

DOCTORAL THESIS

SAŽETAK

Ispitivan je dio SOMA modela (*Model postavljanje-upravljanje-motrenje-postignuće*) Burnettea i suradnika (2013) vezan za proces motrenja u području sporta i tjelesne aktivnosti, odnosno ispitana je povezanost misaonog postava s postignućem uzimajući u obzir meta i akcijske petlje kao medijatore i ego prijetnju kao moderator te veze. Kao mjera misaonog postava korištena je dvofaktorska eksplicitna mjera i implicitna mjera, a kao medijatori su uz direktne mjere (procjena udaljenosti od cilja i procjena brzine dolaska do cilja) korištene i indirektne mjere (Haninove aktivirajuće i depresirajuće negativne emocije, te očekivanje postignuća). Ego prijetnja je ispitana korištenjem S-R modela. Ispitanici su bili 263 studenata Kineziološkog fakulteta s iskustvom natjecanja u raznim sportovima. Ispitanici su ispunjavali bateriju online upitnika. Rezultati nisu potvrdili razliku između direktne povezanosti negativnih aktivirajućih emocija s postignućem, u odnosu na povezanost negativnih depresirajućih emocija s postignućem kao što je bilo očekivano, iako te dvije kategorije emocija u modelu pokazuju određenu razliku u objašnjenju pojedinih veza. Rezultati su potvrdili značajnost akcijske i meta petlje kao medijatora u pojedinim vezama između misaonog postava i postignuća u sportu, a ego prijetnja se pritom pokazala kao značajan moderator određenih veza u modelu. Dobiveni rezultati proširuju spoznaje i doprinose boljem razumijevanju odnosa misaonog postava, procesa motrenja i postignuća u kontekstu sporta i tjelesne aktivnosti.

Ključne riječi: implicitne teorije, fiksni misaoni postav, fleksibilni misaoni postav, Hanin, emocije, SOMA model, sport.

SUMMARY

The part of SOMA model (Setting/ Operating/ Monitoring/ Achievement Model) of Burnette and colleagues (2013) focused at monitoring process, with special focus at sport and physical activity has been tested. Specifically, the relationship between implicit theories (mindset) in sport and achievement, considering meta and action loop as mediators and ego threat as a moderator of this relationship has been tested. As a measurement of mindset, two-factor explicit and implicit measures were used. As mediator measures, two direct measures (assessment of distance from goal and velocity-rate of progress toward the goal) and two indirect measures (Hanin's negative helpful and negative harmful emotions, and goal expectation) were used. Ego threat was created using S-R model. Participants were 263 students of Kinesiology with experience in sport competitions in different sports. Participants completed the battery of online questionnaires. Results did not confirm a difference of direct connection between negative helpful emotions with achievement compared to negative harmful emotions with achievement as expected although those two categories of emotions showed different contribution in explaining specific connections in SOMA model. Path analyses revealed meta and action loop as significant mediators in some connections between implicit theories and achievement. Ego threat was also a significant moderator for certain connections. These findings extend knowledge and contribute to better understanding of relations between implicit theories, monitoring process and achievement in sport and physical activity.

Key words: implicit theory, fixed mindset, growth mindset, Hanin, emotions, SOMA model, sport.

SADRŽAJ

1.	UVOD U PROBLEM	1
2.	METODE RADA	36
2.1.	PILOT ISTRAŽIVANJE	36
2.1.1.	Uzorak ispitanika.....	36
2.1.2.	Varijable.....	37
2.1.2.1.	Misaoni postav u sportu.....	38
2.1.2.2.	Reakcija na sportske situacije.....	42
2.1.2.3.	Udaljenost i brzina dolaska do cilja.....	42
2.1.2.4.	Negativne emocije.....	54
2.1.2.5.	Očekivanje postignuća ciljeva u sportu.....	62
2.1.2.6.	Postignuće u sportu.....	63
2.1.3.	Protokol mjerenja i obrada podataka.....	65
2.2.	GLAVNO ISTRAŽIVANJE	66
2.2.1.	Uzorak ispitanika.....	66
2.2.2.	Varijable.....	67
2.2.2.1.	Misaoni postav u sportu.....	68
2.2.2.2.	Reakcija na sportske situacije.....	71
2.2.2.3.	Udaljenost i brzina dolaska do cilja.....	71
2.2.2.4.	Negativne emocije.....	78
2.2.2.5.	Očekivanje postignuća ciljeva u sportu.....	78
2.2.2.6.	Postignuće u sportu.....	78
2.2.3.	Protokol mjerenja i obrada podataka.....	79
3.	REZULTATI I RASPRAVA	82
3.1.	Eksplisitna i implicitna mjera misaonog postava.....	82
3.2.	Odgovor na H1 i H2: Funkcija akcijske i meta petlje kao medijatora povezanosti misaonog postava u sportu sa sportskim postignućem te ego prijetnjom kao moderatom tih veza.....	85
3.3.	Odgovor na H3 i H4: Razlika u povezanosti negativnih aktivirajućih i negativnih depresirajućih emocija s postignućem.....	99
4.	ZAKLJUČAK	108
5.	LITERATURA	112

1. UVOD U PROBLEM

Koliko značajnu ulogu igra naše uvjerenje u uspjehu koji postizemo? Na koji način je to uvjerenje povezano s uspjehom? Zašto su neki sportaši uporniji od drugih čak i u situacijama kada su objektivne procjene njihovih mogućnosti i njihovog talenta niže? Neka naša uvjerenja odnosno teorije koje razvijamo i koristimo u životu mogu imati eksplicitnu, a neka implicitnu bazu. Prema Sternbergu (1985; p. 607) eksplicitne teorije su konstrukti znanstvenika testirani ili temeljeni na podacima koje su oni prikupili, dok su implicitne teorije laički konstrukti (subjektivne prirode) koji se nalaze u umovima ljudi koji ih stvaraju. Tako primjerice imamo različite teorije u području psihologije, npr. Deci i Ryan-ovu Teoriju samodeterminacije (1985) ili u kineziologiji razne jednadžbe specifikacije uspješnosti (Milanović, 2009). Za oba navedena primjera karakteristično je da se temelje na znanstveno utemeljenim zaključcima. Za razliku od toga, implicitne teorije ne moraju uopće biti znanstveno utemeljene, a često ih osobe kritički ni ne preispituju, odnosno ne testiraju. Generalno gledajući pojedinci stvaraju vlastite implicitne teorije u različitim područjima, poput inteligencije, akademskog uspjeha u pojedinim sferama, liderskim sposobnostima, kreativnosti, ličnosti, morala i sl. (Dweck, 2000), a novija istraživanja također se bave i implicitnim teorijama u području stresa i depresije (Yeager, Lee, i Jamieson, 2016) ili međugrupnih konflikata (Goldenberg i sur., 2017). Prema Bastian i Haslam (2006) implicitne teorije možemo usporediti s bazičnim vjerovanjima ili shemama koje možemo definirati kao stabilne kognitivne obrasce odnosno kao «specifična pravila koja upravljaju procesiranjem informacija i ponašanjem» (Beck i sur., 1990, p. 8).

Carol Dweck (2006) navodi kako postoje dvije vrste implicitnih teorija, odnosno dva tipa misaona postava ili kako ih ona naziva *mindseta* (prema Dweck, 2006). Osobe u raznim situacijama mogu posjedovati dominantno jedan ili drugi misaoni postav. Prvi je *fleksibilni*

misaoni postav (growth mindset). Ljudi kod kojih prevladava takav misaoni postav vjeruju kako se uz trud i rad naše osobine mogu mijenjati. Drugi je *fiksni misaoni postav (fix mindset)* kod kojeg ljudi smatraju da su osobine i sposobnosti nepromjenjive bez obzira na to koliko se trudili mijenjati ih. Osobe s fleksibilnim misaonim postavom više su usmjerene na unaprjeđenje svojih sposobnosti, dok su osobe s fiksnim misaonim postavom više fokusirane na potvrđivanje (dokazivanje) svojih sposobnosti, te upravo stoga te dvije skupine ljudi različito pristupaju istim situacijama. Sukladno tome koji misaoni postav prevladava, Dweck (Dweck i Yeager, 2019) smatra da neki ljudi u većoj ili manjoj mjeri traže izazove, čime više ili manje koriste svoj potencijal, te se na taj način zapravo više ili manje dugoročno razvijaju.

Istraživanja pokazuju da je u objašnjenju fenomena postignuća ciljeva, misaoni postav također jedan od značajnih faktora (Burnette, O'Boyle, VanEpps, i Pollack, 2013; Costa i Faria, 2018; Sarrasin, 2018). Istraživanjima je primjerice utvrđena pozitivna povezanost fleksibilnog misaonog postava s uživanjem tijekom izvršavanja zadatka, trudom i pozitivnim raspoloženjem (Intasao i Hao, 2018), dobrobiti osobe (Keech, Hagger, O'Callaghan, i Hamilton, 2018; Passmore, Howell i Holder, 2017), niže percipiranom razinom doživljenog distresa (Park i sur., 2017), boljom izvedbom i pozitivnijom percepcijom prethodnih neuspjeha (Tek, Benli i Deveci, 2018); negativna povezanost fiksnog misaonog postava i uživanja, truda i izvedbe, te pozitivna povezanost između fiksnog misaonog postava i negativnog raspoloženja (Intasao i Hao, 2018). Yeager i suradnici (2018, prema Dweck i Yeager, 2019) su na reprezentativnom nacionalnom uzorku u SAD-u koji je uključivao više od 14.000 učenika 9. razreda utvrdili povezanost fiksnog misaonog postava i prosjeka ocjena ($r=-.22$), a Murphy i Dweck (2010) navode kako su profesori koji su od strane učenika/studenata percipirani kao oni s visokom razinom fleksibilnog misaonog postava češće u svom radu fokusirani na proces u učenju, češće komuniciraju pozitivne aspekte truda, te više nagrađuju sam proces učenja i izvedbu.

U području misaonog postava provedena su također i neuroznanstvena istraživanja, pa je tako između ostalog utvrđena neurološka podloga *borbenosti* te misaonog postava kao značajnog medijatora između strukture mozga i borbenosti (Wang i sur., 2018), te pozitivna povezanost fleksibilnog misaonog postava i *borbenosti* (Kannangar i sur., 2018; Zhao i sur., 2018). Ng (2018) u svojem preglednom radu neuroznanstvenih istraživanja zaključuje kako je fleksibilni misaoni postav na neurološkoj razini pozitivno povezan sa svjesnosti i pažnjom, monitoringom pogrešaka i bihevioralnom prilagodbom, te intrinzičnom vrijednosti aktivnosti.

Iako Dweck (2006) navodi kako se ljudi često razlikuju u implicitnim teorijama već na razini dispozicije, mnogi autori (Burnette i sur., 2013; Franiuk, Pomerantz, i Cohen, 2004), uključujući i nju samu, navode kako to ne znači da su implicitne teorije kao i ostale sheme i vjerovanja nepromjenjive, odnosno smatraju kako se one mogu mijenjati ovisno o području i situaciji u kojoj se javljaju. Naime, ljudi mogu posjedovati različite implicitne teorije u različitim područjima. Tako primjerice ista osoba može posjedovati dominantno jednu implicitnu teoriju u području sportskog postignuća, a drugačiju implicitnu teoriju u području kreativnosti. Takvoj pretpostavci o nekonstantnosti u prilog ide i nalaz meta-analize Burnettea i suradnika (2013) koji su utvrdili kako implicitne teorije generalno nisu povezane s Big Five crtama ličnosti i obrazovanjem. Mnoge eksperimentalne manipulacije također su pokazale dugotrajnu ili kratkotrajnu promjenu u implicitnim teorijama (Burgoyne, Hambrick, Moser, i Burt, 2018; Burnette i Finkel, 2012; Mrazek i sur., 2018; Paunesku i sur., 2015; Redifer, Bae, i DeBusk-Lane, 2019; Spray, Wang, Biddle, Chatzisarantis, i Warburton, 2006), što znači da ljudi mogu mijenjati svoj misaoni postav i unutar istog područja. Stoga, uz samu povezanost implicitnih teorija s ponašajnim obrascima i postignućem osobe, zanimljive su i mogućnosti intervencija za razvoj pojedinih implicitnih teorija, kako u ranom razvoju, tako i kasnije tijekom života pojedinca. Provođene su razne intervencije; od online edukacija, edukacija o važnosti fleksibilnog misaonog postava; učenja o plastičnosti i promjenjivosti

mozga, do jednostavnih intervencija u obliku povratnih informacija. Brojne su studije utvrdile pozitivne efekte raznih intervencija kao što su viša razina fleksibilnog misaonog postava, internalniji lokus kontrole, motivacija usmjerena ka izazovima i viša razina samodeterminacije (Burgoyne i sur., 2018), promjena atribucija i posljedično povećanje uloženog truda i upornosti prilikom suočavanja s izazovima (Mrazek i sur., 2018), napredak u pozitivnim uvjerenjima učenika, pristupu nastavnika, te postignuću učenika (Anderson, Boaler i Dieckmann, 2018); poboljšanje izvedbe i povećanje upornosti kod učenika (Alan, 2016). U mnogim istraživanjima utvrđena je povezanost između pohvale koja se daje osobi i promjene njenog misaonog postava (Pomerantz i Kempner, 2013; Zhao, Heyman, Chen, i Lee, 2017), a Smith i suradnici (2018) su utvrdili kako čak i opći komentari nastavnika nevezani za direktan feedback utječu na misaoni postav studenata i njihovu izvedbu.

Uz sam utjecaj, također se ispitala i dugotrajnost efekta intervencije, pa je tako utvrđena značajna razlika između eksperimentalne i kontrolne grupe nakon 4 mjeseca od primjene intervencije (Burnette, Russell, Hoyt, Orvidas, i Widman, 2017); longitudinalan efekt roditeljske pohvale na učinak djece, 7 godina od provedene intervencije (Gunderson i sur., 2018); pozitivan efekt intervencije poticanja fleksibilnog misaonog postava vezanog za ličnost na mentalno stanje psihijatrijskih pacijenata, 9 mjeseci nakon primjene intervencije (Schleider i Weisz, 2018).

Upravo zbog svih navedenih pozitivnih efekata dobivenih u istraživanju i jednostavnosti u primjeni intervencija, implicitnim se teorijama u posljednje vrijeme pridaje veliki značaj, te se uvelike ispituje njihov utjecaj na ponašanje pojedinca i postignuće. Sisk (2018) navodi kako su temeljem koncepta misaonog postava financirana brojna istraživanja, osnovane neprofitne organizacije, te kako brojne škole provode intervencije bazirane upravo na konceptu misaonog postava.

No, također, valja napomenuti kako postoje i istraživanja koja nisu utvrdila pozitivne efekte kao prethodno navedena istraživanja ili koja su čak utvrdila i neke negativne, neočekivane efekte. Tako je primjerice u nekim istraživanjima utvrđen vrlo slab pozitivan efekt intervencije (Mills i Mills, 2018), a Boulay i suradnici (2018) zaključuju kako većina interevencija u obrazovanju nisu pokazala značajan efekt na ishode ili su te vrijednosti često niske do umjerene. Nadalje, iako se u zaključcima velike većine istraživanja naglašava pozitivan efekt fleksibilnog misaonog postava, te je sukladno tome između ostalog utvrđena i pozitivna povezanost između fiksnog misaonog postava i jačine raznih stereotipa (Carr, Dweck, i Pauker, 2012; Levy i Dweck, 1999; Plaks, Stroessner, Dweck, i Sherman, 2001), istraživanje misaonog postava u području stavova o pretilosti ukazuju na negativan efekt fleksibilnog misaonog postava (Hooper, Crumpton, Robinson, i Meier, 2018). Zanimljiv je pritom zaključak Ryazanova i Christenfelda (2018) koji su utvrdili kako se kod fleksibilnog misaonog postava atribuiranje krivnje ne javlja nakon samo jednog neuspjeha, ali se javlja nakon kontinuiranih neuspjeha. Stoga u praksi svakako treba biti oprezan sa situacijama u kojima fleksibilni misaoni postav može povećati razinu osuđivanja. Sama Carol Dweck (Dweck i Yeager, 2019) u svojem novijem preglednom radu navodi kako se nakon desetljeća istraživanja u području još uvijek premalo zna na koji način bi bilo najbolje prenijeti fleksibilni misaoni postav na pojedince te kako različiti kontekst utječe na taj proces. Tako primjerice Yeager i suradnici (2017) naglašavaju kako je za uspješniju intervenciju kod adolescenata iznimno bitno da im se pristupi s poštovanjem, poštujući njihove emocije. Nadalje, Dweck navodi kako su istraživanja koja se bave specifičnostima konteksta posebice važna jer se često događa da se proces implementacije fleksibilnog misaonog postava u praksi loše sprovede. S obzirom na utvrđene nedostatke Dweck i Yeager (2019) navode kako je iznimno važno educirati edukatore koji promiču fleksibilni misaoni postav jer mnogi od njih površno shvaćajući koncept zapravo promiču tzv. *lažni fleksibilni misaoni postav*

(automatski pohvaljuju trud, čak i kada nije efikasan, fokusiraju se samo na trud bez fokusa na efikasnu strategiju čime se kod učenika može javiti trenutni osjećaj ugone, ali bez perspektive dugoročnog razvoja, a također može doći i do pojave samookrivljanja za vlastitu nesposobnost). Nadalje, ukoliko se nekritički naglašava da svatko može postići sve što želi bez fokusa na strategije kako to postići, uzimanje u obzir drugih faktora i sl., s vremenom može doći do pojave frustracije, pa autori navode kako fleksibilni misaoni postav ne mora uvijek biti pozitivan jer je ponekad pametnije odustati, budući da upornost bez ikakvog napretka nema baš previše smisla. Dweck i Yeager (2019.) također smatraju kako niske do umjerene efekte treba gledati u kontekstu ekonomičnosti i praktičnosti, posebice ako se uzme u obzir kako se kod poticanja fleksibilnog misaonog postava zapravo radi o vrlo jednostavnim i jeftinim intervencijama. Sukladno tome, mnoga novija istraživanja u području intervencija vezanih za misaoni postav bave se ispitivanjem novih metodologija intervencija (poput online intervencija ili intervencija specifično prilagođene populaciji na koju se primjenjuju) kako bi se njihov učinak maksimizirao. Tako su istraživanja intervencija specifično prilagođene populaciji provedene na velikom uzorku učenika i studenata (Yeager, Romero i sur., 2016; Yeager, Walton i sur., 2016) pokazala pozitivnije efekte nego prijašnja istraživanja, posebice kada se radi o populaciji osoba koje dolaze iz manje poticajnih sredina (lošiji SES, razne kritične skupine i sl.).

Nadalje, Leith i suradnici (2014) smatraju da je za planiranje intervencija u praksi također važno razumjeti kada, kako i zašto pojedinci mijenjaju svoj misaoni postav u nekom području. Tako se, primjerice, pokazalo da osobe mogu biti više prijemčive za primanje poruka fleksibilnog misaonog postava nakon nekog neuspjeha, nego nakon uspjeha, što se objašnjava time da ne žele percipirati neuspjeh kao nešto stabilno i trajno (Steimer i Mata, 2016). Uzimajući sve spoznaje u obzir, Dweck i Yeager (2019) u svom najnovijem preglednom radu navode kako je individualni pristup definitivno efikasniji budući da se na taj

način pristup može prilagoditi razini svakog pojedinca, te se time povećava efekt intervencije. Takav individualizirani pristup svakako je moguć i u radu trenera, budući da to nije rijetka situacija u sportu, posebice u individualnim sportovima, ali i u timskim sportovima zbog naglašavanja velike važnosti individualiziranog pristupa u trenažnom procesu.

Istraživanja u području tjelesne aktivnosti i sporta potvrdila su povezanost misaonog postava i različitih ishoda na razini pojedinca (Biddle, Wang, Chatzisarantis, i Spray, 2003; Ommundsen, 2003; Ommundsen, 2001c; Warburton i Spray, 2013), te je između ostalog utvrđeno kako osobe s fleksibilnim misaonim postavom izvještavaju o višoj razini uživanja, višoj samo-regulaciji, u većoj mjeri izvještavaju o klimi usmjerenoj na razvoj vještine, više su usmjerene na ciljeve vezane za razvoj vještina, motiviranije su (više su autonomno motivirane), doživljavaju se kompetentnijima, zadovoljnije su, karakterizira ih niža razina korištenja strategija samohendikepiranja, manje su anksiozne, te varanje smatraju manje prihvatljivim (Biddle i sur., 2003; Corrion i sur., 2010; Cury, Da Fonseca, Rufo, i Sarrazin, 2002; Ommundsen, 2001a, 2001b, 2001c, 2003; Wang i Liu, 2007). Vella, Braithewaite, Gardner, i Spray (2016) objašnjavaju pozitivne efekte fleksibilnog misaonog postava mogućnošću da fleksibilni misaoni postav predisponira osobe ka višoj razini percipirane kompetentnosti temeljem uvjerenja kako su temeljne sposobnosti promjenjive, te sukladno tome osoba može kontrolirati svoje okruženje (viša razina autonomnije). Sukladno tome, istraživanja koja su koristila eksplicitnu mjeru utvrdila su kako ispitanici koji se procjenjuju sportski kompetentnijima u većoj mjeri posjeduju fleksibilni misaoni postav, dok oni koji svoje kompetencije u sportu procjenjuju nižima imaju tendenciju posjedovanja fiksnog misaonog postava (Moreno i sur., 2010; Ommundsen, 2001c; Wang i sur., 2009).

Intervencije spomenute u području obrazovanja također se mogu vrlo lako primijeniti i na područje tjelesnog vježbanja i sporta, budući da i treneri, kao i nastavnici, kroz svoj rad gotovo svakodnevno prenose određena znanja, vještine i vrijednosti na svoje sportaše/osobe s

kojima rade. Istraživanja u kojima su se primjenjivale intervencije poticanja određenog misaonog postava specifično u području tjelesne aktivnosti (Moreno, Gonzalez-Cutre, Sicilia, i Spray, 2010; Orvidas, Burnette i Russell, 2018; Spray i sur., 2006) također su potvrdila mogućnost promjene misaonog postava, te su utvrdila povezanost misaonog postava, ciljne orijentacije, atribucije vlastitih sposobnosti, intrinzične motivacije i učestalosti vježbanja. Warburton i Spray (2017b) u svojem preglednom radu navode kako je vrlo bitno za nastavnike tjelesnog odgoja ne samo da konstantno njeguju razvoj fleksibilnog misaonog postava (od što ranije dobi), već da također vode brigu da svojim pristupom minimaliziraju razvoj fiksnog misaonog postava, budući da su istraživanja (Warburton i Spray, 2017a) pokazala kako se s protokom vremenom povezanost između fiksnog misaonog postava i ciljeva vezanih uz rezultat povećava, posebice kod osoba s izrazitim fokusom na sakrivanje vlastite nekompetentnosti. Obrnuta povezanost utvrđena je kod poticanja razvoja fleksibilnog misaonog postava. Autori su također utvrdili da fokus na rezultatske ciljeve ostaje stabilan tijekom viših razreda ukoliko se fiksni misaoni postav formira prije tranzicije u više razrede, što ukazuje na činjenicu da bi na misaoni postav trebalo utjecati u ranijoj dobi (u nižim razredima osnovne škole). Vella i suradnici (2016) su temeljem provedene meta-analize implicitnih teorija u području sporta i tjelovježbe zaključili kako je u longitudinalnim istraživanjima utvrđena značajno jača pozitivna korelacija između fleksibilnog misaonog postava i adaptibilnih ishoda (ciljna orijentacija na zadatak, klima i ciljevi usmjereni na razvoj vještine i učenje, uživanje, percipirana kompetentnost, intrinzična motivacija, autonomija), nego što je to slučaj kod transverzalnih istraživanja. No, autori zaključuju kako definitivno treba biti oprezan sa zaključcima u području tjelesne aktivnosti i sporta budući da se radi o malom broju provedenih istraživanja, od kojih su neka također i niže razine kvalitete.

Unatoč navedenim nedostacima, misaoni postav je kao i u mnogim drugim

područjima vrlo zanimljiv koncept i u području sporta, posebice kada se u obzir uzme specifičnost sporta i sportskog okruženja gdje se često može čuti kako je za uspjeh u sportu potrebna velika upornost, odricanje, pomicanje vlastitih granica i vjerovanje u svoje sposobnosti. Naime, Wylleman i Rosier (2016) navode kako se sportaši na svojem putu ka razvoju optimalne izvedbe susreću s mnogobrojnim tranzicijskim izazovima koje trebaju savladati, a Collins i MacNamara (2012) navode kako je utvrđena pozitivna povezanost psiholoških karakteristika i razvoja psiholoških vještina s procesom razvoja sportaša i ishodom razvojnog procesa u sportu. Tako je identificirano nekoliko psiholoških karakteristika uspješnih sportaša poput: samoregulacija pobuđenosti, visokog samopouzdanja, visoke razine koncentracije, visoke odlučnosti i posvećenosti cilju, visoke razine želje za stalnim osobnim napretkom, uvjerenja kako će se trudom i radom izvedba poboljšati, fokusa na procesne ciljeve, strpljenja tijekom procesa postizanja ciljeva, fokusa na postepeni razvoj, poznavanje vlastitih ograničenja, hrabrost i upornost kada stvari ne idu u pravcu u kojem su se priželjkivale, percipiranje problema kao izazova, te spremnost na davanje i primanje povratne informacije (Blijlevens, Elferink-Gemser, Wylleman, Book, i Visscher, 2018; Williams i Krane, 2001), a opsežnim projektom na nacionalnoj razini u kojem su ispitivali psihološke karakteristike američkih olimpijaca i njihove razvojne okoline, utvrđeno je kako takve sportaše također karakterizira visoko samopouzdanje, intrinzična motivacija, emocionalna kontrola, trenjivljivost (*coachability*), visoka razina optimizma, dobre vještine postavljanja ciljeva, natjecateljski duh, te visoka razina energije; nadalje, utvrđeno je kako su ih njihovi treneri poučavali različitim mentalnim vještinama te su u svom pristupu isticali trud i disciplinu s naglaskom na uživanje u sportskim aktivnostima (Gould, Dieffenbach i Moffett, 2001). Sve ove karakteristike definitivno možemo povezati s karakteristikama koncepta fleksibilnog misaonog postava. Naime, kao što smo naveli, a dokazano je istraživanjima, za uspjeh u sportu između ostalog važno je pozitivno uvjerenje o

možnosti utjecaja na pozitivan ishod, upornost i borbenost, budući da je za postizanje dugoročnog uspjeha potrebno pomicati vlastite granice (bilo fizičke, bilo mentalne), pa sukladno tome koncept misaonog postava može biti važan faktor u području sporta s obzirom da se on, između ostalog, upravo i odnosi na uvjerenje osoba o tome u kojoj mjeri osoba svojim ponašanjem, pristupom i trudom može utjecati na konačni ishod, odnosno postignuće (bilo u vidu rezultata, izvedbe, ili razvoja određenih sposobnosti i karakteristika koje dovode do poželjnog ishoda).

Uz navedene specifičnosti područja tjelesne aktivnosti i sporta koje govore u prilog važnosti koncepta fleksibilnog misaonog postava u ovom području, također je vrlo važno u obzir uzeti i ostale specifičnosti područja zbog kojih koncept misaonog postava u ovom području može funkcionirati drugačije nego u drugim područjima, primjerice u odgojno-obrazovnom području. Tako Warburton i Spray (2017a) navode nekoliko specifičnosti sporta: (1) iako tjelesni odgoj podupire vrijednosti učenja, kontinuiranog napretka i ulaganja truda kako bi se postigao uspjeh, on istovremeno uključuje i mnoge tjelesne aktivnosti koje su nedvojbeno percipirane kao kompetitivne zbog same prirode i društvenog poimanja sporta, pa sport stoga u tom segmentu indirektno promovira fiksni misaoni postav; (2) mnoge izjave vezane uz sport više naginju filozofiji fiksnog misaonog postava: npr. naglašava se da su dobri sportaši prirodno talentirani, pa tako često možemo primijetiti da ih se već u ranoj fazi razvoja karijere naziva velikim talentima, draguljima, dijamantima i sl., što potvrđuje i nekoliko od brojnih naslova članaka u novinama poput: «*Sretno, Ante! Dan kada je Dinamo ostao bez dragulja: Ćorić potpisao za Romu, otkriveno koliko će zarađivati*» (Tportal, 2019) ili «*Hajdukov dragulj Andrija Balić «99 posto u Udineseu»*» (Sport.hrt.hr, 2019). Warburton i Spray (2017a) također navode da se sami programi identificiranja talenata temelje upravo na filozofiji da je talent nešto što je stabilno; (3) s obzirom na prirodu sportskih sposobnosti sasvim je moguće da osobe neke aspekte svojih sposobnosti percipiraju kao više fiksne, tj.

nepromjenjive, dok neke druge percipiraju kao više fleksibilne tj. promjenjive. Tako, primjerice, Spray i Warburton (2003) navode da istraživanja sugeriraju kako usvajanje određenog misaonog postava može biti usko specifično jer također ovisi o prirodi same aktivnosti i vještinama potrebnim za izvođenje te aktivnosti. Naime, oni su utvrdili da kada se radi o aktivnostima vezanim uz sportske igre, tada ispitanici u većoj mjeri izražavaju fleksibilni misaoni postav, nego što je to slučaj u situacijama kada se radilo o gimnastičkim aktivnostima. Nadalje, kada pričamo o prirodi sportskih aktivnosti, također treba u obzir uzeti i mogućnost utjecaja *efekta plafona (ceiling effect)*, prema kojem je moguće da u trenutku kada osoba procjeni da je u razvoju neke sposobnosti dostigla svoj «plafon», ona mijenja svoj misaoni postav (fleksibilni postav postaje fiksni); (4) razumljivo je kako uslijed uspjeha u tjelesnoj aktivnosti ili sportu, vjerovanje kako se radi o osobnom prirodnom daru u podlozi (što izaziva osjećaj posebnosti), zapravo može predstavljati adaptivni mehanizam za vlastiti razvoj (pozitivno samopoimanje, pozitivno raspoloženje i ponašanje). Sukladno svemu navedenom, Jowett i Spray (2013) su provodeći polustrukturirane intervju s 4 talentirana atletičara, zaključili kako su generalno gledajući misaoni postavi sportaša vrlo specifični jer se odnose na sportsko specifično područje, no da ipak usprkos svemu prevladava uvjerenje kako, iako je urođena sposobnost odnosno talent koristan, on predstavlja samo mali udio budući da su učenje, napredak i težak rad potrebni za uspjeh na najvišoj razini.

S obzirom na često naglašavane pozitivne efekte fleksibilnog misaonog postava i ekonomičnosti njegove primjene, specifičnosti područja tjelesne aktivnosti i sporta vezane uz ovaj konstrukt, te nedostatka čvršćih zaključaka zbog malog broja kvalitetnih znanstvenih istraživanja u području, važno je provesti daljnja istraživanja u području tjelesne aktivnosti i sporta kako bi se utvrdile jasnije činjenice vezane za funkcioniranje misaonog postava u ovom području.

Misaoni postav možemo ispitati koristeći eksplicitnu ili implicitnu mjeru. Od eksplicitnih mjera, u dosadašnjim je istraživanjima misaonog postava u području tjelesne aktivnosti i sporta najčešće bio korišten upitnik CNAAQ-2 (Biddle, 2003) kojim se procjenjuje smatraju li sportaši da su njihove sportske sposobnosti više fiksne ili promjenjive. Upitnik predlaže hijerarhijsku strukturu koncepta sportske sposobnosti s fleksibilnim i fiksnim misaonim postavom na višoj razini, dvije subskalama kod fleksibilnog misaonog postava: napredak i učenje, te dvije subskale kod fiksnog misaonog postava: talent i stabilnost. No, usprkos postojanju subskala one zapravo nisu bile korištene u dosadašnjim istraživanjima, već se koristio ukupni rezultat na skalama (Warburton i Spray, 2017). Warburton i Spray (2017) smatraju da je u budućim istraživanjima potrebno posvetiti pažnju mjerama i konceptualizaciji misaonog postava u području tjelesne aktivnosti i sporta jer iako je upitnik CNAAQ-2 doprinio istraživanju misaonog postava u području, upitnici u drugim područjima su, prema njihovom mišljenju, više u skladu s konceptom misaonog postava Dweck i njenih suradnika. Naime, primjetno je da čestice fiksnog misaonog postava u drugim područjima nemaju hijerarhijsku strukturu, te da ih karakterizira jasan fokus na nemogućnost promjene određene karakteristike ili ponašanja. Warburton i Spray (2017b) nadalje smatraju kako je zabluda da osobe mogu posjedovati samo fiksni ili samo fleksibilni misaoni postav u nekom području, te smatraju da je pogrešno što se osobe često etiketira kao fleksibilne ili fiksne, umjesto da se gleda na oba misaona postava zasebno; kao na mogućnosti korištenja pojedinog misaonog postava ovisno o okruženju u kojem se osoba nalazi i procjeni što je u određenom trenutku za nju najbolje. Autori također navode da takve više faktorske mjere imaju svoje prednosti jer se očito radi o opsežnijem konstrukturu budući da su korelacije između ta dva misaona postava negativne i uglavnom slabe do umjerene, što ide u prilog tome da se ne radi o suprotnim stranama jednog bipolarnog konstrukta. Autori također navode kako kvalitativni rad sa sportašima ukazuje na veću kompleksnost konstrukta kada se

radi o sportu i tjelesnoj aktivnosti nego u drugim područjima budući da sportaši sportski uspjeh pripisuju različitim i brojnim faktorima (neke od njih smatraju fiksnima, neke fleksibilnima). Upravo stoga postavljaju pitanje koliko su opravdane usporedbe istraživanja misaonog postava u sportu i tjelesnom vježbanju s onima u drugim sferama života, te radi li se o mjerama koje generalno treba mijenjati ili o različitoj manifestaciji istog konstrukta ovisno o kontekstu u kojem se javlja.

Rezultat u implicitnom testu temelji se na brzini reakcije ispitanika prilikom kategorizacije pojedinih koncepata u definirane kategorije koje predstavljaju vrednovanje/stereotip. Generalno što je vrijeme reakcije kraće, implicitno uvjerenje je jače. Quillian (2008) navodi kako pritom ispitaniku ne pomaže svjesna kontrola odgovora budući da se ona ne može postići bez utroška dodatnog vremena, što posljedično utječe na povećanje vremena reakcije. Naime, prema teorijama dualnog procesiranja viših kognitivnih procesa (Evans i Stanovich, 2013) koji uključuju donošenje odluka i rasuđivanje, možemo razlikovati dva procesa; intuitivni (brz, nesvjestan, pristran, automatski) i reflektivni (sporiji, svjestan, kontroliran, temeljen na pravilima).

Implicitne mjere koriste se u različitim područjima istraživanja: religija, etničke grupe, seksualna orijentacija, spol, nacionalnosti i sl., a generalno su pokazale vrlo dobru prediktivnu valjanost i korelaciju s ponašanjem u području predrasuda prema određenim skupinama (Greenwald, Poehlman, Uhlmann, i Banaji, 2009). Dosadašnja istraživanja koja su ispitivala misaoni postav uglavnom su kao mjeru koristila eksplicitnu mjeru misaonog postava, uz samo nekolicinu istraživanja koja su koristila implicitnu mjeru (npr. Falconetti i Cury, 2016; Keech i sur., 2018; Mascret, Falconetti, i Cury, 2016; Rebar, Ram, i Conroy, 2015). Tako su primjerice istraživanja (Conroy, Hyde, Doerksen, i Ribeiro, 2010; Rebar, Ram, i Conroy, 2015) dokazala kako su implicitna uvjerenja o vježbanju dobar prediktor fizičke aktivnosti, čak i u situaciji kada se kontrolira utjecaj eksplicitnih stavova, a

istraživanje Hyde, Doerksena, Ribeira, i Conroya (2010) pokazalo je kako je implicitna mjera fizičke aktivnosti neovisna svjesnih afektivnih stavova prema fizičkoj aktivnosti. Fazio i Olson (2003) navode kako literatura po pitanju povezanosti implicitne i eksplicitne mjere ne daje čvrste zaključke, te su sukladno tome Hofmann, Gawronski, Gschwender, i Schmitt (2005) u svojoj meta-analizi utvrdili relativno nisku povezanost između eksplicitnih i implicitnih mjera, posebice kod socijalno osjetljivih tema kao što su predrasude. Zanimljiv je zaključak Haimovitz i Dweck (2017) koje su utvrdile kako mnogi roditelji i nastavnici svoj vlastiti misaoni postav u praksi ne prenose na djecu, iako bi se tako nešto moglo očekivati. Iako autori kao moguću hipotezu takvog stanja nude utjecaj šire okoline u kojoj se sve mjeri temeljem ocjena, rezultata testova i sl., možemo se također i zapitati jesu li eksplicitnom mjerom misaonog postava zahvaćena istinska uvjerenja u podlozi ili tek socijalno poželjni stav pojedinca. Nadalje, Keech i suradnici (2018) su u svojem istraživanju koristili implicitnu mjeru misaonog postava vezanog za stres, no pomoću takve mjere nije utvrđena ni jedna značajna korelacija, uključujući i korelaciju s eksplicitnom mjerom misaonog postava. Autori kao jedno od objašnjenja navode specifičnost stresa koji je općepoznato snažno etiketiran kao po zdravlje ugrožavajući i kao nešto što treba ukloniti (smanjiti).

Sve ovo navodi na zaključak kako je moguće da osobe mogu imati različite implicitne i eksplicitne stavove o istim objektima stava. Iako se kod misaonog postava u sportu ne radi o toliko socijalno osjetljivoj tematici kao što je to slučaj predrasuda, ipak se radi o tematici kod koje je jasno izražena tendencija socijalno poželjnih odgovora. S obzirom na pretpostavku da je izvještavanje o fleksibilnom misaonom postavu u sportu zapravo socijalno poželjnije od izvještavanja o fiksnom misaonom postavu, možemo pretpostaviti da će ispitanici imati tendenciju u većoj mjeri birati socijalno poželjne odgovore, tj. prilikom odgovaranja na eksplicitna pitanja o vlastitom misaonom postavu imat će tendenciju više naginjati prema fleksibilnom misaonom postavu. Naime, u medijima, u izjavama vrhunskih

sportaša i trenera često se naglašava važnost truda i nošenja s pogreškama kao sastavnim dijelom razvoja (npr. vrlo popularna reklama «Failure» s Michaelom Jordanom, Youtube, 2019), a u istraživanjima u području sporta se konstantno utvrđuje generalno viša razina fleksibilnog misaonog postava (Balent, Bosnar i Vekić, 2016; Prot, Balent i Bosnar, 2014; Vella i sur., 2016). Nadalje, Leith i suradnici (2014) su u svojim istraživanjima utvrdili kako se misaoni postav kod ispitanika mijenjao u skladu s postavljenim ciljevima kako bi osoba zaštitila sebe i svidjela se drugima, te smanjila neodobravanje od strane okoline; specifično utvrdili su kako ljudi reguliraju vlastite implicitne teorije na način da pojačavaju fleksibilni misaoni postav nakon negativne povratne informacije ili sjećanja na neki neuspjeh. Primjerice, u studiji u kojoj su ispitivali misaoni postav roditelja nakon što su dobili potencijalno prijeteću informaciju za njihovo dijete, utvrdili su jačanje fiksnog misaonog postava o promjenjivosti ljudi, a Steimer i Mata (2016) su kroz šest provedenih studija utvrdili motiviranu promjenjivost implicitnih teorija vezanih uz osobnost i to na način da osobe percipiraju svoje slabosti kao više promjenjive nego što su njihove snage, što se pokazalo povezano sa željom za promjenom koja je jača kod nedostataka, nego kod snaga. Također, ispitanici očekuju da će njihove snage u budućnosti ostati stabilne, dok će se njihove slabosti popraviti. Potvrda da se radi o motiviranoj percepciji, također je i činjenica da se takve atribucije opažaju samo kad se radi o vlastitim osobinama, ali ne i kod procjene osobina drugih ljudi. Prilikom manipulacije poželjnosti pojedine osobine, one osobine koje su prezentirane kao manje poželjne, percipirane su kao više promjenjive.

Dakle, možemo zaključiti da je u praksi moguća diskrepancija između onoga što osoba izjavljuje o svojim uvjerenjima i njezinog ponašanja vezanog za ta uvjerenja. Istraživanja u raznim područjima utvrdila su diskrepanciju između izjava osoba i njihovog ponašanja u praksi (Debnam, Pas, Bottiani, Cash, i Bradshaw, 2015; Kemplea, 1996; Peterson, 2002). Također, Redifer i suradnici (2019) kao jedno od mogućih objašnjenja rezultata provedenog

istraživanja gdje se pokazalo kako kratka intervencija mijenja misaoni postav ispitanika, ali ne utječe na samu izvedbu, navode mogućnost površnog usvajanja nove perspektive kojoj su ispitanici bili izloženi, bez nužnog mijenjanja uvjerenja u podlozi. Naime, smatra se kako su implicitni stavovi, budući da su se razvijali kroz duži period socijalizacije, stabilniji i otporniji na promjenu od eksplicitnih stavova (Brinol, Petty, i McCaslin, 2009), a Karpen, Jia i Rydell (2012) navode kako je veliki broj istraživanja utvrdio da se eksplicitna i implicitna uvjerenja ne mijenjaju istom brzinom (eksplicitna uvjerenja se mijenjaju brže), te se može pretpostaviti kako diskrepancija između eksplicitnog i implicitnog uvjerenja može ponekad biti indikator procesa promjene uvjerenja. Ovo je također jedan od mogućih razloga što se kod intervencija detektiraju promjene u eksplicitnoj mjeri, a ne u implicitnoj.

Trenutno još uvijek nije potpuno jasno djeluje li misaoni postav prilikom samoregulacije ponašanja više na svjesnoj razini ili na razini automatskog procesa, posebice kada je radna memorija limitirana, kao što je to primjerice u situacijama povišenog stresa (Keech i sur., 2018). Prema Modelu sistema evaluacije (SEM model; Rydell i McConnell, 2006), iako i implicitni i eksplicitni procesi upravljaju našim ponašanjem, ponašanja usmjerena prema ciljevima vezanim uz zdravlje pod jačim su utjecajem nesvjesnih procesa u odnosu na one svjesne kod osoba sa slabijim kapacitetom samoregulacije. Pa će se oni stoga u većoj mjeri ponašati u skladu sa svojim implicitnim stavovima. Istraživanja su utvrdila jaču povezanost implicitnih stavova i manifestacije tih stavova u ponašanju prilikom smanjenja kapaciteta radne memorije: zadavanje nekog zadatka koji ispitaniku zaokuplja kapacitet kognitivnog procesora (Frieze, Hofmann i Wanke, 2008) ili smanjenja sustava inhibicije: primjerice konzumacija alkohola (Hofmann i Frieze, 2008). Ego prijetnja također zbog emocionalne preplavljenosti koju može izazvati, može dovesti do smanjenja kapaciteta radne memorije.

Nema razloga isključiti mogućnost pojave sličnih tendencija i u području tjelesne aktivnosti i sporta, pa bi bilo zanimljivo vidjeti u kojoj je mjeri u sportskom kontekstu implicitna mjera

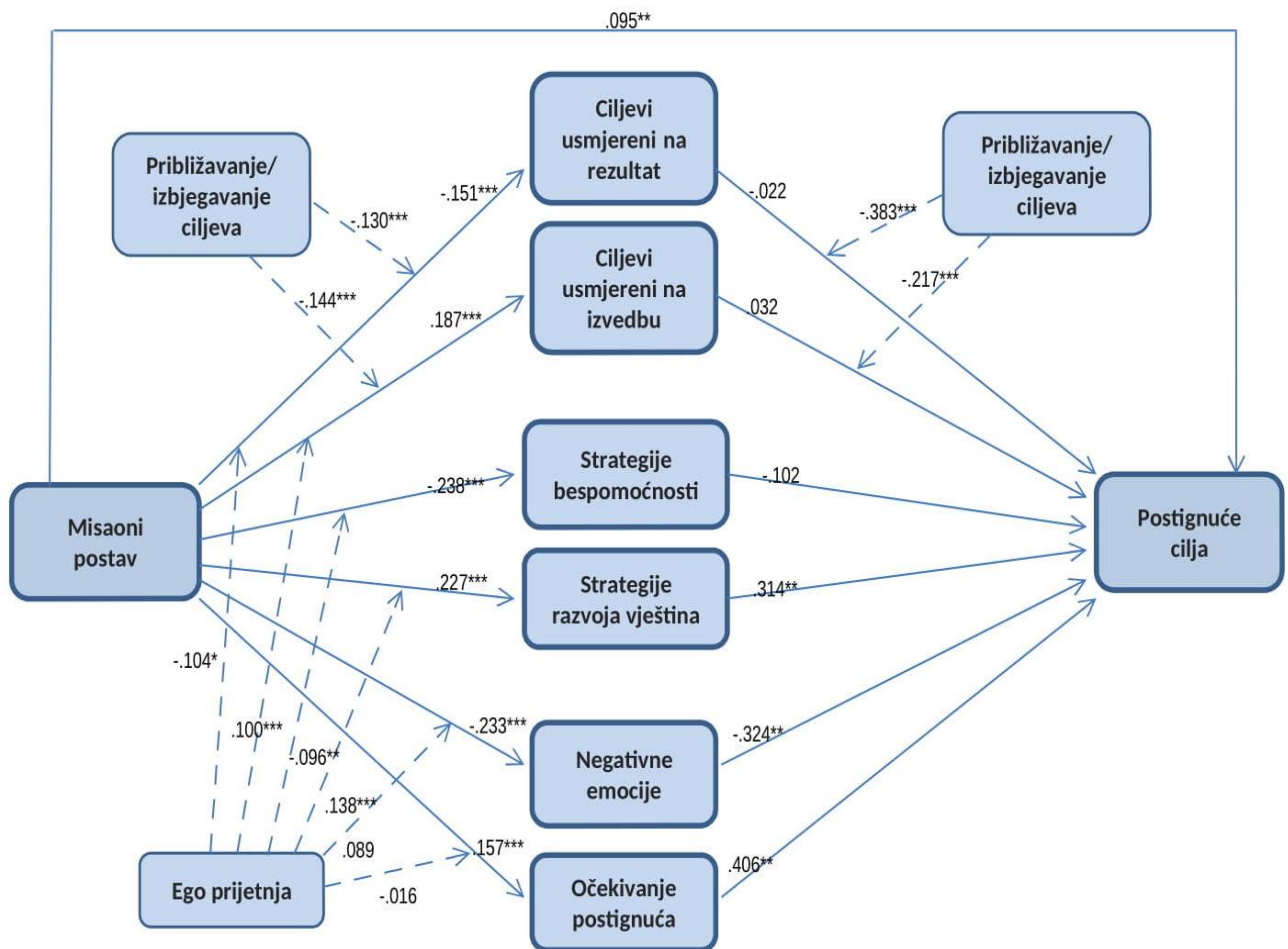
povezana s postignućem, te specifično postoji li razlika s obzirom na to mjeri li se implicitna teorija eksplicitnom ili implicitnom mjerom koja je manje pod utjecajem socijalno poželjnih odgovora. Rezultati takvog istraživanja mogli bi imati značajne praktične koristi u prepoznavanju važnosti misaonog postava u sportu, boljoj detekciji određenog tipa misaonog postava koji prevladava, te sukladno tome spoznaje bi mogli koristiti u boljem odabiru i provedbi intervencija kako bi se kod sportaša potaknuo poželjniji misaoni postav i povećala vjerojatnost postignuća.

Jeni Burnette i suradnici (2013) su proveli meta-analizu koja je uključivala znanstvene radove s kvantitativnom procjenom implicitnih teorija i minimalno jednim od procesa samoregulacije (postavljanje ciljeva, strategije postizanja ciljeva, motrenje ciljeva) ili njezinim ishodom, odnosno postignućem. Metaanaliza je provedena na ukupno 85 istraživanja, koja su zajedno uključivala 28,217 ispitanika u 113 nezavisna uzorka. Istraživanja uključena u meta-analizu pokrivala su razna područja: akademsko područje, rukovođenje, upravljanje ljudima, sport itd. Uzorak je uključivao populaciju od vrtićke dobi do srednje odrasle dobi, te različite kulture (Europa, Australija, Ujedinjene američke države, Azija itd.). Vella i suradnici (2016) su nekoliko godina kasnije, također, proveli meta-analizu implicitnih teorija, ali s uskim fokusom na područje sporta, tjelesne aktivnosti i edukacije u području tjelesne aktivnosti. Ta je studija uključivala 39 znanstvenih istraživanja. Rezultati Burnetta i suradnika (2013) pokazali su kako implicitne teorije predviđaju različite procese samoregulacije: postavljanje ciljeva, korištenje strategija za postizanje ciljeva, te motrenje (praćenje) ciljeva, a ti procesi samoregulacije zatim predviđaju postignuće. Generalno gledajući, rezultati Vellae i suradnika (2016) potvrdili su dobivene rezultate Burnetta i suradnika (2013) u područjima koja se poklapaju u njihovim analizama.

Kako bi se pokušala objasniti povezanost između implicitnih teorija i postignuća, te kako bi se povezale implicitne teorije s Teorijom samokontrole (Carver i Scheier, 1998) postavljen je

Model postavljanje-upravljanje-motrenje-postignuće (SOMA model: Setting/ Operating/ Monitoring/ Achievement Model, prema Burnette i sur., 2013) kojim se povezala teorijska osnova s empirijskim podacima iz područja (slika 1.1.).

Slika 1.1. Prikaz SOMA modela s rezultatima dobivenih iz meta-analiza Burnetta i suradnika (2013)



Legenda: svaki označeni put predstavlja specifičnu hipotezu i dobivene rezultate temeljem provedene meta-analize Burnetta i suradnika (2013). Pune linije predstavljaju direktne veze, dok isprekidane linije predstavljaju indirektno veze. Uz rezultate prikazane su i razine značajnosti (* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$.), no pritom valja naglasiti kako te razine značajnosti proizlaze iz različitih analiza s obzirom na ograničenja vezana za objavljena istraživanja.

Naime, okvir za SOMA model nastao je temeljem široke analize teorijske literature koja se bavi područjem implicitnih mjera. Koristeći model samokontrole (Carver i Sheier, 1988),

autori su odabrali mehanizme samoregulacije koji se najviše ispituju u području istraživanja implicitnih teorija. Naime, Carver i Sheier-ov (1988) model samokontrole uključuje tri temeljna procesa koji se nalaze u podlozi samoregulacije; *postavljanje ciljeva* (ciljevi usmjereni na rezultat i ciljevi usmjereni za izvedbu), *upravljanje ciljevima* (strategija bespomoćnosti i strategije savladavanja prepreka i nošenja s problemom; razvoja vještina) i *motrenje ciljeva* (negativne emocije i očekivanje postignuća ciljeva). Nadalje, SOMA model kao kombinacija empirijskih zaključaka i teoretskog znanja, uz implicitne teorije, mehanizme samoregulacije i postignuća, uključuje i značajne moderatore tih veza (približavanje/izbjegavanje ciljeva i ego prijetnja). Ukratko, kod ciljeva približavanja fokus osobe je na postizanja određenog željenog cilja, dok je kod ciljeva izbjegavanja fokus na izbjegavanje neželjenog cilja, tj. neuspjeha, a ta razlika u pristupu predstavlja moderator varijablu u modelu. Ego prijetnja je u većini istraživanja u području implicitnih teorija operacionalizirana kao informacija koja ukazuje na diskrepanciju između poželjnog i trenutnog stanja, npr. povratna informacija o neuspjehu ili prepreci koja se javila na putu do cilja, a predstavlja možebitnu prijetnju za sliku o sebi (Burnette i sur., 2013).

Carver i Schierer (1998) samoregulaciju objašnjavaju pomoću modela povratne petlje (*feedback loop*), gdje osoba na temelju povratne informacije koju dobiva regulira vlastite mehanizme. Oni taj model povratne petlje objašnjavaju uspoređujući ga s termostatom koji se uključuje/isključuju ovisno o temperaturi sobe u kojoj se termostat nalazi. Postavljanje željene temperature na termostatu predstavlja proces postavljanja ciljeva, nakon čega slijedi upravljanje procesom prilikom kojeg koristimo različitih strategija (u slučaju termostata to je zagrijavanje ili hlađenje sobe ovisno o stanju u prostoriji), i tijekom cijelog tog procesa motrimo što se događa s temperaturom u prostoriji, te sukladno toj povratnoj informaciji donosimo odluku o primjeni određene strategije. Navedeni procesi samoregulacije, prema modelu, u konačnici određuju postignuće zadanih ciljeva. Autori modela navode kako je

proces zapravo vrlo sličan samoregulaciji ponašanja. Primjerice u području sporta, sportaš si postavlja određene ciljeve za sezonu. Ovisno o tim ciljevima definira (zajedno s trenerom) strategiju (planiranje i programiranje trenažnog procesa i natjecanja) kako bi povećao vjerojatnost postizanja zadanog cilja. Kroz cijeli navedeni proces prati se napredak tj. monitorira se put dolaska do cilja. Ukoliko je sportaš/trener zadovoljan tim napretkom, tada vjerojatno nastavlja s postojećim strategijama, no ukoliko primijete da ne napreduju u skladu s očekivanjima ili pak nazaduju, tada mijenjaju postojeću strategiju kako bi se opet približili željenom ishodu.

Autori modela također su, između ostalog, provjeravali postoje li razlike u jačini povezanosti s obzirom na vrstu procjene implicitne teorije (samoizvještavanje – eksperimentalna manipulacija) i područje implicitnih teorija (akademsko - neakademsko), te su utvrdili jače veze u situacijama kada se misaonim postavom eksperimentalno manipuliralo u odnosu na samo-procjenju tj. samoizvještavanje, te u neakademskom okruženju u odnosu na akademsko okruženje. Ovaj drugi nalazi ide u smjeru pretpostavke Dweck (1999) koja je konstatala kako je moguće da misaoni postav ima jači utjecaj u sportskom kontekstu gdje je fokus na sposobnosti osobe i uspjeh veći, nego što je to u kontekstu tjelesnog vježbanja. No, definitivno, valja biti oprezan u generalizaciji zaključaka, budući da sami autori meta-analize navode kako rezultate treba dodatno provjeriti s obzirom da su neki zaključci o vezama unutar modela temeljeni na relativno malim uzorcima, pri čemu je moguće da je došlo do pristranog povećanja efekata i značajnosti i stoga bi model trebalo svakako dodatno provjeriti u različitim područjima. Vella i suradnici (2016) također zaključuju kako je potreban daljnji eksperimentalni rad u području sporta kako bi se mogli donijeti čvršći dokazi.

U nastavku će se analizirati dobivene rezultate istraživanja po pojedinim segmentima modele: *postavljanje ciljeva, upravljanje ciljevima, motrenje ciljeva i postignuće ciljeva.*

Postavljanje ciljeva kao jedan od tri temeljna procesa samoregulacije odnosi se na definiranje poželjnog stanja koje osoba želi postići. Ciljevi se odnose na vrednovane ishode u budućnosti pa je stoga postavljanje ciljeva prvi i najistaknutiji dio tog procesa (Locke i Latham, 2006). Upravo je područje ciljne orijentacije uz motivacijsku klimu najistraživaniji dio modela u području sporta i tjelovježbe (Vella i sur., 2016). Postavljeni ciljevi nisu kod svih osoba podjednaki, a SOMA model nastoji objasniti na koji način je misaoni postav povezan sa samim procesom postavljanja ciljeva. SOMA model u djelu postavljanja ciljeva također uključuje i moderator varijablu približavanje/izbjegavanje ciljeva (*approach-oriented, avoidance oriented goals*, Elliot, 1999) budući da autori modela smatraju kako se upravo tom varijablom (koja, nažalost, nije uvijek bila uključena u istraživanja) mogu objasniti raniji nekonzistentni rezultati u povezanosti implicitnih teorija i postavljanja ciljeva. Naime, ciljevi približavanja stavljaju fokus na postizanja određenog željenog cilja, dok se ciljevi izbjegavanja odnose na izbjegavanje određenog neželjenog cilja (neuspjeha). Primjerice sportaš može postaviti cilj «želim ući u final», no može si postaviti i cilj «samo da mi se ne dogodi da ne uđem u finale». Naime, osobe s dominantno fleksibilnim misaonim postavom vjeruju kako kroz trud, zalaganja i učenje možemo mijenjati vlastite osobine pa je logično da i u većoj mjeri postavljaju ciljeve usmjerene na stjecanje novih znanja, vještina i općenito proces razvoja budući da za njih proces stjecanja znanja ima veliku vrijednost. Nasuprot tome, budući da osobe s dominantno fiksnim misaonim postavom vjeruju da su osobine nepromjenjive, učenje i ulaganje truda da se stanje promijeni za njih nema neku posebnu svrhu, pa je kod njih jače izražen fokus na dokazivanje da nešto posjeduju (sposobnost, talent i sl.). Dakle, u skladu s teorijom osobe s fiksnim misaonim postavom u većoj se mjeri boje povratne informacije o neuspjehu jer je povezuju s nedostatkom talenta tj. sposobnosti, dok je kod fleksibilnog misaonog postava ta informacija interpretirana kao korisna informacija koja će im pomoći u procesu napretka i učenje («iz grešaka se uči»).

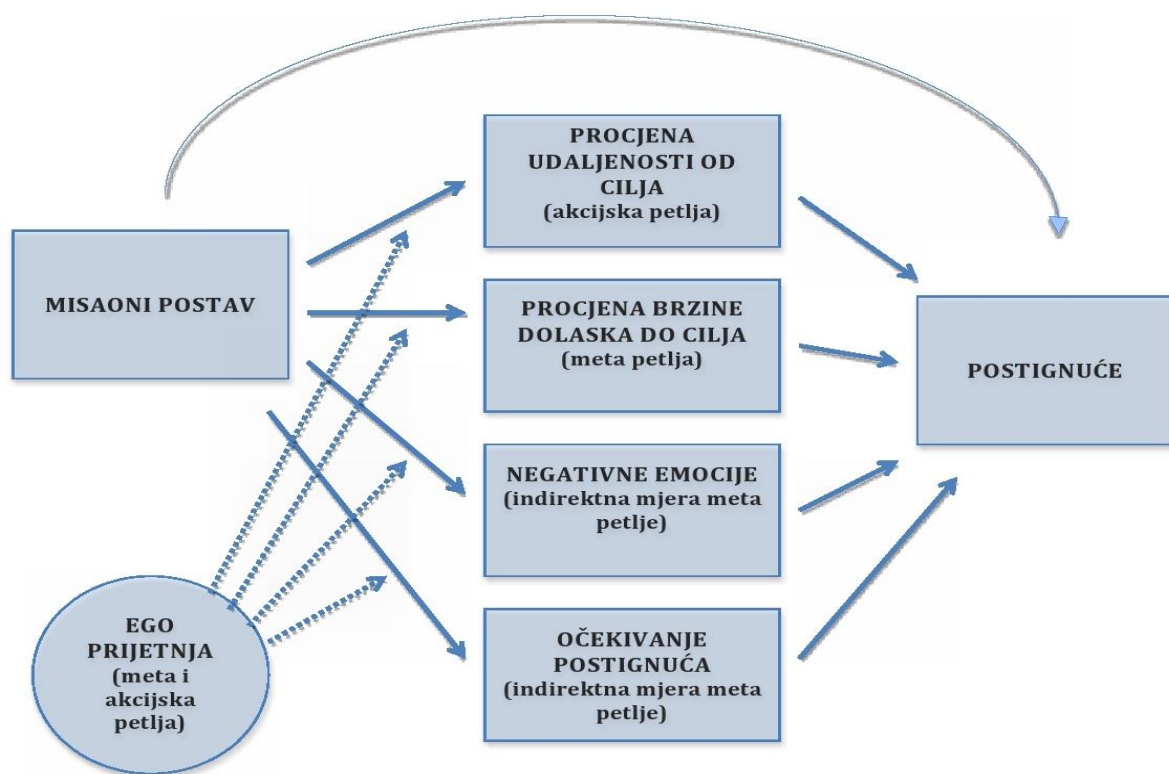
Zbog svega navedenog možemo pretpostaviti da će osobe s dominantno fiksnim misaonim postavom u većoj mjeri postavljati izbjegavajuće ciljeve usmjerene na rezultat, dok će razlika biti mala ili je neće biti kod ciljeva usmjerenih na rezultat s fokusom na približavanje željenom cilju. Sukladno očekivanjima da su fiksni i fleksibilni misaoni postav povezani s postavljanjem ciljeva usmjernih na izvedbu, proces i učenje, odnosno ciljeva usmjerenih na rezultat (ego orijentirani ciljevi), metaanaliza Burnettea i suradnika (2013) potvrdila je postavljenu hipotezu, te je utvrdila nisku do umjerenu negativnu povezanost između fleksibilnog misaonog postava i ciljeva usmjerenih na rezultat, te pozitivnu povezanost između fleksibilnog misaonog postava i ciljeva usmjerenih na izvedbu i učenje (slika 1). S time da je povezanost misaonog postava s ciljevima usmjernim na proces i učenje izražena u nešto većoj mjeri. Također, u skladu s očekivanjima, moderator varijabla *približavanje/izbjegavanje ciljeva* pokazala se značajnom i to na način da je kod veze fleksibilnog misaonog postava s ciljevima usmjerenim na rezultat jača negativna veza kod ciljeva izbjegavanja, nego kod ciljeva približavanja. Isti princip potvrđen je i kod fleksibilnog misaonog postava i ciljeva usmjerenih na izvedbu i učenje; fleksibilni misaoni postav jače je pozitivno povezan s ciljevima približavanja usmjerenim na učenje, nego s ciljevima izbjegavanja usmjerenim na učenje. Rezultati meta-analize Velle i suradnika (2016) provedene u području sporta i tjelesne aktivnosti konzistentni su s nalazima meta-analize Burnetta i suradnika (2013), te također potvrđuju pozitivnu povezanost fleksibilnog misaonog postava i ciljeva usmjerenih na proces i učenje, te fiksnog misaonog postava i ciljeva usmjerenih na rezultat. Utvrđena i značajnost moderator varijable *približavanje/izbjegavanje ciljeva*.

Drugi temeljni proces uključen u SOMA model odnosi se na *upravljanje ciljevima*, a predstavlja aktivnosti i strategije koje osoba pretvara u akcije (ponašanje), a s namjerom da se približi postavljenom cilju. Dakle, osoba procjenjuje koje aktivnosti bi je mogle dovesti do

željenog cilja. Burnette i suradnici (2013) navode kako je literatura koja se bavi implicitnim teorijama nejasna oko toga razlikuju li se temeljno osobe s različitim misaonim postavama s obzirom na taj proces upravljanja ciljevima, ili se razlika među njima javlja kasnije kada osoba dobije povratnu informaciju o mogućoj diskrepanciji. Autori modela su pretpostavili da razlika u upravljanju ciljevima postoji bez obzira na diskrepanciju. Naime, budući da osobe s fiksnim misaonim postavom štite svoje samopouzdanje tako što izbjegavaju povratnu informaciju koja bi mogla ukazivati na nedostatak sposobnosti, birat će one strategije koje će ih zaštititi u slučaju procjene mogućeg neuspjeha (samohendikepiranje i strategije naučene bespomoćnosti, te izbjegavanje i fokusiranje na emocije prilikom suočavanja sa stresom). Istraživanja osoba koje karakterizira tendencija korištenja strategije samohendikepiranja, utvrdila su negativne efekte poput slabije izvedbe na testovima fizičke izvedbe (Elliot, Cury, Fryer, i Huguet, 2006), te dugoročno negativne efekte na njihova emocionalna stanja, izvedbu i dobrobit (Zuckerman i Tsai, 2005). Možemo pretpostaviti kako će osobe s fleksibilnim misaonim postavom vjerojatnije koristiti strategije usmjerena na rješavanje konkretnih problema (*problem-solving*) i direktno suočavanje s problemima, budući da osobe s takvim misaonim postavom na prepreke i neuspjeh u manjoj mjeri gledaju kao na nedostatak sposobnosti, a u većoj mjeri kao na priliku za učenje. U skladu s očekivanjima, metaanaliza Burnettea i suradnika (2013) potvrdila je umjerenu negativnu povezanost fleksibilnog misaonog postava i negativnih strategija (samohendikepiranje, naučena bespomoćnost, izbjegavanje i sl.), te pozitivnu povezanost s pozitivnim strategijama usmjerenim na razvoj vještina i znanja, pri čemu se prva veza pokazalo u maloj, ali značajnoj mjeri snažnijom od druge veze (slika 1.1.).

Treće područje samoregulacijskog procesa predstavlja *motrenje ciljeva* i to je područje samoregulacije, odnosno dio SOMA modela kojim ćemo se baviti u ovom radu (slika 1.2.).

Slika 1.2. Prikaz modificiranog djela SOMA modela



Legenda: PUNE linije predstavljaju direktne veze, dok isprekidane linije predstavljaju indirektno veze (utjecaj moderator varijable ego prijetnje).

Motrenje ciljeva odnosi se na razmatranje potencijalnih ograničenja i dostupnih resursa na putu do postignuća (Carver i Scheier, 1998). Naime, nakon što je osoba postavila ciljeve i krenula u akciju tj. odabrala strategiju (upravljanje ciljevima), ona procjenjuje koliko joj ta strategija ili akcije pomažu u napretku prema zadanom cilju. Na temelju motrenja osoba procjenjuje jesu li odabrane strategije urodile plodom u zadovoljavajućoj mjeri; koje strategije su najuspješnije; te je li potrebna određena prilagodba odabranih strategija. Carver i Scheier (1998) u procesu motrenja razlikuju dva tipa motrenja koja djeluju simultano; prvi se odnosi na procjenu udaljenosti od cilja i nazivaju ga *akcijskom petljom (action loop)*; a drugi se odnosi na procjenu brzine primicanja postavljenom cilju (brzina smanjena diskrepancije), te ga nazivaju *meta petljom (meta loop)*. Na primjeru sporta, osoba može procijeniti kako joj

nedostaje mala promjena u tehnici (akcijska petlja) kako bi izvedba bila na vrhunskoj razini, no procjenjuje kako se proces usvajanja tehnike odvija izrazito sporim tempom (meta petlja). Autori modela navode kako ta dva tipa motrenja nemaju isti utjecaj na osobu; naime meta petlja je ona koja kod osobe utječe na emocionalno stanje i procjenu očekivanja postignuća ciljeva (procjena vjerojatnosti postizanja cilja), dok povratna informacija u akcijskoj petlji neće nužno direktno utjecati na ponašanje, već je njena svrha stvaranje i održavanje percepcije vezane za specifično željeno stanje. Prema Atkinsononovoj teoriji (1957) važna determinanta motivacije pojedinca, uz njegove individualne vrijednosti, odnosno koliko je specifičan uspjeh važan za tu osobu, također su i očekivanje osobe da će taj uspjeh i ostvariti. Samoefikasnost je važan faktor procjene vjerojatnosti uspjeha, a istraživanja su pokazala kako su ljudi koje karakterizira viša razina samoefikasnosti spremniji uložiti više truda u aktivnosti kojima se bave (Hutchinson, Sherman, Martinovic, i Tenenbaum, 2008). Meta-analizom je utvrđena pozitivna povezanost između samoefikasnosti i sportske izvedbe (Moritz, Feltz, Fahrbach, i Mack, 2000). U skladu sa SOMA modelom, očekuje se da se osobe različitog misaonog postava međusobno razlikuju s obzirom na emocije i procjenu očekivanje uspjeha i to tako da su osobe s fiksnim misaonim postavom sklonije negativnim emocionalnim reakcijama i stanjima, te su sklonije u manjoj mjeri očekivati uspjeh. Istraživanja su utvrdila kako osobe s fiksnim misaonim postavom sporije napreduju prema zadanom cilju budući da su sklonije koristiti manje efikasne strategije (izbjegavanje, samohendikepiranje i sl.); da su temeljem takvog «lošeg» iskustva sklonije manje optimističnije procjenjivati očekivanje uspjeha; te da je stoga kod njih vjerojatnije da se pojave i negativne emocije (Elliot i sur., 2006; Ommundsen, 2001b; Zuckerman i Tsai, 2005). U dosadašnjim istraživanjima od emocija koje su se ispitivale najčešće su ispitivane neugodne emocije koje ukazuju na bespomoćnost, ranjivost, anksioznost, te su se sukladno tome i autori SOMA modela u svojoj meta-analizi usmjerili upravo na te emocije. Također

sukladno očekivanjima, meta-analize Burnettea i suradnika (2013) utvrdila je negativnu nisku do umjerenu povezanost između fleksibilnog misaonog postava i negativnih emocija, te pozitivnu povezanost fleksibilnog misaonog postava i očekivanja uspjeha (slika 1). Razlika u jačini te dvije veze nije se pokazala statistički značajnom. Meta-analiza Velle i suradnika (2016) provedena u području sporta i tjelovježbe utvrdila je značajnu, no slabu pozitivnu povezanost fleksibilnog misaonog postava i percipirane kompetentnosti, no nije utvrdila njenu povezanost s fiksnim misaonim postavom. Dakle, sukladno nalazima generalno možemo pretpostaviti kako osobe s fiksnim i fleksibilnim misaonim postavom različito percipiraju i pristupaju procesu motrenja. Burnette i suradnici (2013) navode kako su osobama s fiksnim misaonim postavom događanja u akcijskoj petlji (procjena udaljenosti od cilja) jedina bitna buduća da im je zapravo samo bitna informacija jesu li ili nisu postigli željeni cilj, dok je osobama s fleksibilnim misaonim postavom uz tu informaciju također bitno vidjeti i znati koji su dodatni razlozi te diskrepancije, buduća da su u većoj mjeri usmjereni na učenje i proces (bitna im je i procjena udaljenosti od cilja, ali i procjena brzine dolaska do cilja). Dva neuroznanstvena istraživanja (Mangels, Butterfield, Lamb, Good, i Dweck., 2006; Moser, Schroder, Heeter, Moran, i Lee, 2011) potvrdila su ove pretpostavke. Oba istraživanja utvrdila su kako kod osoba s fleksibilnim i osoba s fiksnim misaonim postavom ne postoji razlika u detektiranju diskrepancija između trenutnog i poželjnog stanja vezanog za ciljeve kojima streme, već da postoji razlika s obzirom na fokus i konceptualno procesiranje informacija. Mangels i suradnici (2006) su u svom istraživanju koristili evocirani potencijal (ERP) te su utvrdili kako je percepcija osobe s pojedinim tipom misaonog postava u skladu s njihovim misaonim postavom. Naime, kod suočavanja s negativnom povratnom informacijom osobe s fiksnim misaonim postavom pokazuju pojačanu aktivnost u prednjem frontalnom P3 području koja može ukazivati na jaču afektivnu reakciju na negativnu povratnu informaciju. Osobe s fiksnim misaonim postavom također su se manje angažirale

oko daljnjeg procesiranja negativne povratne informacije čime su autori istraživanja zaključili kako su osobe s fiksnim misaonim postavom više fokusirane na regulaciju vlastitih negativnih emocija, dok se osobe s fleksibilnim misaonim postavom više fokusiraju na procesiranje informacija koje im mogu biti korisne za budući uspjeh. Dakle, može se zaključiti kako osobe s fiksnim misaonim postavom ubrzo nakon negativne povratne informacije usmjeravaju fokus na emocije čime zaključuju kako je napredak malo vjerojatan, dok osobe s fleksibilnim misaonim postavom i dalje nastoje iz povratne informacije izvući korisne informacije što znači da i dalje u većoj mjeri vjeruju u pozitivan ishod bez obzira na dobivenu negativnu povratnu informaciju (stav «iz pogrešaka se uči, jer svaka pogreška može biti korisna informacija»). Istraživanje Mosera i suradnika (2011) također je potvrdilo navedene zaključke te je nadalje ispitalo dvije dodatne komponente pažnje: negativni odgovori vezani za pogrešku (ERN) koji su povezani s prepoznavanjem da postoji pogreška i pozitivni odgovori vezani za pogrešku (Pe) koji ukazuju na svjesno usmjeravanje pažnje na samu pogrešku. Metoda je uključivala mjerenje aktivnosti mozga vezanih za određeni vanjski podražaj pomoću elektroencefalografa. Rezultati ukazuju na to da osobe s fleksibilnim misaonim postavom karakterizira pojačani fokus na pogreške, te autori zaključuju kako je ta svjesnost povezana s većom sposobnosti ispravljanja same greške. Fleksibilni misaoni postav je povezan s pozitivnim odgovorom na pogrešku što ukazuje na procesiranje pogrešaka s ciljem napretka. Dakle, možemo zaključiti kako se osobe s različitim misaonim postavima ne razlikuju s obzirom na to prepoznaju li diskrepanciju, već kako pristupaju dostupnim informacijama koje su važne za ispravljanje pogreške koja se pojavila, čime se može indirektno objasniti veza između misaonog postava i postignuća. S obzirom na navedeno možemo pretpostaviti kako će razlika između različitih misaonih postava biti još veća uslijed djelovanja ego prijetnje, budući da ta dva misaona postava različito gledaju na negativnu povratnu informaciju i prepreke koje se mogu pojaviti. Sukladno tome Warburton i Spray

(2017b) navode kako su razlike u misaonim postavima i njihovoj povezanosti s motivacijom najvidljivije kada se osobe susreću s preprekama, a istraživanje Spraya i suradnika (2006) u području fizičke aktivnosti utvrdilo je kako se osobe s fleksibilnim misaonim postavom nakon povratne informacije o neuspjehu u većoj mjeri fokusiraju na ciljeve unaprjeđenja vlastitih vještina, dok se osoba s fiksnim misaonim postavom više fokusiraju na ciljeve vezane za rezultat i prije i nakon dobivanja negativne povratne informacije. Osobe s fiksnim misaonim postavom također su u odnosu na grupu s fleksibilnim misaonim postavom i kontrolnu grupu bile sklonije neuspjeh pripisati nedostatku sposobnosti. Dakle, kao što smo već naveli, i osobe s fiksnim, i osobe s fleksibilnim misaonim postavom percipiraju ego prijetnju, no razlika je u tome na koji način je interpretiraju. Meta-analiza Burnettea i suradnika (2013) je sukladno očekivanjima utvrdila značajan efekt moderator varijable ego prijetnje u povezanosti fleksibilnog misaonog postava i ciljeva usmjerenih na rezultat (slika 1.1.). Negativna povezanost posebno je izražena prilikom prisustva ego prijetnje. Ego prijetnje je također značajni moderator pozitivne veze između fleksibilnog misaonog postava i ciljeva usmjerenih na učenje i to na način da svojim prisustvom pojačava tu povezanost. Ego prijetnja se, također, u skladu s očekivanjima pokazala značajnim moderatorom kod povezanosti misaonog postava i upravljanja ciljevima, također pojačavajući postojeće veze. Sukladno očekivanjima temeljenim na Teoriji samokontrole (Carver i Scheier, 1998), analiza je potvrdila distinkciju te sukladno tome nije utvrdila značajan efekt moderator varijable ego prijetnje definirane kao akcijske petlje u području motrenja ciljeva definiranih kroz meta petlju: negativne emocije i očekivanje uspjeha. Štoviše, rezultati su ukazali na suprotni trend od smjera direktne povezanosti misaonog postava i mjera motrenja. Stoga autori meta-analiza navode kako je za buduće istraživanja bitno da se uključi i nova procjena ego prijetnje temeljena na meta petlji. Također navode kako bi trebalo provjeriti je li postojeća mjera ego

prijetnje (akcijska petlja) povezana s mjerom monitoringa koja se temelji također na akcijskoj petlji.

Generalno gledajući, utvrđeno je kako je fleksibilni misaoni postav umjereno povezan sa svim ishodima, dok je povezanost fiksnog misaonog postava s ishodima slaba ili vrlo slaba, no budući da je manje jasno kako osobe s fleksibilnim i fiksnim misaonim postavom procesiraju informacije koje se direktno odnose na stopu napretka, te razlikuju li se u interpretaciji istog napretka, autori meta-analize Burnette i suradnici (2013) sugeriraju da se daljnja istraživanja fokusiraju upravo na ispitivanje direktne veze misaonog postava i monitoringa u područje akcijske petlje (percepcija udaljenosti), te da se također utvrdi efekt moderator varijable ego prijetnje na tu vezu, gdje se sukladno teoriji očekuje da će ego prijetnja pojačati postojeću vezu. Naime, dosadašnja istraživanja su u pravilu zanemarivala tu razliku među petljama, te ih često zapravo nisu ni jasno razlikovala, pa bi stoga trebalo empirijski provjeriti stajalište Carvera i Scheiera (1998) da, iako te dvije petlje funkcioniraju simultano, one dovode do različitih ishoda. Burnette i suradnici (2013) navode kako su samo dvije studije (što je premalo za ozbiljniju meta-analizu) ispitivale monitoring koristeći akcijsku petlju (percepciju udaljenosti), no zato su mnoga od provedenih istraživanja u ovom području ispitivala meta petlju (emocionalna stanja i očekivanja uspjeha postignuća zadanog cilja). Generalno gledajući rezultati u dijelu modela koji se odnosi na povratne petlje ukazuju na nedostatak osnove za donošenje valjanih predikcija budući da su najbolje dostupne mjere motrenja ciljeva bila indirektna. Naime, najčešće korištene mjere motrenja ciljeva u području implicitnih teorija bile su: emocionalni efekt monitoringa (negativne emocije) i kognitivni efekt monitoringa (očekivanje uspjeha tj. postignuća). Te mjere su prema autorima modela samokontrole (Carver i Scheier, 1998) dominantno pod utjecajem stupnja napretka u meta petlji, a manje pod utjecajem zbivanja u akcijskoj petlji (udaljenost od cilja). Autori meta-analize (Burnette i sur., 2013) u skladu s time navode kako su mjere akcijske petlje u

dosadašnjim istraživanjima bile zanemarivane, te da bi glavno područje provjere njihovog SOMA modela trebalo biti upravo područje povratnih petlji. Naime, model predviđa dva tipa moderator varijable, odnosno ego prijetnje: (1) akcijska petlja i (2) meta petlja. Također postoje dva tipa petlji koje predstavljaju mjeru motrenja (1) akcijska petlja i (2) meta petlja, a Burnette i suradnici (2013) navode kako se na temelju modela mogu postaviti četiri hipoteze (kombinacije dva tipa ego prijetnje i dva tipa mjera motrenja), no literatura na temelju koje su radili meta-analizu zbog svoje ograničenosti dopušta provjeru samo jedne hipoteze, i to one kada je zavisna mjera motrenja meta petlja, a mjera ego prijetnje akcijska petlja. Nadalje, ne temelju literature hipoteze su jasne kada su mjere motrenja i ego prijetnje usklađene, te se predviđa jača povezanost misaonog postava i motrenja u prisusvu ego prijetnje, što se odnosi na oba tipa petlje. No, kada su mjere neusklađene, literatura ne daje puno objašnjenja za postavljanje čvrstih hipoteza budući da Carver i Scheier (1998) navode kako su negativan afekt i očekivanje uspjeha rezultat monitoringa u meta petlji, a ne u akcijskoj petlji. Mjere monitoringa također su u istraživanjima u neskladu s procjenom ego prijetnje; mjere motrenja su se odnosile na meta petlju, dok se ego prijetnja u istraživanjima implicitnih teorija operacionalizirala s aspekta akcijske petlje (povratna informacija o udaljenosti od cilja).

S obzirom na navedene nedostatke vezane uz neusklađenost mjera motrenja i mjera ego prijetnje u dosadašnjim istraživanjima, te zanemarivanje akcijske petlje kao mjere monitoringa, jedan od ciljeva budućih istraživanja svakako bi trebala biti provjera i proširenje modela uz uključivanje mjere motrenja kao akcijske petlje (udaljenost od cilja), te dodatnom operacionalizacijom ego prijetnje s aspekta meta petlje (brzina približavanja cilju).

Nadalje, rezultati meta-analize Burnettea i suradnika (2013) navode na zaključak kako je ovo područje modela najznačajnije od tri navedena područja samoregulacije budući da su u tom području empirijski utvrđeni najveći efekti na postignuće, no autori napominju kako, budući

da je veličina uzorka za pojedine segmente modela izrazito mala, treba biti vrlo oprezan u donošenju konačnih zaključaka.

Posljednji element u nizu SOMA modela je postignuće ciljeva, a tu model predviđa direktnu vezu između misaonog postava i postignuća ciljeva, te posrednu vezu te dvije varijable preko mehanizama samoregulacije (slika 1.1.). Postignuće možemo definirati kao uspjeh neke osobe kroz demonstraciju određenih kompetencija u skladu sa socijalnim standardima (Schwartz i Sagiv, 1995). O kojem god da se postignuću radi, razumljivo je da je ono u sportu jedan od vrlo važnih segmenata. Dweck (2000) navodi kako se ljudi s različitim misaonim postavama ne razlikuju bazično u razini sposobnosti, već da misaoni postav indirektno predviđa postignuće na način da utječe na mehanizme samoregulacije u situacijama ego prijetnje, pa se stoga prema teoriji očekuje slaba direktna veza između misaonog postava i postignuća.

Model u ovom odnosu mehanizama samoregulacije i postignuća predviđa samo jedan značajan moderator (ego prijetnju) budući da se za druge moderatore pretpostavlja da se javljaju u ranijem psihološkom lancu cijelog procesa.

Sukladno očekivanjima, meta-analiza Burnettea i suradnika (2013) utvrdila je nisku, ali značajnu pozitivnu povezanost fleksibilnog misaonog postava i postignuća. Kasnije provedenom meta-analizom (Sisk, 2018) uže fokusiranom na uzorak istraživanja koja se bave akademskim postignućem utvrđena je gotovo identična niska značajna povezanost. U situaciji postavljanja ciljeva direktna povezanost između različitih ciljeva i postignuća nije se pokazala statistički značajnom (iako se pokazala tendencija negativne korelacije između ciljeva usmjerenih na rezultat i postignuća, te pozitivne korelacije ciljeva usmjerenih na izvedbu i učenje i postignuća). No, približavanje/udaljavanje od cilja pokazao se kao značajni moderator u toj vezi (i za ciljeve usmjerene na rezultat i za ciljeve usmjerene na proces i učenje). Meta-analiza je potvrdila kako i ciljevi usmjereni na zadatak i ciljevi usmjereni na

proces i učenje pospješuju postignuće ako su približavajući, te da potkopavaju postignuće ukoliko su izbjegavajući. Vezano za područje upravljanja ciljevima, meta-analiza je utvrdila značajnu nisku do umjerenu pozitivnu povezanost između strategija usmjerenih na razvoj vještina i postignuća, dok se veza između strategija bespomoćnosti i postignuća nije pokazala statistički značajnom (iako ukazuje na tendenciju negativne korelacije). Takav nalaz sugerira kako fleksibilni misaoni postav indirektno utječe na postignuće povećavajući vjerojatnost korištenja strategija usmjerenih na razvoj vještina i učenje. Nadalje, meta-analizom je utvrđena značajna umjerena do visoka negativna povezanost između negativnih emocija i postignuća, te umjerena do visoka pozitivna povezanost procjene očekivanja uspjeha i postignuća, što sugerira da fleksibilni misaoni postav indirektno utječe na postignuće tako što smanjuje vjerojatnost pojave negativnih emocije na putu prema cilju, te povećava optimistične procjene vjerojatnosti postignuća cilja.

Temeljem provedenih istraživanja možemo zaključiti kako četiri procesa samoregulacije u SOMA modelu pospješuju pozitivnu vezu između fleksibilnog misaonog postava i postignuća, a to su: tendencija usvajanja strategija usmjerenih na razvoj vještina i učenje; manja razina doživljavanja negativnih emocije na putu prema cilju; veća tendencija izražavanja optimističnih očekivanja vezanih za vjerojatnost postignuća ciljeva; te u većoj mjeri izražavanje ciljeva u terminima približavanja, a ne izbjegavanja.

Budući da su Vella i suradnici (2016) nakon provedene meta-analize u području sporta i tjelesnog vježbanja zaključili kako je potrebno provesti dodatna kvalitetna istraživanja kako bi se mogli donijeti pouzdaniji i valjaniji zaključci, te budući da je ispitivano samo usko područje ishoda, a Dweck i Yeager (2019) navode kako, iako je istraživačko područje misaonog postava prilično zrelo, no po mnogo čemu je još uvijek mlado i stoga se još puno toga uvijek može istražiti i naučiti, cilj ovog istraživanja je provjeriti i proširiti SOMA model u dijelu koji se odnosi na motrenje i to specifično u području sporta na način da se uključe

dodatne mjere pojedinih varijabli na način da budu prilagođene sportskom kontekstu. Naime, kako bi se dobila potencijalno valjanija mjera implicitnih teorija u ovom području, razvijen je novi upitnik, te je uz eksplicitnu mjeru uključena i implicitna mjera, tako da će istovremeno biti dobivene dvije vrste podataka: one pod svjesnom kontrolom ispitanika i one koji to nisu. Nadalje, istraživanja koja su ispitivala povezanost implicitnih teorija i afektivnih stanja vezanih uz postavljene ciljeve, uglavnom su se usmjerila na ispitivanje generalno negativnih emocija poput bespomoćnosti, ranjivosti i anksioznosti (Cury, Da Fonseca, Zahn, & Elliot, 2008; Plaks & Stecher, 2007), dok će se u ovom istraživanju područje emocija, kao indirektna mjera meta petlje, definirati na novi način temeljeno na modelima emocija nastalim unutar psihologije sporta: Haninove teorije emocija (2000) i Laneovog i Terryevog Konceptualnog modela povezanosti emocija i izvedbe (2001). Na ovaj način će se povezati modele emocija i istraživanja s područja psihologije sporta s istraživanjima implicitnih teorija iz opće psihologije, pa će se razlikovati negativne depresirajuće (prema Haninovom modelu nepoželjne) emocije i negativne aktivirajuće (prema Haninovom modelu poželjne) emocije. Naime, Hanin (1997) navodi kako su emocije konceptualizirane kao situacijske, multimodalitetne i dinamičke manifestacije ljudskog funkcioniranja, te da je sadržaj emocija konceptualiziran pomoću dva povezana faktora: funkcionalnost (uspjeh-neuspjeh) i hedonistički ton odnosno privlačnost (ugoda-neugoda). Temeljem toga možemo razlikovati funkcionalno optimalne ugodne (P+) i neugodne (N+) emocije, te disfunkcionalne neugodne (N-) i ugodne (P-) emocije. Kod uspješnih izvedbi očekuje se prevlast optimalnih funkcionalnih emocija, te niža razina ili odsutnost disfunkcionalnih emocija, dok se kod neuspješnih izvedbi očekuje prevlast disfunkcionalnih emocija te odsustvo optimalnih emocija (Ruiz i Hanin, 2014), što je utvrđeno u istraživanjima na uzorcima raznih sportaša: nogometaša i hokejaša na ledu (Hagtvet i Hanin, 2007), gimnastičara (Cottyn, De Clercq, Crombez, i Lenoir, 2012), atletičara i plivača (Robazza, Pellizari, Bertollo, i Hanin, 2008).

Hanin (2007) smatra kako bi se predikcija izvedbe trebala temeljiti na interaktivnom efektu naspram procjeni odvojenih emocija. U istraživanju Ruiza i Hanina (2014) provedenom na tri vrhunska strijelca utvrđena je povezanost uspješnog natjecanja s višom razinom N+ emocija u odnosu na N- emocije, no pritom treba naglasiti da je istraživanje utvrdilo samo parcijalnu potvrdu modela budući da je utvrđena samo negativna korelacija između N- emocija s izvedbom (rezultatom), dok s drugim kategorijama emocija nije utvrđena značajna povezanost. Autori stoga zaključuju kako su nužna daljnja istraživanja na većem uzorku. Ruiz i Hanin (2014) navode kako ova mjera upravo zbog toga bolje zahvaća predmet mjerenja u odnosu na druge standardizirane psihometrijske skale. Stoga se pretpostavlja da će ovakva mjera prilagođena sportskom kontekstu dati valjaniju sliku odnosa implicitnih teorija i postignuća u sportu. Nadalje, mjere motrenja korištene u dosadašnjim istraživanjima uglavnom su bile indirektno tako da su se bazirale na procjeni subjektivnog afektivnog stanja osobe i kognitivnoj procjeni vjerojatnosti postignuća ciljeva u meta petlji, a budući da autori SOMA modela (Burnette i sur, 2013) sugeriraju da je najbolji način procjene monitoringa ispitivanje perceptualnih procesa, uz navedene indirektno mjere, područje motrenja ispitat će se uključivanjem dodatnih direktnih mjera koje će se bazirati na procjeni udaljenosti i smjera u akcijskoj petlji (percepcija udaljenosti). Također, Warburton i Spray (2017) navode kako su istraživanja u području fizičke aktivnosti i sporta nedovoljno istražila pretpostavku da se razlike u ishodima s obzirom na misaoni postav povećavaju u situacijama percipiranog neuspjeha (ego prijatnja). Naime, Spray i suradnici (2006) navode kako limitirani dokazi koji postoje u ovom području sugeriraju postojanje razlike u preferenciji postavljanja ciljeva i atribuciji sposobnosti u situacijama neuspjeha između osoba s fiksnim i fleksibilnim misaonim postavom, no ne i postojanje razlika na razini emocionalnih reakcija ili namjeri sudjelovanja u aktivnostima u budućnosti, te stoga sugeriraju da bi u istraživanjima trebalo koristiti realističnije manipulacije neuspjeha tako da taj neuspjeh bude što više sličan

prirodnoj povratnoj informaciji o neuspjehu koji se može doživjeti u području tjelesne aktivnosti ili sporta. I za kraj, SOMA model do sada nije sustavno provjeravan u psihologiji sporta, tako da će se ovim istraživanjem provjeriti dio modela i u tom području, čime se očekuje značajan doprinos boljem razumijevanju odnosa implicitnih vjerovanja, monitoringa i postignuća u sportskom kontekstu.

U skladu s navedenim postavljene su sljedeće hipoteze:

H1: Direktna povezanost misaonog postava u sportu i sportskog postignuća razlikovat će se od procjene te povezanosti kada se uključi funkcija akcijske i meta petlje kao medijatora; Mjere akcijske i meta petlje bit će značaja medijator povezanosti između misaonog postava u sportu i sportskog postignuća;

H2: Ego prijetnja će biti značajan moderator povezanosti između misaonog postava i mjera akcijske i meta petlje;

H3: Pretpostavlja se negativna veza negativnih depresirajućih emocija i postignuća u sportu;

H4: Pretpostavlja se pozitivna veza negativnih aktivirajućih emocija i postignuća u sportu.

2. METODE RADA

Provedena su dva istraživanja u dvije faze: *Pilot istraživanje* s ciljem pripreme glavnog istraživanja i provjere baterije mjernih instrumenata za glavno istraživanje (provjera pouzdanosti, te mogućih korekcija i skraćivanja mjernih instrumenata), te *Glavno istraživanje*.

2.1. PILOT ISTRAŽIVANJE

2.1.1. Uzorak ispitanika

Istraživanje je provedeno na uzorku od 459 ispitanika studenata Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prve do pete godine studija, od čega je 317 bilo muškaraca (69,1%) i 142 žena (30,9%). Ispitanici su bili od 18. do 30. godine starosti. Prosječna dob bila je 20,45 (SD=2,31). Iz uzorka je isključeno 24 (5,2%) ispitanika, budući da su naveli kako su se sportom bavili samo povremeno, odnosno nisu imali natjecateljskog iskustva u sportu. U tablici 2.1. prikazani su ispitanici s obzirom na njihovu najvišu razinu iskustva bavljenja sportom; 118 (25,7%) ispitanika navelo je kako posjeduje kategorizaciju Hrvatskog olimpijskog odbora, dok je 306 (66,7%) navelo da ne posjeduje kategorizaciju (u prilogu 6.3. nalazi se *Pravilnik o kategorizaciji sportaša* (hoo.hr, 2016)). Najveći broj muških ispitanika naveo je kako najviše iskustva ima u bavljenju nogometom (30,6%), košarkom (11,7%), rukometom (11,0%), dok je kod žena najviše zastupljen rukomet (24,6%), odbojka (7,0%), te u podjednakoj mjeri košarka (6,3%), atletika (6,3%) i taekwondo (6,3%).

Tablica 2.1. Struktura uzorka ispitanika s obzirom na najvišu razinu iskustva bavljenja sportom

Kategorija	Frekvencija	Postotak
Bavio/la se sportom povremeno	24	5,2
Trenirao/la je natjecao/la se u školskom sportu	9	2,0
Trenirao/la je natjecao/la se u klubu na nivou općine ili regije	138	30,1
Postigao/la rezultate državnog ranga	110	24,0
Postigao/la rezultate međunarodnog ranga	48	10,5
Bio/la član reprezentacije (nacionalne vrste)	73	35,9
Bavio/la se sportom profesionalno	19	4,1

2.1.2. Varijable

1. **MPS** - Misaoni postav u sportu s dodatkom procjene postotka učešća truda (sposobnosti) u uspjehu u sportu
2. **RSSB** - Upitnik reakcije na sportske situacije
3. **PUBDC** - Percepcija udaljenosti i brzine dolaska do cilja
4. **SPUC** - Skala procjene udaljenosti od cilja
5. **UNEH** - Upitnik negativnih emocija po Haninu
6. **OPCS** - Očekivanje postignuća ciljeva u sportu
7. **ZPCS** - Zadovoljstvo postignućem ciljeva u sportu
8. **KHOO** - Kategorizacija Hrvatskog Olimpijskog Odbora
9. **DIS** - Dosadašnje iskustvo u sportu

Od općih podataka prikupljeni su podaci vezani uz spol i dob ispitanika, te informacije o tome kojim sportom se ispitanici bave tj. kojim sportom su se bavili ukoliko se više ne bave sportom u trenutku ispitivanja. Ako su se bavili s više sportova, ispitanici su navodili onaj sport u kojem su postigli najviše uspjeha.

2.1.2.1. Misaoni postav u sportu

Skala *Misaoni postav u sportu*, B. Balenta, *MPS* (Balent i Bosnar, 2014) namijenjena je identifikaciji misaonog postava. Skala sadrži 30 čestica s ponuđenim odgovorima na pet-stupanjskoj skali od «potpuno netočno» do «potpuno točno». Li (2012) je modificirala originalnu skalu misaonog postava (Dweck, 1999, 2006) sportskom okruženju. S ciljem poboljšanja metrijskih karakteristika navedena skala je u ovom istraživanju proširena. Kako bi se i u sportskom kontekstu zadržao originalni konstrukt, dodatne čestice upitnika nastale su temeljem bihevioralnih primjera misaonog postava izvučenih iz popularne knjige Carol Dweck (Dweck, 2006), autorice koncepta misaonog postava. MPS skala nalazi se u prilogu 6.4. Istraživanje Balenta i Bosnar (2014) provedeno na uzorku studenata kineziologije utvrdilo je nižu pouzdanost originalna skala ($\alpha=0.689$) u odnosu na skalu MPS ($\alpha =0.799$). Skala je i u ostalim dosadašnjim istraživanjima na različitim uzorcima pokazala dobre metrijske karakteristike (Prot, Balent, Bosnar, 2014; Balent, Bosnar, Vekić, 2016). U istraživanju koje su proveli Prot, Balent i Bosnar (2014) nije utvrđena značajna razlika s obzirom na spol. Opći rezultat na skali predstavlja fiksni misaoni postav, tako da veći rezultat na skali ukazuje na višu razinu fiksnog misaonog postava. Pritom su čestice 1, 2, 5, 16, 18, 23, 27, i 29 obrnuto skalirane. Faktorska analiza ukazuje na mogućnost korištenja skale kao jednodimenzionalne mjere, ali i kao trofaktorske mjere koja uključuje fiksni misaoni postav, fleksibilni misaoni postav, te faktor uvjerenja u kojoj su mjeri rezultati raznih mjerenja i testiranja dobar prediktor budućeg uspjeha, tj. sposobnosti (Balent i Bosnar, 2014; Balent, Bosnar i Vekić, 2016). Treći navedeni faktor u dosadašnjim istraživanjima koja su koncept tretirala kao više faktorski (Li, 2012; Karwowski, 2014) nije utvrđen. U prilogu 6.5.10. nalazi se tablica interkorelacija čestica. U tablici 2.2. nalaze se mjerna svojstva čestica iz upitnika (podebljane su čestice koje su ušle u konačnu verziju upitnika).

Tablica 2.2. Mjerna svojstva čestica skale MPS.

Čestice	M	SD	K1	R	Alpha-
Zašto bismo skrivali svoje manjkavosti kad ih možemo prevladati?	1,86	0,76	-0,31	0,21	0,80
Iako se sportaši međusobno uvelike razlikuju po svom talentu, kroz rad i iskustvo svi mogu postići značajni napredak.	1,59	0,79	-0,31	0,20	0,80
Ljudi posjeduju određenu razinu sportskih sposobnosti, i zapravo ne možemo učiniti mnogo da bismo to promijenili.	2,24	0,96	-0,49	0,38	0,80
Da bi bio dobar u sportu, trebaš biti prirodno talentiran.	2,98	1,07	-0,40	0,33	0,80
Koliko si dobar u sportu možeš uvijek poboljšati ako si još uporniji u svom radu.	1,33	0,57	-0,33	0,23	0,80
Rezultati testiranja su jako dobar pokazatelj koliko smo sposobni u sportu.	3,73	0,91	-0,16	0,18	0,80
Već kod male djece možemo s dosta velikom sigurnošću procijeniti koliko će biti uspješni u sportu kada odrastu.	2,80	1,01	-0,34	0,30	0,80
Ako ne uspiješ od prve, vjerojatno nisi dovoljno sposoban za tu aktivnost.	1,61	0,76	-0,49	0,37	0,80
Sportsko postignuće u pravilu se ne mijenja mnogo unutar jedne sezone.	2,73	0,89	-0,23	0,18	0,80
Ako moramo ulagati napor, znači da nismo baš talentirani.	1,63	0,82	-0,47	0,35	0,80
Ako nemamo sposobnosti za nešto, bolje je da uopće ne trošimo vrijeme na tu aktivnost.	1,96	0,95	-0,55	0,44	0,80
Onaj tko brže svlada (nauči) neku aktivnost, taj će najvjerojatnije i kasnije biti bolji u toj aktivnosti.	3,08	1,07	-0,42	0,39	0,80
Rezultati testova su dobar pokazatelj koliko ćemo kasnije biti uspješni, sposobni i sl.	3,12	0,91	-0,40	0,40	0,80
Trener zapravo teško može utjecati na sposobnosti nekog sportaša.	1,87	0,87	-0,41	0,31	0,80
Neki ljudi su zbog svojeg podrijetla, rase i sl. već u startu uspješniji u sportu od drugih.	3,38	1,07	-0,28	0,23	0,80
Bez obzira kolike su naše sportske sposobnosti, uvijek možemo u velikoj mjeri utjecati na njih.	2,01	0,75	-0,45	0,32	0,80
Sportska sposobnost je nešto što ne možemo mnogo mijenjati.	2,26	0,86	-0,50	0,37	0,80
Nekoordinirano i nezgrapno dijete može u budućnosti postati vrhunski sportaš.	2,41	1,00	-0,49	0,38	0,80
Da budemo iskreni, zapravo teško možemo mijenjati to koliko je netko sportski tip.	2,94	0,91	-0,48	0,39	0,80
Rezultati testova nam daju dobar uvid u to o kakvom se sportašu radi i za što je sposoban.	3,83	0,72	-0,08	0,12	0,80
Ljudi mogu učiti nove stvari, no zapravo bazično ne mogu promijeniti to koliko su sposobni.	2,73	0,90	-0,49	0,39	0,80
Onaj tko s manje grešaka svlada (nauči) neku aktivnost, taj će najvjerojatnije i kasnije biti bolji u toj aktivnosti.	3,41	0,97	-0,41	0,38	0,80
Uvijek možemo u velikoj mjeri utjecati na vlastite sportske sposobnosti.	1,92	0,71	-0,41	0,26	0,80

Legenda: (M) aritmetička sredina; (SD) standardna devijacija; (K1) korelacija čestice i prve glavne komponente; (R) korelacija čestice sa sumiranim ukupnim rezultatom; (Alpha-) pouzdanost sumiranog rezultata iz kojeg je izostavljena čestica.

Tablica 2.2. Mjerna svojstva čestica skale MPS – nastavak.

Čestice	M	SD	K1	R	Alpha-
Žene su bolje u motoričkim zadacima koji zahtijevaju finu motoriku.	3,24	1,06	-0,21	0,18	0,80
Od prve i bez posebnih testova može se dobro procijeniti koliko je netko motorički sposoban.	2,26	1,09	-0,38	0,33	0,80
Testovi ili stručnjaci nam mogu reći koliki je naš potencijal, za što smo sposobni i kakva nam je budućnost u sportu.	3,46	0,90	-0,20	0,21	0,80
Bez obzira tko smo, u velikoj mjeri možemo mijenjati vlastite sportske sposobnosti.	2,05	0,72	-0,51	0,36	0,80
Onaj tko lakše savlada (nauči) neku aktivnost, taj će najvjerojatnije i kasnije biti bolji u toj aktivnosti.	3,30	0,98	-0,39	0,38	0,80
Zaista vjerujem da ima mnogo sportaša koji nisu bili talentirani, ali su postigli iznimne uspjehe.	1,99	0,91	-0,42	0,32	0,80
Bojim se da bi nakon neuspjeha drugi mogli zaključiti da sam manje talentiran nego što su mislili.	2,80	1,10	-0,30	0,25	0,80

Tablica 2.3. Svojstvene vrijednosti veće od 1 matrice korelacija čestica skale MPS (Lambda), postotak objašnjene varijance (%), kumulativna lambda (cLambda), kumulativni postotak objašnjene varijance (c%).

	Lambda	%	cLambda	c%
1	4,657	15,522	4,657	15,522
2	2,961	9,871	7,618	25,394
3	1,735	5,784	9,353	31,178
4	1,434	4,781	10,787	35,959
5	1,368	4,561	12,155	40,519
6	1,304	4,348	13,459	44,867
7	1,249	4,164	14,708	49,031
8	1,151	3,838	15,859	52,869
9	1,080	3,600	16,939	56,468
10	1,011	3,370	17,950	59,838

Budući da je analiza skale misaonog postava na uzorku studenata kineziologije utvrdila kako se zapravo ne radi o jednofaktorskom instrumentu (tablica 2.3.), zaključeno je kako je u daljnjoj analizi nije opravdano koristiti kao jednofaktorsku mjeru. Sukladno s takvim rezultatom, Warburton i Spray (2017b) navode da se radi o opsežnijem konstrukturu budući da su korelacije između dva misaona postava negativne i uglavnom slabe do umjerene (u ovom istraživanju nije utvrđena značajna korelacija između mjere fiksnog i fleksibilnog misaonog

postava), što ide u prilog pretpostavci kako se ne radi o suprotnim stranama jednog bipolarnog konstrukta. Iz tog je razloga u model kao eksplicitna mjera misaonog postava uključena dvofaktorska mjera kao prediktor varijabla.

Analiza skale ukazuje na mogućnost skraćivanja iste, a budući da su i ispitanici u pilot istraživanju ukazali na preopširnost baterije, skala je maksimalno skraćena (pritom su također izbačene i čestice koje ukazuju na treći faktor). Izbacivanjem čestica koje u većoj mjeri dijele zajedničku varijancu ortogonalizirana su dva faktora, te korelacija među njima iznosi $r = .07$.

Konačna skala tako za glavno istraživanje sadrži 14 čestica koje se odnose na fiksni i fleksibilni misaoni postav (u prilogu 6.4. su te čestice u skali MPS podebljane); odnosno skala se sastoji od dvije subskale misaonog postava. Pouzdanost obje subskale je zadovoljavajuća, te ona za subskalu fiksnog misaonog postava iznosi $\alpha = 0.70$, dok je za subskalu fleksibilnog misaonog postava njena vrijednost $\alpha = 0.72$.

Ispitanici su također procjenjivali postotak učešća truda (sposobnosti) u uspjehu u sportu (Dweck, 1999, 2006), gdje se od ispitanika tražilo da procjene koliki postotak uspjeha u sportu oni osobno pripisuju trudu, a koliki postotak sposobnostima, tako da suma raspodijeljenog postotka iznosi 100% (prilog 6.4.). U obradi rezultata ove skale, korišteni su samo rezultat postotka truda tako da viši rezultat ukazuje na jače izraženi fleksibilni misaoni postav. Za razliku od skale Misaonog postava u sportu (Balent i Bosnar, 2014), kod ove mjere utvrđena je razlika s obzirom na spol (Prot, Balent i Bosnar, 2014), i to u tom smjeru da muškarci u većoj mjeri procjenjuju važnost truda od žena ($M=74\%$; $\check{Z}=69\%$). U istraživanju Balenta i Bosnar (2014) utvrđena je niska korelacija ove skale sa skalom MPS-a.

2.1.2.2. *Reakcija na sportske situacije*

Upitnik reakcije na sportske situacije (RSSB; B. Balenta, za potrebe ovog istraživanja)

RSSB je baterija upitnika kojoj je cilj mjerenje akcijske i meta petlje u sportskim situacijama koje predstavljaju različite vrste ego prijetnji (moderator varijable), te se ona nalazi u prilogu 6.4. Baterija mjeri indirektnu mjeru motrenja ciljeva iz područja meta petlje (negativne emocije) i direktnu mjeru motrenja ciljeva iz područja meta petlje (procjene brzine dolaska do cilja), te direktnu mjeru motrenja ciljeva iz područja akcijske petlje (procjena udaljenosti od cilja). Baterija je konstruirana prema S-R modelu Magnusona i Endlera (Magnusson i Endler, 1977) tako da je definirano 6 situacija iz područja sporta (opisane situacije nalaze se u prilogu 6.4.) koje predstavljaju svojevrsnu ego prijetnju. Od šest spomenutih situacija, tri predstavljaju ego prijetnju u području akcijske petlje (prijetnja se odnosi na udaljenost do cilja), a tri u području meta petlje (prijetnja se odnosi na brzinu dolaska do cilja). Od ispitanika se traži da u svakoj pojedinoj situaciji procijene vlastito stanje i procjenu situacije na temelju ponuđenih odgovora/reakcija, te njihovim intenzitetom.

2.1.2.3. *Udaljenost (akcijska petlja) i brzina (meta petlja) dolaska do cilja*

Upitnik *Percepcija udaljenosti i brzine dolaska do cilja* (PUBDC; B. Balent, za potrebe ovog istraživanja) kojim se ispituje procjena udaljenosti i brzine dolaska do cilja, sastoji se od 19 čestice. Na procjenu udaljenosti od cilja odnosi se 9 čestica (subskala procjene udaljenosti), dok se na procjenu brzine dolaska do cilja odnosi 10 čestica (subskala procjene brzine). Pomoću ovog upitnika (uključenog u bateriju RSSB) ispitivana je percepcija udaljenosti i brzine dolaska do cilja u dvije različite situacije ego prijetnje (zona akcijske i zona meta petlje), svaka mjerena u 3 različite situacije koje predstavljaju određenu prijetnju. Izračunati

su rezultati za kombinacije procjene udaljenosti (akcijska petlja) i procjene brzine dolaska do cilja (meta petlja) s ego prijetnjom iz područja meta petlje (suma rezultata iz 3 situacije) i ego prijetnjom iz područja akcijske petlje (suma rezultata iz 3 situacije). Na taj način, kroz navedene kombinacije, u konačnici je dobiven rezultat na 4 varijable: (1) percepcija udaljenosti u situacijama ego prijetnje u zoni akcijske petlje; (2) percepcija brzine u situacijama ego prijetnje u zoni akcijske petlje; (3) percepcija udaljenosti u situacijama ego prijetnje u zoni meta petlje; i (4) percepcija brzine u situacijama ego prijetnje u zoni meta petlje. Rezultati su ukazali na mogućnost skraćivanja upitnika, te je u konačnoj verziji za glavno istraživanje upitnik sveden na 15 čestica (u prilogu 6.4. su te čestice podebljane). Prvu subskalu tako čini 7 čestica (čestice: 2, 4, 6, 7, 11, 13, 15; od kojih su čestice 4, 7 i 15 obrnuto skalirane) koje se odnose na akcijsku petlju tj. procjenu udaljenosti od cilja (pr. *Ovakva situacija znači da sam „milijama daleko“ od željenog cilja*). Drugu subskalu čini 8 čestica (čestice: 1, 3, 5, 8, 9, 10, 12, 14; od kojih su čestice 3, 10, 12, 14 obrnuto skalirane) te se ona odnosi na meta petlju tj. procjenu brzine dolaska do cilja (pr. *Ovakvim tempom nikad neću postići taj cilj*). Veći rezultat ukazuje na procijenjeno brže približavanje cilju, odnosno procijenjenu veću blizinu zadanom cilju. U nastavku se nalaze tablice s metrijskim karakteristikama pojedinih varijabli, dok se korelacijske tablice nalaze u prilogu (6.5.1.-6.5.4).

(1) Percepcija udaljenosti u situacijama ego prijetnje u zoni akcijske petlje

Ovom varijablom mjerena je percepcija udaljenosti (akcijska petlja) u 3 situacije ego prijetnje iz zone akcijske petlje (ugrožena je blizina željenog cilja).

Iz tablice 2.4 vidi se kako se čestice koje se direktno referiraju na udaljenost od cilja: «*Uh, koliko sam zapravo daleko od zadanog cilja*», te čestica «*Imam osjećaj da je cilj toliko daleko da u ovom trenutku ne mogu ni zamisliti da ću ga ikada ostvariti*» imaju najviši koeficijent

Tablica 2.4. Mjerna svojstva čestica subskale udaljenosti u upitniku PUBDC u situacijama ego prijetnje u zoni akcijske petlje.

Čestice	M	SD	K1	R	Alpha-
Sit.1: Smatram da sam bez obzira na negativnu povratnu informaciju svejedno vrlo blizu cilja koji sam si zadao	3,43	0,87	-0,35	0,29	0,87
Sit.1: Ovakva situacija znači da sam „miljama daleko“ od željenog cilja	3,91	1,02	-0,51	0,41	0,86
Sit.1: Vrlo sam blizu cilju koji sam si zadao	3,13	1,03	-0,30	0,25	0,86
Sit.1: Imam osjećaj da je cilj toliko daleko da u ovom trenutku ne mogu ni zamisliti da ću ga ikada ostvariti	3,97	1,08	-0,60	0,49	0,86
Sit. 1: Najvažnije je da postoji napredak u usporedbi s prošlom godinom	3,84	0,94	-0,21	0,22	0,86
Sit.1: Ovo je samo mala prepreka za mene, ali siguran sam da se cilj nalazi „odmah iza ugla“	3,66	0,93	-0,53	0,46	0,86
Sit.1: Čim ću imati priliku, otići ću treneru da mi detaljnije objasni kako mogu ipak postići taj cilj	4,02	0,95	-0,29	0,29	0,86
Sit.1: Otići ću kući i neću više o tome razmišljati	3,90	1,11	-0,28	0,26	0,86
Sit.1: Uh, koliko sam zapravo daleko od zadanog cilja!	3,88	1,03	-0,66	0,56	0,85
Sit.3: Smatram da sam bez obzira na negativnu povratnu informaciju svejedno vrlo blizu cilja koji sam si zadao	3,45	0,91	-0,44	0,39	0,86
Sit.3: Ovakva situacija znači da sam „miljama daleko“ od željenog cilja	3,85	1,04	-0,64	0,54	0,86
Sit.3: Vrlo sam blizu cilju koji sam si zadao	3,29	1,00	-0,44	0,38	0,86
Sit.3: Imam osjećaj da je cilj toliko daleko da u ovom trenutku ne mogu ni zamisliti da ću ga ikada ostvariti	3,91	1,05	-0,67	0,56	0,85
Sit.3: Najvažnije je da postoji napredak u usporedbi s prošlom godinom	3,65	1,00	-0,31	0,31	0,86
Sit.3: Ovo je samo mala prepreka za mene, ali siguran sam da se cilj nalazi „odmah iza ugla“	3,58	0,97	-0,52	0,45	0,86
Sit.3: Čim ću imati priliku, otići ću treneru da mi detaljnije objasni kako mogu ipak postići taj cilj	3,82	1,08	-0,31	0,30	0,86
Sit.3: Otići ću kući i neću više o tome razmišljati	3,78	0,13	-0,37	0,35	0,86
Sit.3: Uh, koliko sam zapravo daleko od zadanog cilja!	3,90	1,00	-0,67	0,56	0,86
Sit.4: Smatram da sam bez obzira na negativnu povratnu informaciju svejedno vrlo blizu cilja koji sam si zadao	3,42	1,01	-0,51	0,46	0,86
Sit.4: Ovakva situacija znači da sam „miljama daleko“ od željenog cilja	3,84	1,03	-0,58	0,47	0,86
Sit.4: Vrlo sam blizu cilju koji sam si zadao	3,39	0,97	-0,45	0,39	0,86
Sit.4: Imam osjećaj da je cilj toliko daleko da u ovom trenutku ne mogu ni zamisliti da ću ga ikada ostvariti	3,78	1,12	-0,64	0,54	0,86
Sit.4: Najvažnije je da postoji napredak u usporedbi s prošlom godinom	3,60	1,00	-0,33	0,32	0,86
Sit.4: Ovo je samo mala prepreka za mene, ali siguran sam da se cilj nalazi „odmah iza ugla“	3,55	1,00	-0,56	0,50	0,86
Sit.4: Čim ću imati priliku, otići ću treneru da mi detaljnije objasni kako mogu ipak postići taj cilj	3,79	1,11	-0,33	0,32	0,86
Sit.4: Otići ću kući i neću više o tome razmišljati	3,86	1,14	-0,34	0,31	0,86
Sit.4: Uh, koliko sam zapravo daleko od zadanog cilja!	3,83	1,04	-0,67	0,58	0,85

Legenda: (M) aritmetička sredina; (SD) standardna devijacija; (K1) korelacija čestice i prve glavne komponente; (R) korelacija čestice sa sumiranim ukupnim rezultatom; (Alpha-) pouzdanost sumiranog rezultata iz kojeg je izostavljena čestica.

korelacije s predmetom mjerenja, te zapravo najbolje opisuju dimenziju percepcije udaljenosti od zadanog cilja u situacijama ugroženosti blizine cilja. S druge strane, čestica «*Najvažnije je da postoji napredak u usporedbi s prošlom godinom*» ima najniži koeficijent korelacije s predmetom mjerenja, a već se sadržajno može vidjeti kako je predmet mjerenja u ovom slučaju manje jasno diferenciran. Iz tablice 2.5 možemo vidjeti kako se ističe jedan dominantan faktor, te se stoga dobivena vrijednost u skali može svesti na jedan rezultat.

Tablica 2.5. Svojstvene vrijednosti veće od 1 matrice korelacija čestica subskale udaljenosti u upitniku PUBDC u situacijama ego prijetnje u zoni akcijske petlje (Lambda), postotak objašnjene varijance (%), kumulativna lambda (cLambda), kumulativni postotak objašnjene varijance (c%).

	Lambda	%	cLambda	c%
1	6,349	23,514	6,349	23,514
2	3,455	12,797	9,804	36,311
3	2,335	8,648	12,139	44,958
4	1,517	5,618	13,656	50,576
5	1,495	5,536	15,150	56,112
6	1,328	4,919	16,478	61,031
7	1,283	4,750	17,761	65,781

Tablica 2.6. Metrijske karakteristike ukupnog rezultata za subskalu udaljenosti u upitniku PUBDC u situacijama ego prijetnje u zoni akcijske petlje.

Broj čestica	27
Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,86
Standardizirani Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,86
Prosječna korelacija među česticama skale	0,20
Broj svojstvenih vrijednosti većih od 1	7
Prva svojstvena vrijednost matrice korelacija čestica i postotak objašnjene varijance	6,35 23,51%
Aritmetička sredina ukupnog rezultata	100,40
Standardna devijacija ukupnog rezultata	12,91
Minimalni opaženi ukupni rezultat	60
Teoretski minimalni ukupni rezultat	27
Maksimalni opaženi ukupni rezultat	135
Teoretski maksimalni ukupni rezultat	135

Iz tablice 2.6. može se vidjeti da skala ima dobru pouzdanost (0,86). Kolmogorov-Smirnov test distribucije ukupnog rezultata za čestica subskale udaljenosti u upitniku PUBDC u situacijama ego prijetnje u zoni akcijske petlje ne ukazuje na značajno odstupanje od normalne distribucije ($d=,04699$, $p> .05$). Matrica interkorelacija čestica nalazi se u prilogu 6.5.1. Za glavno istraživanje su iz upitnika izbačene dvije čestice: *Najvažnije je da postoji napredak u usporedbi s prošlom godinom* i *Otići ću kući i neću više o tome razmišljati*.

(2) Percepcija brzine u situacijama ego prijetnje u zoni akcijske petlje

Ovom varijablom mjerena je percepcija brzine (meta petlja) u 3 situacije ego prijetnje iz zone akcijske petlje (ugrožena je blizina željenog cilja).

Iz tablice 2.7. možemo vidjeti kako čestice: «*Ovakvim tempom nikad neću postići taj cilj*», te čestica «*Imam osjećaj da se cilju približavam sporo poput kornjače*» imaju najviši koeficijent korelacije s predmetom mjerenja, te zapravo najbolje opisuju dimenziju percepcije brzine dolaska do zadanog cilja u situacijama ugroženosti blizine cilja. S druge strane, čestica «*Nema veze, glavno da sam zadovoljan brzinom svojeg napretka*» ima daleko najniži koeficijent korelacije s predmetom mjerenja, a već se sadržajno može vidjeti kako je predmet mjerenja u ovom slučaju manje jasno diferenciran budući da uključuje i zadovoljstvo. Iz tablice 2.8. možemo vidjeti kako se ističe jedan dominantan faktor, te se stoga dobivena vrijednost u skali može svesti na jedan rezultat. Iz tablice 2.9. se može vidjeti da skala ima visoku pouzdanost (0,90). Kolmogorov-Smirnov test distribucije ukupnog rezultata za čestica subskale brzine u upitniku PUBDC u situacijama ego prijetnje u zoni akcijske petlje ne ukazuje na značajno odstupanje od normalne distribucije ($d=,04532$, $p> .05$). Matrica interkorelacija čestica nalazi se u prilogu 6.5.2. Za glavno istraživanje su iz upitnika izbačene dvije čestice: *Nema veze, glavno je da sam zadovoljan brzinom svog napretka* i *Cilj samo što nisam postigao*.

Tablica 2.7. Mjerna svojstva čestica subskale brzine u upitniku PUBDC u situacijama ego prijetnje u zoni akcijske petlje.

Čestice	M	SD	K1	R	Alpha-
Sit.1: Uskoro će se svi čuditi kad vide kako ću brzo napredovati	3,51	1,02	-0,31	0,28	0,90
Sit.1: Imam osjećaj da se presporo približavam cilju	3,31	0,94	-0,43	0,41	0,90
Sit.1: Ovo je samo jedna negativna informacija, a svoj cilj ću vrlo brzo postići	3,88	0,91	-0,56	0,52	0,90
Sit.1: Nema veze, glavno je da sam zadovoljan brzinom svog napretka	3,18	1,08	-0,13	0,17	0,91
Sit.1: Cilj samo što nisam postigao	2,82	1,09	-0,30	0,32	0,90
Sit.1: Brzo ću ja to nadoknaditi	3,90	0,87	-0,57	0,52	0,90
Sit.1: Vrlo brzo ću pokazati da ja to ipak mogu	4,20	0,78	-0,57	0,49	0,90
Sit.1: Uh, koliko još dugo treba čekati na taj cilj	3,61	1,08	-0,50	0,42	0,90
Sit.1: Ovakvim tempom nikad neću postići taj cilj	3,81	1,00	-0,54	0,48	0,90
Sit.1: Imam osjećaj da se cilju približavam sporo poput kornjače	3,83	1,04	-0,61	0,54	0,90
Sit.3: Uskoro će se svi čuditi kad vide kako ću brzo napredovati	3,66	1,00	-0,51	0,46	0,90
Sit.3: Imam osjećaj da se presporo približavam cilju	3,45	0,96	-0,49	0,44	0,90
Sit.3 : Ovo je samo jedna negativna informacija, a svoj cilj ću vrlo brzo postići	3,69	0,92	-0,55	0,52	0,90
Sit.3: Nema veze, glavno je da sam zadovoljan brzinom svog napretka	3,29	1,05	-0,29	0,32	0,90
Sit.3: Cilj samo što nisam postigao	3,10	1,05	-0,38	0,40	0,90
Sit.3: Brzo ću ja to nadoknaditi	3,87	0,86	-0,64	0,57	0,90
Sit.3: Vrlo brzo ću pokazati da ja to ipak mogu	4,10	0,84	-0,58	0,50	0,90
Sit.3: Uh, koliko još dugo treba čekati na taj cilj	3,65	1,07	-0,63	0,55	0,90
Sit.3: Ovakvim tempom nikad neću postići taj cilj	3,81	0,03	-0,67	0,60	0,90
Sit.3: Imam osjećaj da se cilju približavam sporo poput kornjače	3,86	1,05	-0,64	0,57	0,90
Sit.4: Uskoro će se svi čuditi kad vide kako ću brzo napredovati	3,61	1,10	-0,48	0,43	0,90
Sit.4: Imam osjećaj da se presporo približavam cilju	3,38	1,02	-0,51	0,45	0,90
Sit.4: Ovo je samo jedna negativna informacija, a svoj cilj ću vrlo brzo postići	3,68	0,97	-0,58	0,53	0,90
Sit.4: Nema veze, glavno je da sam zadovoljan brzinom svog napretka	3,35	1,07	-0,35	0,36	0,90
Sit.4: Cilj samo što nisam postigao	3,23	1,04	-0,41	0,42	0,90
Sit.4: Brzo ću ja to nadoknaditi	3,80	0,93	-0,64	0,57	0,90
Sit.4: Vrlo brzo ću pokazati da ja to ipak mogu	4,07	0,87	-0,61	0,54	0,90
Sit.4: Uh, koliko još dugo treba čekati na taj cilj	3,53	1,12	-0,59	0,51	0,90
Sit.4: Ovakvim tempom nikad neću postići taj cilj	3,69	1,09	-0,66	0,57	0,90
Sit. 4: Imam osjećaj da se cilju približavam sporo poput kornjače	3,80	1,09	-0,66	0,58	0,90

Legenda: (M) aritmetička sredina; (SD) standardna devijacija; (K1) korelacija čestice i prve glavne komponente; (R) korelacija čestice sa sumiranim ukupnim rezultatom; (Alpha-) pouzdanost sumiranog rezultata iz kojeg je izostavljena čestica.

Tablica 2.8. Svojtstvene vrijednosti veće od 1 matrice korelacija čestica subskale brzine u upitniku PUBDC u situacijama ego prijetnje u zoni akcijske petlje (Lambda), postotak objašnjene varijance (%), kumulativna lambda (cLambda), kumulativni postotak objašnjene varijance (c%).

	Lambda	%	cLambda	c%
1	8,408	28,030	8,408	28,027
2	3,063	10,210	11,471	38,237
3	2,167	7,223	13,638	45,460
4	1,621	5,403	15,259	50,863
5	1,333	4,447	16,593	55,310
6	1,118	3,725	17,711	59,036
7	1,001	3,335	18,711	62,371

Tablica 2.9. Metrijske karakteristike ukupnog rezultata za subskalu brzine u upitniku PUBDC u situacijama ego prijetnje u zoni akcijske petlje.

Broj čestica	30
Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,90
Standardizirani Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,91
Prosječna korelacija među česticama skale	0,25
Broj svojstvenih vrijednosti većih od 1	7
Prva svojstvena vrijednost matrice korelacija čestica i postotak objašnjene varijance	8,41 28,03%
Aritmetička sredina ukupnog rezultata	109,54
Standardna devijacija ukupnog rezultata	15,30
Minimalni opaženi ukupni rezultat	59
Teoretski minimalni ukupni rezultat	30
Maksimalni opaženi ukupni rezultat	147
Teoretski maksimalni ukupni rezultat	150

(3) Percepcija udaljenosti u situacijama ego prijetnje u zoni meta petlje

Ovom varijablom mjerena je percepcija udaljenosti (akcijska petlja) u 3 situacije ego prijetnje iz zone meta petlje (ugrožena je brzina dolaska do željenog cilja).

Iz tablice 2.10. možemo vidjeti kako čestice koje se direktno referiraju na udaljenost od cilja: «Ovakva situacija znači da sam „miljama daleko“ od željenog cilja», te «Uh, koliko sam zapravo daleko od zadanog cilja» imaju najviši koeficijent korelacije s predmetom mjerenja,

Tablica 2.10. Mjerna svojstva čestica subskale udaljenosti u upitniku PUBDC u situacijama ego prijete u zoni meta petlje.

Čestice	M	SD	K1	R	Alpha-
Sit.2: Smatram da sam bez obzira na negativnu povratnu informaciju svejedno vrlo blizu cilja koji sam si zadao	3,40	0,86	-0,55	0,48	0,88
Sit.2: Ovakva situacija znači da sam „miljama daleko“ od željenog cilja	3,84	0,97	-0,66	0,56	0,87
Sit.2: Vrlo sam blizu cilju koji sam si zadao	3,23	0,97	-0,49	0,41	0,88
Sit.2: Imam osjećaj da je cilj toliko daleko da u ovom trenutku ne mogu ni zamisliti da ću ga ikada ostvariti	3,98	1,02	-0,65	0,57	0,87
Sit. 2: Najvažnije je da postoji napredak u usporedbi s prošlom godinom	3,68	0,99	-0,31	0,29	0,88
Sit.2: Ovo je samo mala prepreka za mene, ali siguran sam da se cilj nalazi „odmah iza ugla“	3,60	0,91	-0,53	0,47	0,88
Sit.2: Čim ću imati priliku, otići ću treneru da mi detaljnije objasni kako mogu ipak postići taj cilj	3,85	1,11	-0,28	0,29	0,88
Sit.2: Otići ću kući i neću više o tome razmišljati	3,86	1,14	-0,26	0,27	0,88
Sit.2: Uh, koliko sam zapravo daleko od zadanog cilja!	3,97	1,00	-0,64	0,54	0,87
Sit.5: Smatram da sam bez obzira na negativnu povratnu informaciju svejedno vrlo blizu cilja koji sam si zadao	3,50	0,92	-0,55	0,49	0,88
Sit.5: Ovakva situacija znači da sam „miljama daleko“ od željenog cilja	3,82	1,03	-0,68	0,58	0,87
Sit.5: Vrlo sam blizu cilju koji sam si zadao	3,40	0,96	-0,54	0,47	0,88
Sit.5: Imam osjećaj da je cilj toliko daleko da u ovom trenutku ne mogu ni zamisliti da ću ga ikada ostvariti	3,86	1,05	-0,72	0,64	0,88
Sit.5: Najvažnije je da postoji napredak u usporedbi s prošlom godinom	3,67	0,97	-0,31	0,30	0,88
Sit.5: Ovo je samo mala prepreka za mene, ali siguran sam da se cilj nalazi „odmah iza ugla“	3,56	0,96	-0,46	0,39	0,88
Sit.5: Čim ću imati priliku, otići ću treneru da mi detaljnije objasni kako mogu ipak postići taj cilj	3,82	1,08	-0,34	0,36	0,88
Sit.5: Otići ću kući i neću više o tome razmišljati	3,81	1,10	-0,27	0,29	0,88
Sit.5: Uh, koliko sam zapravo daleko od zadanog cilja!	3,87	1,05	-0,66	0,57	0,87
Sit.6: Smatram da sam bez obzira na negativnu povratnu informaciju svejedno vrlo blizu cilja koji sam si zadao	3,50	0,97	-0,52	0,45	0,88
Sit.6: Ovakva situacija znači da sam „miljama daleko“ od željenog cilja	3,79	1,08	-0,64	0,55	0,87
Sit.6: Vrlo sam blizu cilju koji sam si zadao	3,30	1,01	-0,44	0,35	0,88
Sit.6: Imam osjećaj da je cilj toliko daleko da u ovom trenutku ne mogu ni zamisliti da ću ga ikada ostvariti	3,80	1,09	-0,64	0,55	0,87
Sit.6: Najvažnije je da postoji napredak u usporedbi s prošlom godinom	3,58	0,97	-0,34	0,33	0,88
Sit.6: Ovo je samo mala prepreka za mene, ali siguran sam da se cilj nalazi „odmah iza ugla“	3,48	0,96	-0,51	0,45	0,88
Sit.6: Čim ću imati priliku, otići ću treneru da mi detaljnije objasni kako mogu ipak postići taj cilj	3,88	1,05	-0,27	0,30	0,88
Sit.6: Otići ću kući i neću više o tome razmišljati	3,80	1,13	-0,30	0,31	0,88
Sit.6: Uh, koliko sam zapravo daleko od zadanog cilja!	3,86	1,05	-0,66	0,55	0,87

Legenda: (M) aritmetička sredina; (SD) standardna devijacija; (K1) korelacija čestice i prve glavne komponente; (R) korelacija čestice sa sumiranim ukupnim rezultatom; (Alpha-) pouzdanost sumiranog rezultata iz kojeg je izostavljena čestica.

te zapravo najbolje opisuju dimenziju percepcije udaljenosti od zadanog cilja u situacijama ugroženosti brzine dolaska do cilja. S druge strane, čestica «*Otići ću kući i neću više o tome razmišljati*», te čestica «*Čim ću imati priliku, otići ću treneru da mi detaljnije objasni kako mogu ipak postići taj cilj*» imaju najniže koeficijent korelacije s predmetom mjerenja, a već se sadržajno može vidjeti kako je predmet mjerenja u ovom slučaju manje jasan budući da uključuje i buduće akcije. Iz tablice 2.11. možemo vidjeti kako se ističe jedan dominantan faktor, te se stoga dobivena vrijednost u skali može svesti na jedan rezultat.

Tablica 2.11. Svojevrsne vrijednosti veće od 1 matrice korelacija čestica subskale udaljenosti u upitniku PUBDC u situacijama ego prijetnje u zoni meta petlje (Lambda), postotak objašnjene varijance (%), kumulativna lambda (cLambda), kumulativni postotak objašnjene varijance (c%).

	Lambda	%	cLambda	c%
1	7,091	26,262	7,091	26,262
2	3,717	13,766	10,807	40,028
3	2,326	8,614	13,133	48,642
4	1,576	5,837	14,709	54,479
5	1,454	5,385	16,163	59,864
6	1,211	4,483	17,374	64,347
7	1,006	3,726	18,380	68,076

Tablica 2.12. Metrijske karakteristike ukupnog rezultata za subskalu udaljenosti u upitniku PUBDC u situacijama ego prijetnje u zoni meta petlje.

Broj čestica	27
Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,88
Standardizirani Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,88
Prosječna korelacija među česticama skale	0,23
Broj svojstvenih vrijednosti većih od 1	7
Prva svojstvena vrijednost matrice korelacija čestica i postotak objašnjene varijance	7,09 26,26%
Aritmetička sredina ukupnog rezultata	99,99
Standardna devijacija ukupnog rezultata	13,42
Minimalni opaženi ukupni rezultat	57
Teoretski minimalni ukupni rezultat	27
Maksimalni opaženi ukupni rezultat	132
Teoretski maksimalni ukupni rezultat	135

Iz tablice 2.12. se može vidjeti da skala ima dobru pouzdanost (0,88). Kolmogorov-Smirnov test distribucije ukupnog rezultata za čestica subskale udaljenosti u upitniku PUBDC u situacijama ego prijetnje u zoni meta petlje ne ukazuje na značajno odstupanje od normalne distribucije ($d=,05196$, $p> .05$). Matrica interkorelacija čestica nalazi se u prilogu 6.5.3. Za glavno istraživanje su iz upitnika izbačene dvije čestice: *Najvažnije je da postoji napredak u usporedbi s prošlom godinom* i *Otići ću kući i neću više o tome razmišljati*.

(4) Percepcija brzine u situacijama ego prijetnje u zoni meta petlje

Ovom varijablom mjerena je percepcija brzine (meta petlja) u 3 situacije ego prijetnje iz zone meta petlje (ugrožena je brzina dolaska do željenog cilja).

Iz tablice 2.13. možemo vidjeti kako čestice: «*Brzo ću ja to nadoknaditi*»; «*Ovakvim tempom nikad neću postići taj cilj*»; «*Imam osjećaj da se cilju približavam sporo poput kornjače*»; te čestica «*Vrlo brzo ću pokazati da ja to ipak mogu*» imaju najviši koeficijent korelacije s predmetom mjerenja, te zapravo najbolje opisuju dimenziju percepcije brzine približavanja zadanom cilju u situacijama ugrožavanja te brzine. S druge strane, čestica «*Nema veze, glavno je da sam zadovoljan brzinom svog napretka*» pokazuje najniži koeficijent korelacije s predmetom mjerenja, a već se sadržajno može vidjeti kako je predmet mjerenja u ovom slučaju manje jasno diferenciran, te da uključuje i procjenu zadovoljstva. Iz tablice 2.14. možemo vidjeti kako se ističe jedan dominantan faktor, te se stoga dobivena vrijednost u skali može svesti na jedan rezultat. Iz tablice 2.15. se može vidjeti da skala ima visoku pouzdanost (0,92). Kolmogorov-Smirnov test distribucije ukupnog rezultata za čestica subskale brzine u upitniku PUBDC u situacijama ego prijetnje u zoni meta petlje ne ukazuje na značajno odstupanje od normalne distribucije ($d=,03510$, $p> .05$). Matrica interkorelacija čestica nalazi se u prilogu 6.5.4. Za glavno istraživanje su iz upitnika izbačene dvije čestice: *Nema veze, glavno je da sam zadovoljan brzinom svog napretka* i *Cilj samo što nisam postigao*.

Tablica 2.13. Mjerna svojstva čestica subskale brzine u upitniku PUBDC u situacijama ego prijetnje u zoni meta petlje.

Čestice	M	SD	K1	R	Alpha-
Sit.2: Uskoro će se svi čuditi kad vide kako ću brzo napredovati	3,59	0,97	-0,50	0,45	0,92
Sit.2: Imam osjećaj da se presporo približavam cilju	4,47	0,98	-0,52	0,48	0,92
Sit.2: Ovo je samo jedna negativna informacija, a svoj cilj ću vrlo brzo postići	3,70	0,88	-0,51	0,47	0,92
Sit.2: Nema veze, glavno je da sam zadovoljan brzinom svog napretka	3,20	1,03	-0,28	0,30	0,92
Sit.2: Cilj samo što nisam postigao	3,05	1,07	-0,41	0,42	0,92
Sit.2: Brzo ću ja to nadoknaditi	3,87	0,88	-0,51	0,45	0,92
Sit.2: Vrlo brzo ću pokazati da ja to ipak mogu	4,16	0,77	-0,59	0,53	0,92
Sit.2: Uh, koliko još dugo treba čekati na taj cilj	3,57	1,04	-0,55	0,47	0,92
Sit.2: Ovakvim tempom nikad neću postići taj cilj	3,75	1,08	-0,63	0,58	0,92
Sit.2: Imam osjećaj da se cilju približavam sporo poput kornjače	3,88	1,02	-0,65	0,59	0,92
Sit.5: Uskoro će se svi čuditi kad vide kako ću brzo napredovati	3,63	1,03	-0,57	0,52	0,92
Sit.5: Imam osjećaj da se presporo približavam cilju	3,46	1,02	-0,56	0,51	0,92
Sit.5 : Ovo je samo jedna negativna informacija, a svoj cilj ću vrlo brzo postići	3,66	0,93	-0,56	0,53	0,92
Sit.5: Nema veze, glavno je da sam zadovoljan brzinom svog napretka	3,43	1,00	-0,33	0,35	0,92
Sit.5: Cilj samo što nisam postigao	3,25	1,03	-0,37	0,38	0,92
Sit.5: Brzo ću ja to nadoknaditi	3,86	0,89	-0,70	0,64	0,92
Sit.5: Vrlo brzo ću pokazati da ja to ipak mogu	4,04	0,89	-0,67	0,61	0,92
Sit.5: Uh, koliko još dugo treba čekati na taj cilj	3,61	1,09	-0,62	0,55	0,92
Sit.5: Ovakvim tempom nikad neću postići taj cilj	3,73	1,02	-0,61	0,55	0,92
Sit.5: Imam osjećaj da se cilju približavam sporo poput kornjače	3,86	1,05	-0,67	0,61	0,92
Sit.6: Uskoro će se svi čuditi kad vide kako ću brzo napredovati	3,70	1,06	-0,58	0,52	0,92
Sit.6: Imam osjećaj da se presporo približavam cilju	3,40	1,04	-0,52	0,48	0,92
Sit.6: Ovo je samo jedna negativna informacija, a svoj cilj ću vrlo brzo postići	3,63	0,93	-0,61	0,57	0,92
Sit.6: Nema veze, glavno je da sam zadovoljan brzinom svog napretka	3,25	1,03	-0,33	0,34	0,92
Sit.6: Cilj samo što nisam postigao	3,18	1,09	-0,42	0,43	0,92
Sit.6: Brzo ću ja to nadoknaditi	3,86	0,90	-0,65	0,59	0,92
Sit.6: Vrlo brzo ću pokazati da ja to ipak mogu	4,00	0,90	-0,65	0,59	0,92
Sit.6: Uh, koliko još dugo treba čekati na taj cilj	3,50	1,10	-0,54	0,58	0,92
Sit.6: Ovakvim tempom nikad neću postići taj cilj	3,65	1,09	-0,67	0,61	0,92
Sit.6: Imam osjećaj da se cilju približavam sporo poput kornjače	3,80	1,09	-0,64	0,58	0,92

Legenda: (M) aritmetička sredina; (SD) standardna devijacija; (K1) korelacija čestice i prve glavne komponente; (R) korelacija čestice sa sumiranim ukupnim rezultatom; (Alpha-) pouzdanost sumiranog rezultata iz kojeg je izostavljena čestica.

Tablica 2.14. Svojstvene vrijednosti veće od 1 matrice korelacija čestica subskale brzine u upitniku PUBDC u situacijama ego prijetnje u zoni meta petlje (Lambda), postotak objašnjene varijance (%), kumulativna lambda (cLambda), kumulativni postotak objašnjene varijance (c%).

	Lambda	%	cLambda	c%
1	9,446	31,488	9,446	31,488
2	3,351	11,170	12,797	42,658
3	2,184	7,281	14,982	49,939
4	1,369	4,562	16,350	54,501
5	1,187	3,958	17,538	58,459
6	1,085	3,616	18,623	62,075

Tablica 2.15. Metrijske karakteristike ukupnog rezultata za subskalu brzine u upitniku PUBDC u situacijama ego prijetnje u zoni meta petlje.

Broj čestica	30
Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,92
Standardizirani Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,92
Prosječna korelacija među česticama skale	0,29
Broj svojstvenih vrijednosti većih od 1	6
Prva svojstvena vrijednost matrice korelacija čestica i postotak objašnjene varijance	9,45 31,49%
Aritmetička sredina ukupnog rezultata	108,92
Standardna devijacija ukupnog rezultata	16,31
Minimalni opaženi ukupni rezultat	52
Teoretski minimalni ukupni rezultat	30
Maksimalni opaženi ukupni rezultat	146
Teoretski maksimalni ukupni rezultat	150

*Skala procjene udaljenosti od cilja, SPUC (B. Balent, za potrebe ovog istraživanja) mjeri procjenu udaljenosti od postavljenog cilja, te je vrlo jednostavna budući da se sastoji od samo jedne skale na kojoj ispitanici procjenjuju vrijednost od 1 do 10 koliko smatraju da su nakon određene situacije (ego prijetnja) udaljeni od zadanog cilja (skala se nalazi u prilogu 6.4.). Ispitanik treba zaokružiti jedan broj od 1 do 10, s time da 1 znači da ispitanik procjenjuje da je *jako blizu tom cilju*; 6 da se *udaljio od cilja, ali da nije toliko strašno*; a broj 10 znači da *osjeća kako je miljama daleko od tog cilja*.*

2.1.2.4. *Negativne emocije*

Kao mjera negativnih emocija korišten je *Upitnik negativnih emocija po Haninu, UNEH* (prijevod Bosnar i S. Prot, za potrebe ovog istraživanja). Upitnik se sastoji od negativnih emocija ekstrahiranih iz Profila emocionalnog stanja ESP-40 (Hanin, 2010; Ruiz i Hanin, 2014). Upitnik sadrži listu od 20 *negativnih emocija* od kojih je 10 negativnih emocija koje djeluju aktivirajuće (korisne u sportu; pr. *napeto, bijesno, agresivno* i sl.), a 10 negativnih emocija koje djeluju depresirajuće (štetne u sportu; pr. *umorno, nesigurno, uzrujano*). Upitnik se u cijelosti nalazi u prilogu 6.4. Ispitanici su procjenjivali vlastite emocije koje im se javljaju u: (1) situaciji ego prijetnje akcijske petlje za depresirajuće negativne emocije, (2) situaciji ego prijetnje akcijske petlje za aktivirajuće negativne emocije, (3) situaciji ego prijetnje meta petlje za depresirajuće negativne emocije i (4) situaciji ego prijetnje meta petlje za aktivirajuće negativne emocije. Tablica korelacija čestica nalazi se u prilogu (6.5.5.-6.5.8). Ukupni rezultat za pojedinu situaciju čini suma intenziteta emocija u navedenoj situaciji, tako da u konačnici postoje četiri varijable.

(1) Situacije ego prijetnje akcijske petlje za depresirajuće negativne emocije

Ovom varijablom mjerene su depresirajuće negativne emocije u 3 situacije ego prijetnje iz zone akcijske petlje (ugrožena je blizina željenog cilja).

Iz tablice 2.17. može se vidjeti kako se ističe jedan dominantan faktor, te se stoga dobivena vrijednost u skali može svesti na jedan rezultat. Iz tablice 2.18. se može vidjeti da skala ima visoku pouzdanost (0,94). Kolmogorov-Smirnov test distribucije ukupnog rezultata za situacije ego prijetnje akcijske petlje za depresirajuće negativne emocije ne ukazuje na značajno odstupanje od normalne distribucije ($d=,03376$, $p > .05$). Matrica interkorelacija čestica nalazi se u prilogu 6.5.5.

Tablica 2.16. Mjerna svojstva čestice za situacije ego prijetnje akcijske petlje za depresirajuće negativne emocije.

Čestice	M	SD	K1	R	Alpha-
Situacija 1 ego prijetnje za emociju umorno	1,39	0,96	-0,37	0,35	0,94
Situacija 1 ego prijetnje za emociju tromo	0,99	0,94	-0,50	0,47	0,93
Situacija 1 ego prijetnje za emociju nevoljko	1,64	1,00	-0,53	0,49	0,93
Situacija 1 ego prijetnje za emociju nesigurno	1,72	0,99	-0,57	0,54	0,93
Situacija 1 ego prijetnje za emociju tužno	1,69	1,04	-0,58	0,55	0,93
Situacija 1 ego prijetnje za emociju nesretno	1,74	1,00	-0,61	0,58	0,93
Situacija 1 ego prijetnje za emociju uzrujano	1,56	0,98	-0,57	0,53	0,93
Situacija 1 ego prijetnje za emociju napaćeno	0,82	0,88	-0,59	0,55	0,93
Situacija 1 ego prijetnje za emociju ustrašeno	0,56	0,76	-0,58	0,54	0,93
Situacija 1 ego prijetnje za emociju zabrinuto	1,35	1,00	-0,59	0,55	0,93
Situacija 3 ego prijetnje za emociju umorno	1,66	1,10	-0,51	0,48	0,93
Situacija 3 ego prijetnje za emociju tromo	1,02	0,97	-0,66	0,62	0,93
Situacija 3 ego prijetnje za emociju nevoljko	1,47	0,99	-0,71	0,67	0,93
Situacija 3 ego prijetnje za emociju nesigurno	1,33	1,02	-0,68	0,64	0,93
Situacija 3 ego prijetnje za emociju tužno	1,68	1,04	-0,64	0,60	0,93
Situacija 3 ego prijetnje za emociju nesretno	2,00	0,96	-0,65	0,61	0,93
Situacija 3 ego prijetnje za emociju uzrujano	1,64	0,99	-0,66	0,62	0,93
Situacija 3 ego prijetnje za emociju napaćeno	1,03	0,99	-0,62	0,57	0,93
Situacija 3 ego prijetnje za emociju ustrašeno	0,70	0,87	-0,67	0,62	0,93
Situacija 3 ego prijetnje za emociju zabrinuto	1,53	1,01	-0,61	0,57	0,93
Situacija 4 ego prijetnje za emociju umorno	0,93	1,03	-0,54	0,50	0,93
Situacija 4 ego prijetnje za emociju tromo	0,71	0,91	-0,62	0,58	0,93
Situacija 4 ego prijetnje za emociju nevoljko	1,53	1,07	-0,63	0,59	0,93
Situacija 4 ego prijetnje za emociju nesigurno	1,35	1,10	-0,66	0,62	0,93
Situacija 4 ego prijetnje za emociju tužno	2,27	0,95	-0,50	0,47	0,93
Situacija 4 ego prijetnje za emociju nesretno	2,36	0,86	-0,51	0,48	0,93
Situacija 4 ego prijetnje za emociju uzrujano	1,73	1,02	-0,59	0,55	0,93
Situacija 4 ego prijetnje za emociju napaćeno	1,05	1,03	-0,60	0,56	0,93
Situacija 4 ego prijetnje za emociju ustrašeno	0,71	0,88	-0,60	0,56	0,93
Situacija 4 ego prijetnje za emociju zabrinuto	1,34	1,05	-0,54	0,50	0,93

Legenda: (M) aritmetička sredina; (SD) standardna devijacija; (K1) korelacija čestice i prve glavne komponente; (R) korelacija čestice sa sumiranim ukupnim rezultatom; (Alpha-) pouzdanost sumiranog rezultata iz kojeg je izostavljena čestica.

Tablica 2.17. Svojstvene vrijednosti veće od 1 matrice korelacija čestica skale depresirajućih negativnih emocija u situacijama ego prijetnje akcijske petlje (Lambda), postotak objašnjene varijance (%), kumulativna lambda (cLambda), kumulativni postotak objašnjene varijance (c%).

	Lambda	%	cLambda	c%
1	10,551	35,171	10,551	35,171
2	2,252	7,505	12,803	42,676
3	1,861	6,204	14,664	48,879
4	1,702	5,674	16,366	54,553
5	1,176	3,921	17,542	58,474
6	1,073	3,575	18,615	62,049

Tablica 2.18. Metrijske karakteristike ukupnog rezultata za situacije ego prijetnje akcijske petlje za depresirajuće negativne emocije.

Broj čestica	30
Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,94
Standardizirani Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,94
Prosječna korelacija među česticama skale	0,33
Broj svojstvenih vrijednosti većih od 1	6
Prva svojstvena vrijednost matrice korelacija čestica i postotak objašnjene varijance	10,55 35,17%
Aritmetička sredina ukupnog rezultata	41,55
Standardna devijacija ukupnog rezultata	17,32
Minimalni opaženi ukupni rezultat	0
Teoretski minimalni ukupni rezultat	0
Maksimalni opaženi ukupni rezultat	88
Teoretski maksimalni ukupni rezultat	90

(2) Situacije ego prijetnje akcijske petlje za aktivirajuće negativne emocije

Ovom varijablom mjerene su aktivirajuće negativne emocije u 3 situacije ego prijetnje iz zone akcijske petlje (ugrožena je blizina željenog cilja).

Iz tablice 2.20. može se vidjeti kako se ističe jedan dominantan faktor, te se stoga dobivena vrijednost u skali može svesti na jedan rezultat.

Tablica 2.19. Mjerna svojstva čestice za situacije ego prijetnje akcijske petlje za aktivirajuće negativne emocije.

Čestice	M	SD	K1	R	Alpha-
Situacija 1 ego prijetnje za emociju napeto	1,37	0,99	-0,52	0,49	0,95
Situacija 1 ego prijetnje za emociju nezadovoljno	2,21	0,86	-0,47	0,45	0,95
Situacija 1 ego prijetnje za emociju bijesno	1,34	1,05	-0,62	0,59	0,95
Situacija 1 ego prijetnje za emociju agresivno	0,75	0,90	-0,64	0,61	0,95
Situacija 1 ego prijetnje za emociju gorljivo	0,93	1,00	-0,62	0,59	0,95
Situacija 1 ego prijetnje za emociju ljuto	1,54	1,08	-0,63	0,60	0,95
Situacija 1 ego prijetnje za emociju iritirano	1,30	1,06	-0,65	0,62	0,95
Situacija 1 ego prijetnje za emociju nervozno	1,48	1,01	-0,66	0,63	0,95
Situacija 1 ego prijetnje za emociju izivcirano	0,54	1,08	-0,68	0,64	0,95
Situacija 1 ego prijetnje za emociju nemirno	1,39	0,98	-0,58	0,55	0,95
Situacija 3 ego prijetnje za emociju napeto	1,15	0,94	-0,60	0,57	0,95
Situacija 3 ego prijetnje za emociju nezadovoljno	2,22	0,84	-0,46	0,43	0,95
Situacija 3 ego prijetnje za emociju bijesno	1,34	1,02	-0,67	0,63	0,95
Situacija 3 ego prijetnje za emociju agresivno	0,84	0,94	-0,64	0,60	0,95
Situacija 3 ego prijetnje za emociju gorljivo	0,90	0,95	-0,64	0,61	0,95
Situacija 3 ego prijetnje za emociju ljuto	1,76	1,04	-0,67	0,63	0,95
Situacija 3 ego prijetnje za emociju iritirano	1,35	1,05	-0,72	0,69	0,95
Situacija 3 ego prijetnje za emociju nervozno	1,45	1,00	-0,70	0,66	0,95
Situacija 3 ego prijetnje za emociju izivcirano	1,54	1,05	-0,72	0,68	0,95
Situacija 3 ego prijetnje za emociju nemirno	1,32	0,98	-0,61	0,58	0,95
Situacija 4 ego prijetnje za emociju napeto	1,21	1,02	-0,62	0,58	0,95
Situacija 4 ego prijetnje za emociju nezadovoljno	2,46	0,79	-0,43	0,40	0,95
Situacija 4 ego prijetnje za emociju bijesno	1,46	1,08	-0,65	0,61	0,95
Situacija 4 ego prijetnje za emociju agresivno	0,88	0,99	-0,70	0,66	0,95
Situacija 4 ego prijetnje za emociju gorljivo	0,93	1,02	-0,63	0,59	0,95
Situacija 4 ego prijetnje za emociju ljuto	1,93	1,05	-0,65	0,62	0,95
Situacija 4 ego prijetnje za emociju iritirano	1,46	1,10	-0,73	0,70	0,95
Situacija 4 ego prijetnje za emociju nervozno	1,55	1,08	-0,68	0,65	0,95
Situacija 4 ego prijetnje za emociju izivcirano	1,63	1,09	-0,68	0,65	0,95
Situacija 4 ego prijetnje za emociju nemirno	1,43	1,06	-0,62	0,58	0,95

Legenda: (M) aritmetička sredina; (SD) standardna devijacija; (K1) korelacija čestice i prve glavne komponente; (R) korelacija čestice sa sumiranim ukupnim rezultatom; (Alpha-) pouzdanost sumiranog rezultata iz kojeg je izostavljena čestica.

Iz tablice 2.21. se može vidjeti da skala ima visoku pouzdanost (0,95). Kolmogorov-Smirnov test distribucije ukupnog rezultata za situacije ego prijetnje akcijske petlje za aktivirajuće negativne emocije ne ukazuje na značajno odstupanje od normalne distribucije ($d=,04775$, $p>,05$). Matrica interkorelacija čestica nalazi se u prilogu 6.5.6.

Tablica 2.20. Svojstvene vrijednosti veće od 1 matrice korelacija čestica skale aktivirajućih negativnih emocija u situacijama ego prijetnje akcijske petlje (Lambda), postotak objašnjene varijance (%), kumulativna lambda (cLambda), kumulativni postotak objašnjene varijance (c%).

	Lambda	%	cLambda	c%
1	12,027	40,090	12,027	40,090
2	2,436	8,120	14,463	48,211
3	1,829	6,097	16,292	54,308
4	1,331	4,436	17,623	58,744
5	1,180	3,935	18,804	62,679
6	1,105	3,685	19,909	66,363

Tablica 2.21. Metrijske karakteristike ukupnog rezultata za situacije ego prijetnje akcijske petlje za aktivirajuće negativne emocije.

Broj čestica	30
Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,95
Standardizirani Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,95
Prosječna korelacija među česticama skale	0,38
Broj svojstvenih vrijednosti većih od 1	6
Prva svojstvena vrijednost matrice korelacija čestica i postotak objašnjene varijance	12,03 40,09%
Aritmetička sredina ukupnog rezultata	42,83
Standardna devijacija ukupnog rezultata	19,06
Minimalni opaženi ukupni rezultat	2
Teoretski minimalni ukupni rezultat	0
Maksimalni opaženi ukupni rezultat	90
Teoretski maksimalni ukupni rezultat	90

(3) Situacije ego prijetnje meta petlje za depresirajuće negativne emocije

Ovom varijablom mjerene su depresirajuće negativne emocije u 3 situacije ego prijetnje iz zone meta petlje (ugrožena je brzina dolaska do željenog cilja).

Iz tablice 2.23. može se vidjeti kako se ističe jedan dominantan faktor, te se stoga dobivena vrijednost u skali može svesti na jedan rezultat. Iz tablice 2.24. se može vidjeti da skala ima visoku pouzdanost (0,94). Kolmogorov-Smirnov test distribucije ukupnog rezultata za situacije ego prijetnje meta petlje za depresirajuće negativne emocije ne ukazuje na značajno

odstupanje od normalne distribucije ($d=,04178$, $p> .05$). Matrica interkorelacija čestica nalazi se u prilogu 6.5.7.

Tablica 2.22. Mjerna svojstva čestica za situacije ego prijetnje meta petlje za depresirajuće negativne emocije.

Čestice	M	SD	K1	R	Alpha-
Situacija 2 ego prijetnje za emociju umorno	1,28	1,03	-0,41	0,39	0,94
Situacija 2 ego prijetnje za emociju tromo	0,88	0,95	-0,55	0,53	0,94
Situacija 2 ego prijetnje za emociju nevoljko	1,48	1,01	-0,58	0,55	0,94
Situacija 2 ego prijetnje za emociju nesigurno	1,46	1,00	-0,61	0,58	0,94
Situacija 2 ego prijetnje za emociju tužno	2,00	0,95	-0,58	0,55	0,94
Situacija 2 ego prijetnje za emociju nesretno	2,16	0,92	-0,60	0,57	0,94
Situacija 2 ego prijetnje za emociju uzrujano	1,68	0,95	-0,63	0,59	0,94
Situacija 2 ego prijetnje za emociju napaćeno	1,01	0,98	-0,60	0,56	0,94
Situacija 2 ego prijetnje za emociju ustrašeno	0,67	0,85	-0,60	0,56	0,94
Situacija 2 ego prijetnje za emociju zabrinuto	1,46	1,01	-0,59	0,55	0,94
Situacija 5 ego prijetnje za emociju umorno	1,62	1,07	-0,51	0,49	0,94
Situacija 5 ego prijetnje za emociju tromo	1,04	1,01	-0,62	0,59	0,94
Situacija 5 ego prijetnje za emociju nevoljko	1,40	0,99	-0,68	0,65	0,94
Situacija 5 ego prijetnje za emociju nesigurno	1,31	0,98	-0,68	0,64	0,94
Situacija 5 ego prijetnje za emociju tužno	1,64	1,05	-0,69	0,65	0,94
Situacija 5 ego prijetnje za emociju nesretno	1,94	0,94	-0,62	0,59	0,94
Situacija 5 ego prijetnje za emociju uzrujano	1,55	0,93	-0,64	0,60	0,94
Situacija 5 ego prijetnje za emociju napaćeno	1,11	1,05	-0,66	0,62	0,94
Situacija 5 ego prijetnje za emociju ustrašeno	0,73	0,90	-0,63	0,59	0,94
Situacija 5 ego prijetnje za emociju zabrinuto	1,38	0,97	-0,64	0,59	0,94
Situacija 6 ego prijetnje za emociju umorno	1,39	1,06	-0,57	0,55	0,94
Situacija 6 ego prijetnje za emociju tromo	1,04	1,01	-0,62	0,60	0,94
Situacija 6 ego prijetnje za emociju nevoljko	1,42	1,01	-0,65	0,61	0,94
Situacija 6 ego prijetnje za emociju nesigurno	1,50	1,04	-0,66	0,62	0,94
Situacija 6 ego prijetnje za emociju tužno	1,50	1,07	-0,65	0,61	0,94
Situacija 6 ego prijetnje za emociju nesretno	1,78	1,03	-0,62	0,58	0,94
Situacija 6 ego prijetnje za emociju uzrujano	1,48	0,98	-0,62	0,58	0,94
Situacija 6 ego prijetnje za emociju napaćeno	0,96	0,98	-0,63	0,59	0,94
Situacija 6 ego prijetnje za emociju ustrašeno	0,77	0,91	-0,63	0,59	0,94
Situacija 6 ego prijetnje za emociju zabrinuto	1,37	0,99	-0,63	0,59	0,94

Legenda: (M) aritmetička sredina; (SD) standardna devijacija; (K1) korelacija čestice i prve glavne komponente; (R) korelacija čestice sa sumiranim ukupnim rezultatom; (Alpha-) pouzdanost sumiranog rezultata iz kojeg je izostavljena čestica.

Tablica 2.23. Svojstvene vrijednosti veće od 1 matrice korelacija čestica skale depresirajućih negativnih emocija u situacijama ego prijetnje meta petlje (Lambda), postotak objašnjene varijance (%), kumulativna lambda (cLambda), kumulativni postotak objašnjene varijance (c%).

	Lambda	%	cLambda	c%
1	11,372	37,907	11,372	37,907
2	2,307	7,689	13,679	45,596
3	1,799	5,998	15,478	51,594
4	1,473	4,909	16,951	56,502
5	1,223	4,076	18,174	60,578
6	1,072	3,574	19,246	64,152

Tablica 2.24. Metrijske karakteristike ukupnog rezultata za situacije ego prijetnje meta petlje za depresirajuće negativne emocije.

Broj čestica	30
Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,94
Standardizirani Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,94
Prosječna korelacija među česticama skale	0,36
Broj svojstvenih vrijednosti većih od 1	6
Prva svojstvena vrijednost matrice korelacija čestica i postotak objašnjene varijance	11,37 37,91%
Aritmetička sredina ukupnog rezultata	40,92
Standardna devijacija ukupnog rezultata	18,15
Minimalni opaženi ukupni rezultat	0
Teoretski minimalni ukupni rezultat	0
Maksimalni opaženi ukupni rezultat	87
Teoretski maksimalni ukupni rezultat	90

(4) Situacije ego prijetnje meta petlje za aktivirajuće negativne emocije

Ovom varijablom mjerene su aktivirajuće negativne emocije u 3 situacije ego prijetnje iz zone meta petlje (ugrožena je brzina dolaska do željenog cilja).

Iz tablice 2.26. može se vidjeti kako se ističe jedan dominantan faktor, te se stoga dobivena vrijednost u skali može svesti na jedan rezultat. Iz tablice 2.27. se može vidjeti da skala ima visoku pouzdanost (0,95). Kolmogorov-Smirnov test distribucije ukupnog rezultata za situacije ego prijetnje meta petlje za aktivirajuće negativne emocije ne ukazuje na značajno

odstupanje od normalne distribucije ($d=,04462$, $p> .05$). Matrica interkorelacija čestica nalazi se u prilogu 6.5.8.

Tablica 2.25. Mjerna svojstva čestica za situacije ego prijetnje meta petlje za aktivirajuće negativne emocije.

Čestice	M	SD	K1	R	Alpha-
Situacija 2 ego prijetnje za emociju napeto	1,29	0,98	-0,57	0,54	0,95
Situacija 2 ego prijetnje za emociju nezadovoljno	2,35	0,78	-0,46	0,43	0,95
Situacija 2 ego prijetnje za emociju bijesno	1,49	1,07	-0,69	0,66	0,95
Situacija 2 ego prijetnje za emociju agresivno	0,92	0,98	-0,67	0,64	0,95
Situacija 2 ego prijetnje za emociju gorljivo	1,01	0,99	-0,62	0,59	0,95
Situacija 2 ego prijetnje za emociju ljuto	1,85	1,04	-0,69	0,66	0,95
Situacija 2 ego prijetnje za emociju iritirano	1,40	1,09	-0,72	0,69	0,95
Situacija 2 ego prijetnje za emociju nervozno	1,46	1,04	-0,69	0,67	0,95
Situacija 2 ego prijetnje za emociju izivcirano	0,58	1,08	-0,73	0,70	0,95
Situacija 2 ego prijetnje za emociju nemirno	1,41	0,98	-0,62	0,59	0,95
Situacija 5 ego prijetnje za emociju napeto	1,22	0,98	-0,66	0,63	0,95
Situacija 5 ego prijetnje za emociju nezadovoljno	2,15	0,80	-0,42	0,39	0,95
Situacija 5 ego prijetnje za emociju bijesno	1,26	1,01	-0,70	0,67	0,95
Situacija 5 ego prijetnje za emociju agresivno	0,84	0,95	-0,65	0,61	0,95
Situacija 5 ego prijetnje za emociju gorljivo	0,80	0,92	-0,65	0,62	0,95
Situacija 5 ego prijetnje za emociju ljuto	1,62	1,04	-0,71	0,68	0,95
Situacija 5 ego prijetnje za emociju iritirano	1,31	1,03	-0,71	0,67	0,95
Situacija 5 ego prijetnje za emociju nervozno	1,44	1,01	-0,73	0,70	0,95
Situacija 5 ego prijetnje za emociju izivcirano	1,46	1,05	-0,71	0,68	0,95
Situacija 5 ego prijetnje za emociju nemirno	1,24	1,01	-0,62	0,59	0,95
Situacija 6 ego prijetnje za emociju napeto	1,28	0,97	-0,60	0,57	0,95
Situacija 6 ego prijetnje za emociju nezadovoljno	1,99	0,91	-0,48	0,45	0,95
Situacija 6 ego prijetnje za emociju bijesno	1,10	1,05	-0,73	0,70	0,95
Situacija 6 ego prijetnje za emociju agresivno	0,77	0,94	-0,63	0,59	0,95
Situacija 6 ego prijetnje za emociju gorljivo	0,81	0,94	-0,60	0,57	0,95
Situacija 6 ego prijetnje za emociju ljuto	1,44	1,07	-0,68	0,65	0,95
Situacija 6 ego prijetnje za emociju iritirano	1,21	1,02	-0,73	0,70	0,95
Situacija 6 ego prijetnje za emociju nervozno	1,45	1,00	-0,63	0,60	0,95
Situacija 6 ego prijetnje za emociju izivcirano	1,29	1,03	-0,72	0,69	0,95
Situacija 6 ego prijetnje za emociju nemirno	1,29	1,01	-0,61	0,58	0,95

Legenda: (M) aritmetička sredina; (SD) standardna devijacija; (K1) korelacija čestice i prve glavne komponente; (R) korelacija čestice sa sumiranim ukupnim rezultatom; (Alpha-) pouzdanost sumiranog rezultata iz kojeg je izostavljena čestica.

Tablica 2.26. Svojstvene vrijednosti veće od 1 matrice korelacija čestica skale aktivirajućih negativnih emocija u situacijama ego prijetnje meta petlje (Lambda), postotak objašnjene varijance (%), kumulativna lambda (cLambda), kumulativni postotak objašnjene varijance (c%).

	Lambda	%	cLambda	c%
1	12,754	42,512	12,754	42,512
2	2,085	6,949	14,838	49,461
3	1,799	5,998	16,638	55,459
4	1,463	4,878	18,101	60,336
5	1,183	3,943	19,284	64,279
6	1,057	3,524	20,341	67,803

Tablica 2.27. Metrijske karakteristike ukupnog rezultata za situacije ego prijetnje meta petlje za aktivirajuće negativne emocije.

Broj čestica	30
Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,95
Standardizirani Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,95
Prosječna korelacija među česticama skale	0,41
Broj svojstvenih vrijednosti većih od 1	6
Prva svojstvena vrijednost matrice korelacija čestica i postotak objašnjene varijance	12,75 42,51%
Aritmetička sredina ukupnog rezultata	40,68
Standardna devijacija ukupnog rezultata	19,42
Minimalni opaženi ukupni rezultat	0
Teoretski minimalni ukupni rezultat	0
Maksimalni opaženi ukupni rezultat	90
Teoretski maksimalni ukupni rezultat	90

2.1.2.5. *Očekivanje postignuća ciljeva u sportu*

Za potrebe ovog istraživanja konstruiran je upitnik *Očekivanje postignuća ciljeva u sportu*, *OPCS* (Balent, Mandić, Sporis, 2019) koji mjeri očekivanje postignuća ciljeva kao jedan od faktora važnih u procesu motrenja ciljeva budući da predstavlja indikator zadovoljstva pojedinca njegovim približavanjem cilju i uvjerenja da će osoba uspjeti postići određeni cilj. Budući da Carver i Sheier (1998) navode kako se prilikom procjene budućeg ishoda osoba u

velikoj mjeri oslanja na svoje pamćenje (vlastite obrasce), čak i više nego na trenutno stanju, modificirana je opća skala samoefikasnosti koja mjeri stabilnu karakteristiku. Kod konstrukcije upitnika u obzir je uzeta Atkinsonova teorija motivacije (1957), postavke Carvera i Schiera (2012) o procesu motrenja i Skala opće samoefikasnosti Schwarzera i Jerusalema (1995), te su čestice prilagođene sportskom okruženju.

Skala sadrži 33 čestice s odgovorima na pet-stupanjskoj skali (od 1-potpuno netočno, do 5-potpuno točno). Čestice 2, 6, 10, 12, 14, 20, 24, 28, 30, 31, i 33 su obrnuto skalirane. Skala je pokazala dobre metrijske karakteristike s visokim koeficijentom pouzdanosti (0,92), te može biti korištena kao jednodimenzionalna mjera (Balent, Mandić, i Sporis, 2019), kao što su to potvrdili i podaci za skalu generalne samoefikasnosti (Nel i Boshoff, 2015). Podaci ukazuju na to da se skala može skratiti na 20 čestica s identičnim koeficijentom pouzdanosti (0,92) (Balent, Mandić, i Sporis, 2019). Skala se nalazi u prilogu 6.4., a u prilogu 6.5.9. nalazi se tablica interkorelacija za pripadajuću skalu.

2.1.2.6. Postignuće u sportu

Za procjenu postignuća u sportu korištene su tri mjere; jedna subjektivna i dvije objektivne. Postignuće ciljeva mjereno je kroz procjenu zadovoljstva postignućem ciljeva, te pomoću objektivnih podataka o postignuću u području sporta (kategorizacija HOO-a i dosadašnje iskustvo bavljenja sportom koje uključuje razne razine bavljenja sportom). Skale se nalaze u prilogu 6.4.

Zadovoljstvo postignućem ciljeva u sportu, ZPCS (Balent, Hrženjak, Cvijanović, 2017)

Za procjenu zadovoljstva postignućem ciljeva korišten je *Upitnik zadovoljstva postignućem ciljeva u sportu* (Balent, Hrženjak, Cvijanović, 2017) koji sadrži 14 čestica s odgovorima na pet-stupanjskoj skali (od 1-potpuno netočno, do 5-potpuno točno). Skala je pokazala vrlo dobre metrijske karakteristike i na uzorku studenata i na uzorku sportaša, s koeficijentom

pouzdanosti 0,88 na uzorku studenata kineziologije, te koeficijentom pouzdanosti 0,87 na uzorku sportaša (Balent, Hrženjak, Cvijanović, 2017). Čestice 3, 5, 7, 9, 13, i 14 su obrnuto skalirane, tako da viši rezultata ukazuje na veće zadovoljstvo postignućem ciljeva u sportu. Upitnik se nalazi u prilogu 6.4., a u prilogu 6.5.11. nalazi se tablica interkorelacija.

Kategorizacija Hrvatskog Olimpijskog Odbora, KHOO

Od objektivnih mjera postignuća u području sporta prikupljen je podatak o kategorizaciji sportaša od strane Hrvatskog olimpijskog odbora pri čemu je konzultiran Pravilnik o kategorizaciji sportaša Hrvatskog olimpijskog odbora (Hoo.hr, 2016), te se isti nalazi i u prilogu 6.3. Ispitanicima je postavljeno pitanje jesu li imali kategorizaciju Hrvatskog olimpijskog odbora, te ako jesu da navedu koju (podatak koji je dobro poznat svakom sportašu koji je kategoriziran). Postoji 6 kategorija od kojih se prve 3 odnose na vrhunske sportaša; 4. kategorija odnosi se na vrsne sportaše; a 5. i 6. kategorija odnose se na darovite sportaše. Kategorije su obrnuto skalirane tako da viši broj znači više postignuće. U prilogu 6.4. nalaze se pitanja vezana uz ovu mjeru postignuća.

Dosadašnje iskustvo u sportu, DIS

Kao dodatna mjera objektivnog postignuća u sportu prikupljeni su i podaci o dosadašnjem iskustvu ispitanika u sportu. Mjera je uključivala nekoliko razina iskustva odnosno postignuća u sportu. Ispitanici su trebali zaokružiti najvišu razinu postignuća koje su postigli:

- 1. Bavio/la sam se sportom povremeno, rekreativno (niste redovito trenirali i natjecali se)*
- 2. Aktivno sam trenirao/la i natjecao/la se u školskom sportu*
- 3. Aktivno sam trenirao/la i natjecao/la se u sportskom klubu na nivou općine ili regije*
- 4. Aktivno sam se bavio/la sportom i postigao/la rezultate državnog ranga*
- 5. Aktivno sam se bavio/la sportom i postigao/la rezultate međunarodnog ranga*

6. *Bio/la sam član državne reprezentacije (nacionalne vrste)*
7. *Profesionalno sam se bavio/la sportom (imali ste ugovor i dobivali plaću za bavljenje sportom, ne ubrajaju se stipendije, hranarine i sl.)*

Ispitanici s prve razine su izbačeni zbog nedovoljnog iskustva u natjecateljskom sportu. Konačni raspon uključuje 6 kategorija, s time da viša kategorija ukazuje na višu razinu postignuća.

2.1.3. Protokol mjerenja i obrada podataka

Istraživanje je provedeno u periodu od studenog 2015. do siječnja 2016. godine na uzorku studenata kineziološkog fakulteta tijekom nastave iz teoretskih predmeta na Kineziološkom fakultetu u Zagrebu. Primjenjivani su upitnici papir olovka pomoću kojih su mjerene sve navedene varijable. Mjerenje je izvršeno u dva navrata. Ispitanicima su date detaljne upute, te im je predstavljena svrha istraživanja (uputa se nalazi u prilogu 6.1.). Svako od ispitivanja trajalo je 60ak minuta, te nije bilo anonimno budući da su podaci skupljani u dva navrata. Sama tema istraživanja je takva da ne zahtijeva nužno anonimnost budući da se ne radi o osobno osjetljivoj temi. Mjerenje su provodili pripremljeni psiholozi koji su koristili standardiziranu uputu. Tema doktorata i protokol mjerenja odobreni su od strane Etičkog povjerenstva Kineziološkog fakulteta.

Obrada podataka provedena je upotrebom statističkog paketa Statistica for Windows 7.0 Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu kako bi se provjerile osnovne psihometrijske karakteristike instrumenata. S ciljem provjere konstruktne valjanosti provedena je konfirmatorna faktorska analiza, dok su s ciljem provjere pouzdanosti izračunati koeficijenti unutarnje konzistencije.

2.2. GLAVNO ISTRAŽIVANJE

Temeljem provedenog pilot istraživanja utvrđene su pouzdanosti korištenih mjera, te su temeljem analize neke mjere modificirane. Mjera misaonog postava (MPS), Očekivanje postignuća ciljeva u sportu (OPCS) i Percepcija udaljenosti i brzine dolaska do cilja (PUBDC) su skraćene. Skala PUBDC je skraćena i sadržajno modificirana za potrebe mjerenja percepcije opće udaljenosti i brzine dolaska do cilja (POUBDC). Skala procjene udaljenosti od cilja (SPUC), Upitnik negativnih emocija po Haninu (UNEH), Zadovoljstvo postignućem ciljeva u sportu (ZPCS), te objektivne mjere postignuća u sportu (KHOO i DIS) ostale su nepromijenjene. U glavnom istraživanju dodatno je uključena i implicitna mjera misaonog postava (IMPS).

2.2.1. Uzorak ispitanika

Istraživanje je provedeno na uzorku 263 ispitanika studenata Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, od čega je 184 muškaraca (70,5%) i 77 žena (29,5%).

Tablica 2.28. Struktura uzorka ispitanika s obzirom na najvišu razinu iskustva bavljenja sportom

Kategorija	Frekvencija	Postotak
Bavio/la se sportom povremeno	13	4,9
Trenirao/la je natjecao/la se u školskom sportu	4	1,5
Trenirao/la je natjecao/la se u klubu na nivou općine ili regije	93	35,4
Postigao/la rezultate državnog ranga	76	28,9
Postigao/la rezultate međunarodnog ranga	32	12,2
Bio/la član reprezentacije (nacionalne vrste)	38	14,4
Bavio/la se sportom profesionalno	7	2,6

Raspon dobi ispitanika je od 18. do 28. godina, dok je prosječna dob 21,62 godina (SD=2,16). Iz uzorka je zbog nedostatka iskustva bilo isključeno 13 (4,9%) ispitanika koji su naveli kako su se sportom bavili samo povremeno, odnosno koji nisu imali natjecateljskog iskustva u sportu; 69 (26,2%) ispitanika navelo je da posjeduje kategorizaciju Hrvatskog olimpijskog odbora, a 194 (73,8%) ih je navelo da je ne posjeduje.

2.2.2. Varijable

U *Glavnom istraživanju* korištene su sve varijable kao i u *Pilot istraživanju* uz dodatno uključivanje općih mjera procjene udaljenosti i brzine, te implicitne mjere misaonog postava.

1. **MPS** - Misaoni postav u sportu s dodatkom procjene postotka učešća truda (sposobnosti) u uspjehu u sportu
2. **IMPS** - Implicitna mjera misaonog postava u sportu
3. **POUBDC** - Percepcija opće udaljenosti i brzine dolaska do cilja
4. **RSSB** - Upitnik reakcije na sportske situacije
5. **PUBDC** - Percepcija udaljenosti i brzine dolaska do cilja
6. **SPUC** - Skala procjene udaljenosti od cilja
7. **UNEH** - Upitnik negativnih emocija po Haninu
8. **OPCS** - Očekivanje postignuća ciljeva u sportu
9. **ZPCS** - Zadovoljstvo postignućem ciljeva u sportu
10. **KHOO** - Kategorizacija Hrvatskog Olimpijskog Odbora
11. **DIS** - Dosadašnje iskustvo u sportu

Od općih podataka prikupljeni su podaci vezani za spol i dob ispitanika.

2.2.2.1. Misaoni postav u sportu

Za procjenu misaonog postava korištene su dvije mjere; eksplicitna kao i u *Pilot istraživanju*, te dodatna implicitna mjera.

Misaoni postav u sportu, MPS (Balent i Bosnar, 2014)

Skala sadrži 14 čestica koje se odnose na fiksni i fleksibilni misaoni postav, odnosno sastoji se od dvije subskale misaonog postava. Čestice 4, 5, 6, 8, 9, 12 i 14 odnose se na subskalu fiksnog misaonog postava, dok se čestice 1, 2, 3, 7, 10, 11, 13 odnose na subskalu fleksibilnog misaonog postava. Skala MPS-a (opsežnija) nalazi se u prilogu 6.4., pri čemu su čestice korištene u glavnom istraživanju podebljane. Pouzdanost obje subskale je zadovoljavajuća. Za subskalu fiksnog misaonog postava iznosi 0.70, a za subskalu fleksibilnog misaonog postava iznosi 0.72. Ispitanici su procjenjivali i postotak učešća truda (sposobnosti) u uspjehu u sportu (Dweck, 1999, 2006).

Implicitna mjera misaonog postava u sportu, IMPS (Balent i S. Prot, za potrebe ovog istraživanja)

Treća mjera misaonog postava je implicitna mjera *Implicitna mjera misaonog postava u sportu, IMPS* (Balent i S. Prot, za potrebe ovog istraživanja) konstruirana prema predlošku Harvard Project Implicit (ProjectImplicit, 2015), u obliku IAT (*Implicit Association Test*) testova koje su razvili Greenwald, McGhee i Schwartz (1998). U testu *Implicitne mjere misaonog postava* (Balent i S. Prot, za potrebe ovog istraživanja) povezivane su asocijacije fleksibilnog/fiksnog misaonog postava (npr. *genije, talent, darovit, trud* i sl.) i sportskog postignuća (npr. *olimpijada, prvak, poraz, gubitak* i sl.). Na slici 2.1. nalazi se primjer prikaza ekrana tijekom ispunjavanja IMPS-a, a u prilogu 6.2. se nalazi cjelovita uputa koju su ispitanici dobili prije samog početka ispunjavanja testa.

Slika 2.1: Prikaz ekrana tijekom ispunjavanja *IMPS*-a

Trud or Neuspjeh	Sposobnost or Uspjeh	Trud or Neuspjeh	Sposobnost or Uspjeh
Nadaren		Poboljšati	
		X	

Riječi koje su korištene kao podražaj izvučene su iz eksplicitnog testa misaonog postava, a dva nezavisna stručnjaka su odabrala konačnu listu riječi tako da svaka kategorija (sposobnost/trud, uspjeh/neuspjeh) sadrži po 6 asocijativnih riječi. U tablici 2.29. nalazi se popis asocijativnih riječi koje su korištene kao podražajne.

Tablica 2.29. Lista asocijativnih riječi po kategorijama

Kategorija	Riječi
USPJEH	Postignuće, Šampion, Olimpijada, Prvak, Medalja, Rezultat, Pobjednik, Pobjeda
NEUSPJEH	Poraz, Nesreća, Ispao, Poteškoće, Nedostatak, Raspad, Fijasko, Gubitak
TRUD	Rad, Zahtjevan, Poboljšati, Naučiti, Naprezanje, Pokušati, Naporan, Vježba
SPOSOBNOSTI	Nadaren, Talent, Genije, Prirodan, Kompetentan, Lak, Darovit, Urođen

Ispitanici su pritiskom određenih tipki (**E** za lijevo / **I** za desno) trebali razvrstavati riječi koje bi im se pojavile na sredini ekrana, tako da ih razvrstaju u dvije kategorije (gornji kut lijevo ili gornji kut desno). Ukoliko ispitanik pogrešno svrsta riječ, na sredini ekrana pojavljuje se oznaka crvenog slova X, te ispitanik ispravlja svoj odgovor klikom na suprotnu tipku. U

gornjim kutevima ekrana su se u raznim kombinacijama nalazile kategorije: bilo samostalno (npr. *Sposobnost* nasuprot *Trud*), bilo u paru (npr. *Sposobnost* ili *Neuspjeh* nasuprot *Trud* ili *Uspjeh*). Test se sastoji od 7 serija. Prve dvije serije su probne (vježba) u kojima ispitanici razvrstavaju riječi ovisno o konceptu (u prvoj seriji su razvrstavali riječi koje asociraju na trud ili sposobnosti u te dvije kategorije, a u drugoj seriji riječi koje asociraju na uspjeh ili neuspjeh u te dvije kategorije), a cilj je familijarizacija s podražajem i procedurom. Svaka kategorija sadrži po 20 riječi koje bi se pojavljivale na srediti ekrana slučajnim redoslijedom. U trećoj i četvrtoj seriji kategorije su uparene (*Sposobnost* ili *Neuspjeh* nasuprot *Trud* ili *Uspjeh*), s time da se prva serija sastoji od 20 riječi, a druga od 40 riječi. Peta serija sastoji se od 40 riječi i predstavlja vježbu odnosno probnu seriju kako bi se ispitanici izvježbali za situaciju sa zamjenom pozicija kategorija (*Uspjeh* nasuprot *Neuspjeh*). Naime budući da su ispitanici nekoliko serija uzastopce imali istu podražajnu kategoriju na istoj strani ekrana, može se dogoditi da vrijeme njihove reakcije bude sporije ne zbog mentalne pristranosti, nego zbog interferencije prethodnog zadatka (Greenwald i sur., 2009). Šesta i sedma serija su kao i treća i četvrta ponovno kombinirane, s time da su u ovom bloku zamijenjene kombinacije tako da se kategorija *Sposobnost* ili *Uspjeh* nalazila nasuprot kategoriji *Trud* ili *Neuspjeh*, što je suprotno u odnosu na seriju 4. Serija 4 i 7 su zapravo originalno serije temeljem kojih se izračunava postoji li značajna razlika u vremenu reakcije s obzirom na dvije različite situacije (kombinacije podražaja). Ispunjavanje cijelog testa traje otprilike pet minuta.

Test IMPS je do kraja ispunilo 262 ispitanika, no iz analize su isključeni ispitanici koji su prema kriteriju vremena reakcije pokazali preveliku brzinu prolaska kroz test koja se može objasniti samo pritiskom tipki bez kognitivne aktivnosti koja je potrebna da bi ispitanici valjano ispunili test. Iz tog razloga je u konačnu analizu uključeno 230 ispitanika. Kako bi se provjerila adekvatnost testa IMPS utvrdila se njegova diskriminativnost i pouzdanost.

Rezultati su pokazali validnu D-vrijednost umjerene veličine (0.4) kojom se na osnovi prosječnih vremena reagiranja izražava implicitna mjera efekta (intenzitet preferencija). Podaci su obrađeni pomoću softvera koristeći IATgen metodologiju (Carpenter i sur., 2018). Procijenjena je pouzdanost koristeći De Houer i De Bruyker (2007) proceduru, te ona iznosi 0,74, što je slična pouzdanost implicitnog testa dobivena i u drugim istraživanjima u području sporta i tjelesne aktivnosti (Hyde i sur., 2010: $\alpha = .73$; Karpinski i Steinman, 2006: $\alpha = .69$). Hofmann i suradnici (2005) navode kako se pouzdanost IAT (*Implicit Association Test*) testova uglavnom kreće između vrijednosti 0,70 i 0,90.

2.2.2.2. Reakcija na sportske situacije

Upitnik reakcije na sportske situacije (RSSB; B. Balent, za potrebe ovog istraživanja) korišten je kako bi se ispitale mjere akcijske i meta petlje u sportskim situacijama različitih vrsta ego prijetnji kao moderator varijable (cijeli upitnik nalazi se u prilogu 6.4.).

2.2.2.3. Udaljenost (akcijska petlja) i brzina (meta petlja) dolaska do cilja

Mjerene su opće mjere procjene udaljenosti i brzine, te situacijski specifične mjere procjene udaljenosti i brzine u različitim situacijama ego prijetnje.

2.2.2.3.1. POUBDC - Percepcija opće udaljenosti i brzine dolaska do cilja

Upitnikom *Percepcija opće udaljenosti i brzine dolaska do cilja* (POUBDC; B. Balent, za potrebe ovog istraživanja) ispituje se procjena udaljenosti i brzine dolaska do općenitog željenog sportskog cilja nevezano za određene situacije prijetnje. Od ispitanika se traži da općenito gledajući procjene udaljenost i brzinu dolaska do vlastitog (generalnog) cilja u sportu. Upitnik koji je primijenjen u pilot istraživanju modificiran je tako da je smanjen broj čestica, te da su učinjene minimalne izmjene u formulaciji čestica kako kod ispitanika ne bi došlo do pojave zasićenja i odgovaranja po automatizmu s obzirom na ponavljanje velikog

broja istih čestica. Upitnik se sastoji od 11 čestica od kojih 5 mjeri procjenu udaljenosti od cilja (čestice 2,4,6,7 i 11, s time da su čestice 4,7 i 11 obrnuto bodovane), a 6 procjenu brzine dolaska do cilja (čestice 1,3,5,8,9 i 10, s time da su čestice 3,9 i 10 obrnuto bodovane). Upitnik se nalazi u prilogu 6.4.

Tablica 2.30. Mjerna svojstva čestica subskale udaljenosti u upitniku POUBDC.

Čestice	M	SD	K1	R	Alpha-
1. Smatram da sam bez obzira na povremene negativne povratne informacije svejedno vrlo blizu cilja koji sam si zadao	3,42	0,93	-0,54	0,38	0,82
2. Imam osjećaj da sam „miljama daleko“ od željenog cilja	3,83	1,11	-0,84	0,69	0,73
3. Vrlo sam blizu cilju koji sam si zadao	3,11	1,07	-0,69	0,53	0,78
4. Imam osjećaj da je cilj toliko daleko da u ovom trenutku ne mogu ni zamisliti da ću ga ikada ostvariti	4,04	1,06	-0,78	0,62	0,75
5. Uh, koliko sam zapravo daleko od zadanog cilja!	3,89	1,17	-0,85	0,70	0,72

Legenda: (M) aritmetička sredina; (SD) standardna devijacija; (K1) korelacija čestice i prve glavne komponente; (R) korelacija čestice sa sumiranim ukupnim rezultatom; (Alpha-) pouzdanost sumiranog rezultata iz kojeg je izostavljena čestica.

Tablica 2.31. Svojstvene vrijednosti matrice korelacija čestica subskale udaljenosti u upitniku POUBDC (Lambda), postotak objašnjene varijance (%), kumulativna lambda (cLambda), kumulativni postotak objašnjene varijance (c%).

	Lambda	%	cLambda	c%
1	2,794	55,886	2,794	55,886
2	0,881	17,616	3,675	73,501
3	0,615	12,306	4,290	85,808
4	0,404	8,079	4,694	93,887
5	0,306	6,113	5,000	100,000

Iz tablice 2.31. može se vidjeti kako se ističe jedan dominantni faktor, a iz tablice 2.32. se može vidjeti da skala ima dobru pouzdanost (0,80). Matrica interkorelacija čestica nalazi se u prilogu 6.5.12.

Tablica 2.32. Metrijske karakteristike ukupnog rezultata za subskalu udaljenosti u upitniku POUBDC.

Broj čestica	5
Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,80
Standardizirani Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,80
Prosječna korelacija među česticama skale	0,45
Broj svojstvenih vrijednosti većih od 1	1
Prva svojstvena vrijednost matrice korelacija čestica i postotak objašnjene varijance	2,79 55,89%
Aritmetička sredina ukupnog rezultata	18,26
Standardna devijacija ukupnog rezultata	3,98
Minimalni opaženi ukupni rezultat	6
Teoretski minimalni ukupni rezultat	5
Maksimalni opaženi ukupni rezultat	25
Teoretski maksimalni ukupni rezultat	25

Tablica 2.33. Mjerna svojstva čestica subskale brzine u upitniku POUBDC.

Čestice	M	SD	K1	R	Alpha-
1. Uskoro će se svi čuditi kad vide kako ću brzo napredovati	3,20	1,06	-0,40	0,27	0,80
2. Imam osjećaj da se presporo približavam cilju	3,49	0,99	-0,73	0,55	0,73
3. Bez obzira na sve, zadovoljan sam brzinom svog napretka	3,51	1,02	-0,76	0,61	0,72
4. Vrlo brzo ću pokazati da ja to mogu	3,94	0,85	-0,66	0,52	0,74
5. Ovakvim tempom nikad neću postići taj cilj	4,04	1,06	-0,76	0,58	0,72
6. Imam osjećaj da se cilju približavam sporo poput kornjače	3,96	1,12	-0,79	0,61	0,71

Legenda: (M) aritmetička sredina; (SD) standardna devijacija; (K1) korelacija čestice i prve glavne komponente; (R) korelacija čestice sa sumiranim ukupnim rezultatom; (Alpha-) pouzdanost sumiranog rezultata iz kojeg je izostavljena čestica.

Tablica 2.34. Svojstvene vrijednosti matrice korelacija čestica subskale brzine u upitniku POUBDC (Lambda), postotak objašnjene varijance (%), kumulativna lambda (cLambda), kumulativni postotak objašnjene varijance (c%).

	Lambda	%	cLambda	c%
1	2,890	48,172	2,890	48,172
2	1,102	18,366	3,992	66,538
3	0,631	10,511	4,623	77,049
4	0,575	9,583	5,198	86,632
5	0,454	7,564	5,652	94,196
6	0,348	5,804	6,000	100,000

Iz tablice 2.34. može se vidjeti kako se ističe jedan dominantan faktor, a iz tablice 2.35. se može vidjeti da skala ima dobru pouzdanost (0,77). Matrica interkorelacija čestica nalazi se u prilogu 6.5.13.

Tablica 2.35. Metrijske karakteristike ukupnog rezultata za subskalu brzine u upitniku POUBDC.

Broj čestica	6
Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,77
Standardizirani Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,77
Prosječna korelacija među česticama skale	0,37
Broj svojstvenih vrijednosti većih od 1	2
Prva svojstvena vrijednost matrice korelacija čestica i postotak objašnjene varijance	2,89 48,17%
Aritmetička sredina ukupnog rezultata	22,14
Standardna devijacija ukupnog rezultata	4,18
Minimalni opaženi ukupni rezultat	10
Teoretski minimalni ukupni rezultat	6
Maksimalni opaženi ukupni rezultat	30
Teoretski maksimalni ukupni rezultat	30

2.2.3.2. Udaljenost i brzina dolaska do cilja u situacijama ego prijatnje

Upitnikom *Percepcija udaljenosti i brzine dolaska do cilja* (PUBDC; B. Balent, za potrebe ovog istraživanja) ispitivana je procjena udaljenosti i brzine dolaska do cilja u različitim situacijama ego prijatnje (zona akcijske i meta petlje), tako da u konačnici imamo 4 varijable. U nastavku se nalaze tablice s metrijskim karakteristikama pojedinih varijabli.

(1) *Percepcija udaljenosti u situacijama ego prijatnje u zoni akcijske petlje*

Ovom varijablom mjerila se percepcija udaljenosti (akcijska petlja) u 3 situacije ego prijatnje iz zone akcijske petlje (ugrožena je blizina željenog cilja). Iz tablice 2.36. se može vidjeti da skala ima dobru pouzdanost (0,88). Mjerna svojstva čestica subskale nalaze se u prilogu

6.5.14. Analizom svojstvenih vrijednosti većih od 1 matrice korelacija čestica može se vidjeti kako se ističe jedan dominantni faktor (prilog 6.5.15).

Tablica 2.36. Metrijske karakteristike ukupnog rezultata za subskalu udaljenosti u upitniku PUBDC u situacijama ego prijete u zoni akcijske petlje.

Broj čestica	21
Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,88
Standardizirani Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,88
Prosječna korelacija među česticama skale	0,32
Broj svojstvenih vrijednosti većih od 1	4
Prva svojstvena vrijednost matrice korelacija čestica i postotak objašnjene varijance	6,34 35,20%
Aritmetička sredina ukupnog rezultata	64,54
Standardna devijacija ukupnog rezultata	10,62
Minimalni opaženi ukupni rezultat	42
Teoretski minimalni ukupni rezultat	21
Maksimalni opaženi ukupni rezultat	105
Teoretski maksimalni ukupni rezultat	105

(2) *Percepcija brzine u situacijama ego prijete u zoni akcijske petlje*

Tablica 2.37. Metrijske karakteristike ukupnog rezultata za subskalu brzine u upitniku PUBDC14 u situacijama ego prijete u zoni akcijske petlje.

Broj čestica	24
Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,93
Standardizirani Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,93
Prosječna korelacija među česticama skale	0,38
Broj svojstvenih vrijednosti većih od 1	4
Prva svojstvena vrijednost matrice korelacija čestica i postotak objašnjene varijance	9,57 39,86%
Aritmetička sredina ukupnog rezultata	87,30
Standardna devijacija ukupnog rezultata	14,97
Minimalni opaženi ukupni rezultat	36
Teoretski minimalni ukupni rezultat	24
Maksimalni opaženi ukupni rezultat	120
Teoretski maksimalni ukupni rezultat	120

Ovom varijablom mjerila se percepcija brzine (meta petlja) u 3 situacije ego prijetnje iz zone akcijske petlje (ugrožena je blizina željenog cilja). Iz tablice 2.37. možemo vidjeti da skala ima dobru pouzdanost (0,93). Mjerna svojstva čestica subskale nalaze se u prilogu 6.5.16. Analizom svojstvenih vrijednosti većih od 1 matrice korelacija čestica može se vidjeti kako se ističe jedan dominantni faktor (prilog 6.5.17).

(3) Percepcija udaljenosti u situacijama ego prijetnje u zoni meta petlje

Ovom varijablom mjerena je percepcija udaljenosti (akcijska petlja) u 3 situacije ego prijetnje iz zone meta petlje (ugrožena je brzina dolaska do željenog cilja). Iz tablice 2.38. se može vidjeti da skala ima dobru pouzdanost (0,90). Mjerna svojstva čestica subskale nalaze se u prilogu 6.5.18. Analizom svojstvenih vrijednosti većih od 1 matrice korelacija čestica može se vidjeti kako se ističe jedan dominantni faktor (prilog 6.5.19.).

Tablica 2.38. Metrijske karakteristike ukupnog rezultata za subskalu udaljenosti u upitniku PUBDC u situacijama ego prijetnje u zoni meta petlje.

Broj čestica	21
Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,90
Standardizirani Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,90
Prosječna korelacija među česticama skale	0,35
Broj svojstvenih vrijednosti većih od 1	3
Prva svojstvena vrijednost matrice korelacija čestica i postotak objašnjene varijance	6,96 38,69%
Aritmetička sredina ukupnog rezultata	65,04
Standardna devijacija ukupnog rezultata	10,92
Minimalni opaženi ukupni rezultat	42
Teoretski minimalni ukupni rezultat	21
Maksimalni opaženi ukupni rezultat	105
Teoretski maksimalni ukupni rezultat	105

(4) Percepcija brzine u situacijama ego prijetnje u zoni meta petlje

Ovom varijablom mjerila se percepcija brzine (meta petlja) u 3 situacije ego prijetnje iz zone meta petlje (ugrožena je brzina dolaska do željenog cilja). Iz tablice 2.39. se može vidjeti da skala ima visoku pouzdanost (0,94). Mjerna svojstva čestica subskale nalaze se u prilogu 6.5.20. Analizom svojstvenih vrijednosti većih od 1 matrice korelacija čestica može se vidjeti kako se ističe jedan dominantni faktor (prilog 6.5.21).

Tablica 2.39. Metrijske karakteristike ukupnog rezultata za subskalu brzine u upitniku PUBDC u situacijama ego prijetnje u zoni meta petlje.

Broj čestica	24
Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,94
Standardizirani Cronbachov α koeficijent pouzdanosti	0,94
Prosječna korelacija među česticama skale	0,43
Broj svojstvenih vrijednosti većih od 1	4
Prva svojstvena vrijednost matrice korelacija čestica i postotak objašnjene varijance	10,57 44,05%
Aritmetička sredina ukupnog rezultata	87,47
Standardna devijacija ukupnog rezultata	15,36
Minimalni opaženi ukupni rezultat	36
Teoretski minimalni ukupni rezultat	24
Maksimalni opaženi ukupni rezultat	120
Teoretski maksimalni ukupni rezultat	120

Skala procjene udaljenosti od cilja, SPUC (Balent, za potrebe ovog istraživanja) mjeri procjenu udaljenosti od postavljenog cilja, te se sastoji od samo jedne skale na kojoj ispitanici procjenjuju od 1-10 koliko smatraju da su nakon određene situacije (ego prijetnja) daleko od zadanog cilja (skala se nalazi u prilogu 6.4.). Veći broj znači veću procjenu udaljenosti od cilja.

2.2.2.4. *Negativne emocije*

Za mjeru negativnih emocija korišten je *Upitnik negativnih emocija po Haninu, UNEH* (prijevod Bosnar i S. Prot, za potrebe ovog istraživanja) s 10 aktivirajućih (korisnih) i 10 depresirajuće (štetnih) emocija (upitnik se nalazi u prilogu 6.4). Ispitanici pomoću ovog upitnika procjenjuju vlastite emocije koje im se javljaju općenito u kontekstu sporta i sportskih aktivnosti (upita: *Kada razmišljate generalno o sebi u sportu, procijenite intenzitet ponuđenih emocija koje se javljaju kod vas općenito u sportskim situacijama. Nastojte ne razmišljati o nekoj specifičnoj situaciji, nego o osjećajima koji su za vas općenito karakteristični tijekom sudjelovanja u sportu i sportskim aktivnostima*).

Kao i u pilot istraživanju ispitanici su također procjenjivali vlastite emocionalne reakcije u različitim situacijama ego prijetnje, pa tako u konačnici imamo jednu mjeru općih emocija i 4 mjere emocionalnih reakcija u situacijama ego prijetnje. Skala je u više istraživanja pokazala dobre metrijske karakteristike.

2.2.2.5. *Očekivanje postignuća ciljeva u sportu*

Upitnikom *Očekivanje postignuća ciljeva u sportu, OPCS* (Balent, Mandić, Sporis, 2019) mjereno je očekivanje postignuća ciljeva u sportskom okruženju. Skraćena skala korištena u ovom istraživanju sadrži 20 čestica s gotovo identičnim koeficijentom pouzdanosti (0,915) kao i opširna skala. Skraćena skala nalazi se u prilogu 6.4.

2.2.2.6. *Postignuće u sportu*

Za procjenu postignuća u sportu korištene su tri mjere; jedna subjektivna i dvije objektivne. Postignuće ciljeva mjereno je kroz procjenu zadovoljstva postignućem ciljeva, te pomoći objektivnih podataka o postignuću u području sporta (kategorizacija HOO-a i dosadašnje iskustvo bavljenja sportom koje uključuje razne razine bavljenja sportom).

Zadovoljstvo postignućem ciljeva u sportu, ZPCS (Balent, Hrženjak, Cvijanović, 2017)

Za procjenu zadovoljstva postignućem ciljeva korišten je *Upitnik zadovoljstva postignućem ciljeva u sportu* (Balent, Hrženjak, Cvijanović, 2017) koji sadrži 14 čestica. Skala je u više istraživanja pokazala vrlo dobre metrijske karakteristike.

Kategorizacija Hrvatskog Olimpijskog Odbora, KHOO

Kao objektivna mjera postignuća u području sporta korišten je podatak o kategorizaciji sportaša od strane Hrvatskog olimpijskog odbora (u prilogu 6.3.). U prilogu 6.4. nalaze se pitanja vezana uz ovu mjeru postignuća.

Dosadašnje iskustvo u sportu, DIS

Za drugu mjeru objektivnog postignuća u sportu korišteni su podaci o dosadašnjem iskustvu u sportu, s rasponom od 6 kategorija. Viša kategorija ukazuje na višu razinu postignuća. U prilogu 6.4 nalaze se pitanja vezana za ovu mjeru postignuća.

2.2.3. Protokol mjerenja i obrada podataka

Istraživanje je provedeno u periodu od lipnja 2019. do siječnja 2020. godine na uzorku studenata Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Podaci su prikupljeni tijekom nastave pomoću online upitnika u informatičkoj učionici fakulteta. Primjenjivani su upitnici pomoću kojih su mjerene sve varijable kao i u *Pilot istraživanju*, uz dodatne varijable: implicitnu mjeru misaonog postava i općih mjera procjene udaljenosti i brzine dolaska do cilja, te opće mjere emocija. Prvo su ispitanici ispunjavali upitnike koji mjere opće stanje, a nakon toga su mjerene specifične situacije (situacije ego prijetnje po S-R modelu) kako specifične situacije ne bi utjecale na procjenu općeg stanja. Ispitivanje je bilo provedeno online tako da su ispitanici najprije dobili upute verbalnim putem, a zatim su na kompjuteru otvorili link kojim su otvorili bateriju. S obzirom na specifičnost procedure provedbe

implicitnog testa, ispitanici su dobili dodatnu detaljnu uputu prije samog implicitnog testa (uputa se nalazi u prilogu 6.2.). Ispitivanje je trajalo oko 50 minuta. Obrada podataka provedena je upotrebom statističkog paketa Statistica for Windows 7.0 Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu kako bi se provjerile osnovne psihometrijske karakteristike instrumenata, te provela korelacijska analiza. S ciljem provjere pouzdanosti izračunati su Cronbachovi koeficijenti unutarnje konzistencije.

Kako bi se provjerio postavljeni model koji je prilično kompleksan, te kako bi se usporedili različiti modeli, primijenjeno je svojevrсно proširenje multiple regresije, odnosno multivarijatna metoda strukturalnog modeliranja (SEM). Model je provjeren uz pomoć linearnih strukturalnih jednadžbi koristeći Mplus 6.11 programski sustav (Muthen & Muthen, 2010). Pomoću programskog sustava provedena je analiza puta (*path analysis*) čime su ispitivani direktni efekti jedne varijable na drugu varijablu; indirektni efekti preko medijator varijabli; te utjecaj moderator varijabli na te veze koristeći metodu procjene najveće vjerodostojnosti (*ML estimation*). Kod indirektnih efekata također je utvrđivana značajnost potpunih indirektnih efekata (zajednički efekt svih medijatora u modelu) i specifičnih indirektnih efekata (efekt svakog medijatora pojedinačno) kako bi se utvrdili zasebni efekti pojedinačnih medijatorskih varijabli. Značajnost indirektnih efekata provjeravala se *bootstrap* metodom. Značajnost specifičnih indirektnih efekata izračunata je koristeći *bias-corrected bootstrapped* metodu s 95% intervalima pouzdanosti (BC CI 95%) kroz 5000 ponovljenih uzoraka, umjesto *p* vrijednosti, prema preporuci Preacher i Hayes (2008) budući da metoda daje preciznije vrijednosti od *p* vrijednosti. Interval pouzdanosti 95% koji ne sadrži vrijednost 0 označava statistički značajan indirektni effect (Preacher i Hayes, 2008). Kod procjene jačine medijacije korištene su Kennyjeve (2014) preporuke na temelju kojih mali efekt predstavljaju vrijednosti veće od .01, srednji efekt vrijednosti od .09-.25, a veliki efekt vrijednosti veće od .25. U tablicama su prikazane standardizirane vrijednosti svih efekata. Za

svaki model izračunata je vrijednost pristajanja modelu (*model fit*) kao procjena prikladnosti modela (odstupanje opaženih podataka od teorijskog modela), čime je utvrđena adekvatnost modela pomoću nekoliko parametara. Korištena je uobičajena mjera χ^2 indeksa. Također su korišteni komparativni indeksi CFI (*Comparative fit index*) i TLI indeks (*Tucker-Lewis index*) čije vrijednosti iznad .90 upućuju na dobro, te iznad .95 na jako dobro pristajanje rezultata modela. Korišten je i SRMR indeks (*Standardized root mean square residual*) kao apsolutni indeks kod kojeg vrijednosti manje od .08 ukazuje na dobro, a vrijednosti manje od .05 na jako dobro (apsolutno) pristajanje modelu. RMSEA (*Root mean square error of approximation*) indeks korišten je kao indeks koji u obzir uzima parsimoničnost modela pri čemu vrijednosti niže od .08 ukazuju na prihvatljivo, a vrijednosti niže od .06 jako dobro pristajanje modela (Hu & Bentler, 1999).

3. REZULTATI I RASPRAVA

3.1. *Eksplicitna i implicitna mjera misaonog postava*

Misaoni postav mjeren je pomoću skale misaonog postava i procjene postotka učešća truda u uspjehu u sportu, te pomoću implicitne mjere misaonog postava. Očekivana je visoka značajna korelacija postotka učešća truda u uspjehu u sportu s faktorom fleksibilnog misaonog postava budući da se pretpostavlja kako se obje mjere odnose na isti predmet mjerenja, no iako je utvrđena značajna korelacija, ona je ispala neočekivano niska ($r=0,179$, $P>.01$), dok je korelacija te mjere s faktorom fiksnog misaonog postava, iako je pokazala tendenciju očekivanog smjera, ispala neznačajna ($r=-0,096$). Stoga je u daljnju analizu zbog pojednostavljenja modela uključena samo dvofaktorska mjera misaonog postava *MPS* (Balent i Bosnar, 2014).

Podaci za implicitnu mjeru obrađeni su koristeći web softver Qualtrics (Iatgen, 2020). Analizom rezultata implicitne mjere misaonog postava *IMPS* (Balent i S. Prot, za potrebe ovog istraživanja) utvrđena je statistički značajna razlika u jačini asocijacija fleksibilnog misaonog postava i sportskog postignuća, u odnosu na jačinu asocijacija fiksnog misaonog postava i sportskog postignuća ($d=0,342$; $t_{(229)}=5,184$, $p=<.00001$) što ukazuje na pristranost u asociiranju. Naime, na temelju dobivenih rezultata možemo zaključiti da ispitanici brže asociiraju sposobnosti s uspjehom, a trud s neuspjehom, odnosno da je kod ispitanika više izražen fiksni misaoni postav kada je on mjeren pomoću implicitne mjere. Takav nalaz u suprotnosti s rezultatima istraživanja koja su koristila eksplicitnu mjeru misaonog postava u području sporta na sličnom uzorku, a u kojima je kod ispitanika utvrđena generalno viša razina fleksibilnog nego fiksnog misaonog postava (Balent, Bosnar i Vekić, 2016; Prot, Balent i Bosnar, 2014; Vella i sur., 2016). Dakle iako ispitanici navode kako je za uspjeh važniji trud od sposobnosti (talenta), na asocijativnoj razini oni brže povezuju uspjeh sa

sposobnostima nego s trudom; i obrnuto: brže povezuju neuspjeh s trudom nego sa sposobnostima. Tu razliku u rezultatima eksplicitne i implicitne mjere može se objasniti socijalnom poželjnošću odgovora budući da je u društvu izraženo naglašavanje truda kao bitnijeg segmenta za uspjeh u sportu od samog talenta, tako da se pretpostavka da će kod ispitanika u eksplicitnoj mjeri biti više izražen fleksibilni misaoni postav (Balent, Bosnar i Vekić, 2016; Prot, Balent i Bosnar, 2014; Vella i sur., 2016) nego u implicitnoj mjeru, pokazala točnom. Ovaj nalaz također je moguće objasniti rezultatima istraživanja u kojima je utvrđena diskrepancija između izjava osoba i njihovog ponašanja u praksi (Debnam, Pas, Bottiani, Cash, i Bradshaw, 2015; Kemplea, 1996; Peterson, 2002). Dobiveni rezultat implicitne mjere koji ukazuje na jaču asocijativnu vezu u ovom smjeru može se objasniti i specifičnosti područja. Naime prema Warburtonu i Sprayu (2017a) tjelesni odgoj i sport uključuju mnoge aktivnosti koje se nedvojbeno percipiraju kao kompetitivne; izjave u sportu više naginju filozofiji fiksnog postava; priroda sportskih aktivnosti je takva da su neki aspekti manje promjenjivi pa sukladno tome Spray i Warburton (2003) u svojem istraživanju navode kako usvajanje određenog misaonog postava ovisi o uskoj specifičnosti područja tj. aktivnostima i vještinama. Također je mogući utjecaj *efekta plafona* ili osjećaja posebnosti koji se javlja kada neku svoju osobinu doživljavamo kao osobni talent ili dar. Dakle može se zaključiti kako u području sporta i tjelesnih aktivnosti ispitanici, pretpostavljajući pod utjecajem socijalno poželjnog odgovaranja i utjecaja medija, eksplicitno u većoj mjeri iskazuju fleksibilni misaoni postav; dok na više intuitivnoj, nesvjesnoj razini više izražavaju karakteristike fiksnog misaonog postava (pretpostavlja se kao rezultat specifičnosti područja). Tu razliku nadalje može se objasniti i pomoću objašnjenja Karpena, Jia i Rydella (2012) koji smatraju da je moguće da rezultati mnogih istraživanja koja ukazuju na razliku u brzini mijenjanja eksplicitnih i implicitnih uvjerenja (pri čemu se implicitna uvjerenja zbog veće otpornosti sporije mijenjaju) zapravo ukazuju na procesa promjene uvjerenja. Naime s

obzirom na različiti tempo promjene eksplicitnih i implicitnih uvjerenja, takva razlika može biti indikator tijeka procesa promjene. Prilikom donošenja zaključaka vezano za rezultate ovog istraživanja, u obzir treba uzeti i nalaz istraživanja koje su proveli Mascret, Falconetti i Cury (2016), a koji ukazuje na razliku između sportaša i nesportaša; naime utvrdili su da sportaši u većoj mjeri povezuju sport s trudom nego talentom, dok je kod nesportaša obrnuta situacija. U ovom istraživanju također nije utvrđena značajna korelacija između implicitne mjere *IMPS* (Balent i S. Prot, za potrebe ovog istraživanja) i faktora fiksnog i fleksibilnog misaonog postava skale *MPS* (Balent i Bosnar, 2014), odnosno eksplicitne mjere misaonog postava, što je u skladu sa zaključkom Hydea i suradnika (2010) o neovisnosti implicitne mjere fizičke aktivnosti od svjesnih afektivnih stavova prema fizičkoj aktivnosti, te s rezultatima meta-analize Hofmanna i suradnika (2005) koji su utvrdili relativno nisku povezanost između implicitnih i eksplicitnih mjera. Stoga je zanimljivo vidjeti imaju li različite mjere misaonog postava kao prediktor različiti doprinos u objašnjenju odnosa unutar modificiranog SOMA modela.

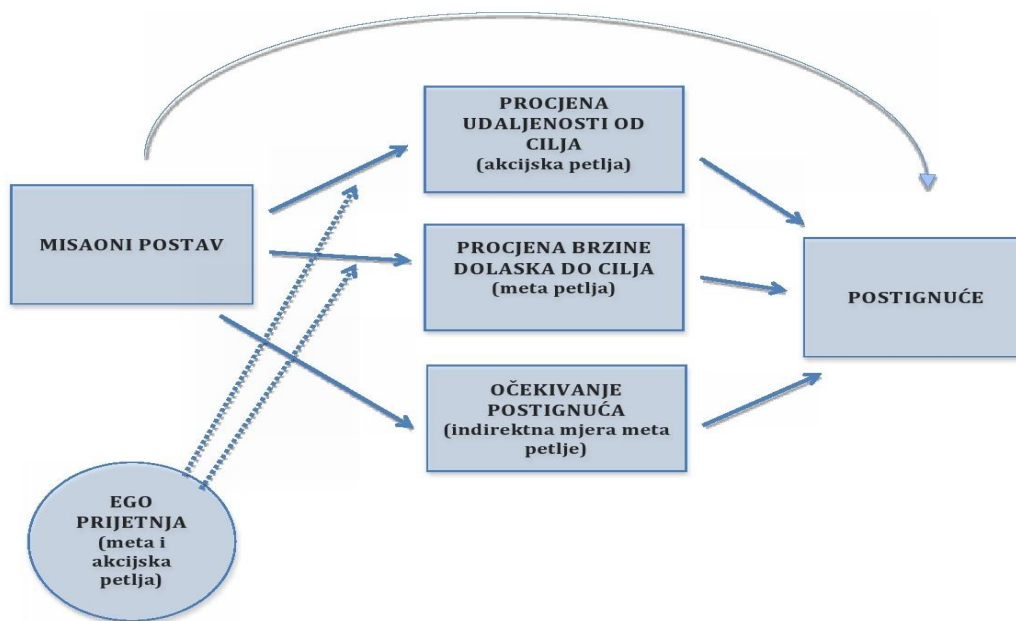
Analizirajući korelacijsku matricu (prilog 6.5.22), specifično korelacije implicitne mjere s ostalim varijablama, možemo utvrditi kako *IMPS* ne korelira značajno s nijednom varijablom osim što značajno, ali nisko korelira s varijablom negativne aktivirajuće emocije ($r=.140$; $p<0,05$). U modelima (slika 3.3., slika 3.4.) također nije utvrđena direktna značajna veza implicitne mjere s medijatorima i kriterijskim varijablama. Ne koreliranje implicitne mjere misaonog postava s velikom većinom drugih varijabli u skladu je s istraživanjem Keecha i suradnika (2018) koji u svojem istraživanju misaonog postava, nisu utvrdili niti jednu značajnu korelaciju implicitne mjere misaonog postava, čak ni onu s eksplicitnom mjerom misaonog postava. Objašnjenje toga može biti da implicitna mjera mjeri jačinu asocijacije i ukazuje na taj segment, dok ponašanje i ishod nekog kognitivnog procesa ne treba uvijek biti definirano samo temeljem jačine te asocijacije budući da je kognitivni proces puno

kompleksniji, te se kod donošenja odluke koja se manifestira kroz određeno ponašanje, u obzir uzima više faktora. Naime, prema teorijama dualnog procesiranja viših kognitivnih procesa (Evans i Stanovich, 2013) donošenje odluka uz intuitivni proces koji je brz, nesvjestan, pristran i automatski, obuhvaća i reflektivni proces koji je sporiji, svjestan i kontroliran. Sukladno tome u kojoj mjeri će implicitna mjera utjecati na donošenje odluke ovisi i o predominantnosti procesa u podlozi; utjecaj koji definitivno ne smijemo zanemariti prilikom procesa ispunjavanja upitnika u ovom istraživanju u kojem je vrijeme ispunjavanja bilo neograničeno.

3.2. Odgovor na H1 i H2: Funkcija akcijske i meta petlje kao medijatora povezanosti misaonog postava u sportu sa sportskim postignućem, te ego prijetnja kao moderator tih veza

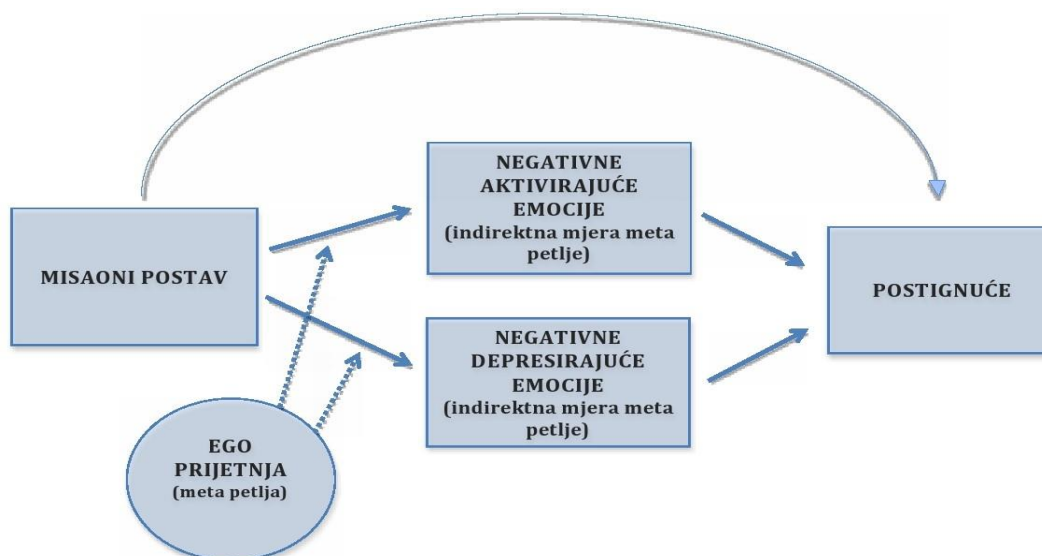
S ciljem provjere medijatorske uloge akcijske i meta petlje u odnosu misaonog postava i sportskog postignuća, te ego prijetnje kao moderatorom, provedeno je modeliranje strukturalnim jednadžbama. U dijelu SOMA modela (Burnette i sur., 2013) vezanim za proces motrenja kao medijator veze između misaonog postava i postignuća, autori modela razlikuju dva tipa motrenja; (1) procjena udaljenosti od cilja (*akcijska petlja*) i (2) procjena brzine primicanja postavljenom cilju (*meta petlja*). Sukladno tome, postavljena je pretpostavka kako će mjere akcijske i meta petlje biti značajni medijatori povezanosti između misaonog postava i postignuća. Na slici 3.1 i slici 3.2 nalaze se hipotetski model s različitim mjerama akcijske i meta petlje kao medijatorima.

Slika 3.1. Prikaz modificiranog djela SOMA modela s mjerama procjene udaljenosti od cilja kao akcijskom petljom te procjenom brzine dolaska do cilja i očekivanja postignuća kao meta petljom (medijator varijable).



Legenda: Pune linije predstavljaju direktne veze, dok isprekidane linije predstavljaju indirektno veze (utjecaj moderator varijable ego prijetnje).

Slika 3.2. Prikaz modificiranog djela SOMA modela s mjerama negativnih aktivirajućih i negativnih depresirajućih emocija kao indirektnim mjerama meta petlje (medijator varijabla).



Legenda: Pune linije predstavljaju direktne veze, dok isprekidane linije predstavljaju indirektno veze (utjecaj moderator varijable ego prijetnje).

Kako su mjere motrenja korištene u dosadašnjim istraživanjima uglavnom bile iz područja meta petlje i indirektne (procjena subjektivnog afektivnog stanja i kognitivna procjena vjerojatnosti postignuća), uz navedene mjere, korištena je i direktna mjera meta petlje (procjena brzine dolaska do cilja) i direktna mjera akcijske petlje (procjena udaljenosti od cilja). Kao mjera postignuća korištena je objektivna mjera (kategorizacija HOO-a i najviša razina iskustva u sportu) i subjektivna mjera (zadovoljstvo postignućem). U tablici 3.1. nalazi se matrica korelacija varijabli uključenih u modele.

Tablica 3.1. Matrica korelacija fleksibilnog (FLEX) i fiksnog (FIX) misaonog postava, implicitne mjere misaonog postava (IMPS), očekivanja postignuća cilja (OPC), procjene brzine dolaska do cilja (PBC), procjene udaljenosti do cilja (PUC), negativnih aktivirajućih emocija (NAE), negativnih depresirajućih emocija (NDE), zadovoljstva postignućem (ZP), kategorizacija HOO-a (KHOO) i dosadašnje iskustvo u sportu (DIS)

	FLEX	FIX	IMPS	OPC	PBC	PUC	NAE	NDE	ZP	KHOO	DIS
FLEX	1	.06	-.09	.46**	.36**	.26**	-.00	-.06	.06	-.00	.03
FIX		1	-.02	-.14*	-.07	-.09	-.03	.03	-.12	.04	-.06
IMPS			1	-.01	.07	.03	.14*	.09	-.07	-.02	-.07
OPC				1	.51**	.42**	-.05	-.20**	.31**	.07	.14*
PBC					1	.84**	-.13*	-.25**	.41**	.16*	.17**
PUC						1	-.13*	-.26**	.49**	.12*	.14*
NAE							1	.69**	-.29**	.01	-.06
NDE								1	-.28**	.05	.00
ZP									1	.23**	.30**
KHOO										1	.66**
DIS											1

* $p < .05$, ** $p < .01$ (2-tailed)

Možemo vidjeti da je korelacija između procjene brzine dolaska do cilja (PBC) i procjene udaljenosti do cilja (PUC) vrlo visoka ($r = .84$; $P < .01$) što može ukazivati na pojavu

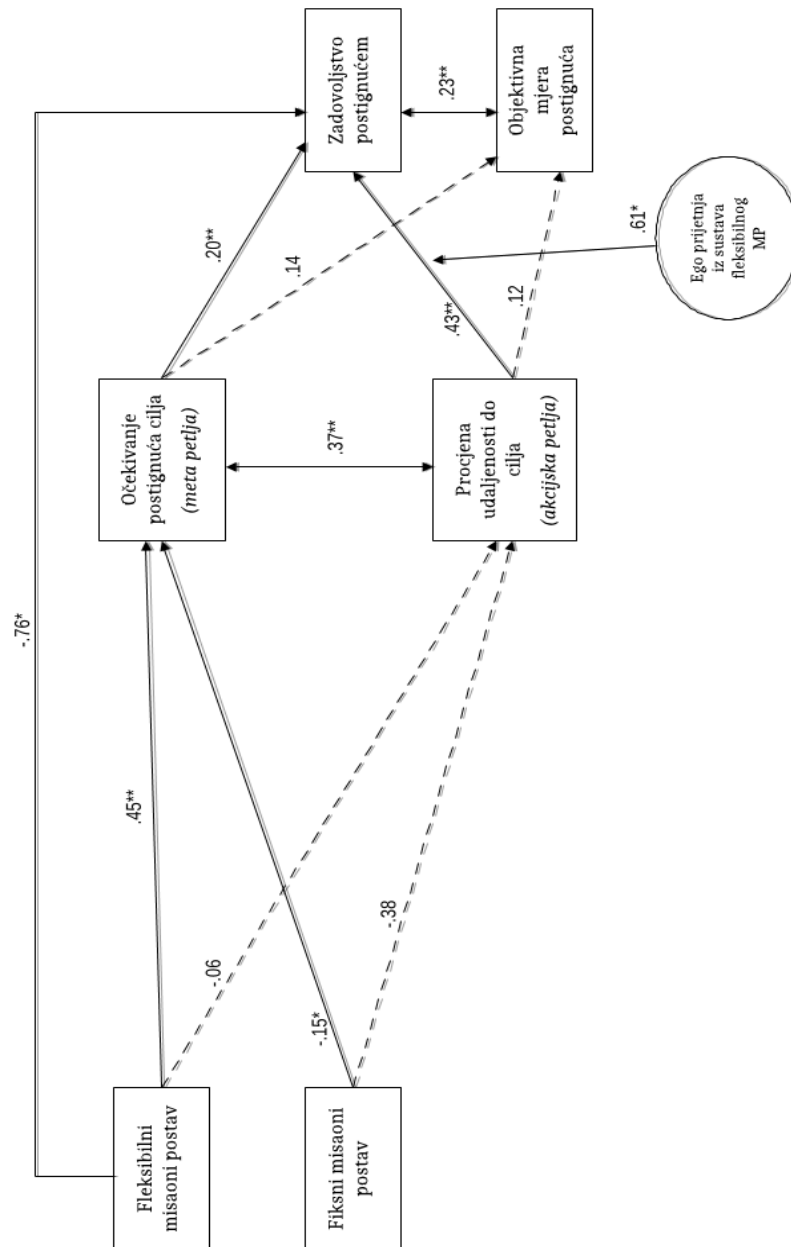
multikolinearnosti. Budući da u slučaju visoke multikolinearnosti varijable predstavljaju odraz istog konstrukta (Milas, 2009), moguće je da ispitanici nedovoljno jasno percipiraju razliku između te dvije mjere petlje. Korelacija između negativnih aktivirajućih i negativnih depresirajućih emocija je također visoka ($r = .69$; $P < .01$), što također može upućivati na nedovoljno razlikovanje te dvije kategorije emocija od strane ispitanika.

Kako bi se provjerila postavljena hipoteza vezana za meta i akcijske petlje kao medijatore veze između misaonog postava i postignuća testirana su tri modela (slika 3.3., slika 3.4., slika 3.5.). Zbog visoke kolinearnosti između dvije direktne mjere petlje i loše vrijednosti pristajanja modelu kada su direktna mjera akcijske petlje i direktna mjera meta petlje zajedno, u prvi model (slika 3.3.) je uz očekivanje postignuća uvrštena samo procjena udaljenosti kao drugi medijator (akcijska petlja), dok je u drugi model (slika 3.4.) uz očekivanje postignuća uvrštena samo procjena brzine (meta petlja) kao drugi medijator. U trećem modelu testirane su dvije kategorije emocija (negativne aktivirajuće i negativne depresirajuće emocije) kao medijatori. U prva dva modela nezavisne varijable su bile dvije mjere misaonog postava: fiksni i fleksibilni misaoni postav (kao dva faktora misaonog postava). Implicitna mjera misaonog postava nije uključena u te modele budući da je pokazala neznačajne (i vrlo niske) korelacije s obje medijatorske mjere. U trećem modelu (slika 3.5.) je implicitna mjera uključena u model budući da je utvrđena značajna korelacija s negativnim emocijama, te njeno uključivanje nije negativno utjecalo na vrijednost pristajanja modelu. Ishod u sva tri modela je postignuće mjereno pomoću dvije mjere: subjektivne (zadovoljstvo postignućem) i objektivne (kombinacija KHOO i DIS).

Pomoću MPlus 6.11 softvera (Muthen & Muthen, 2010) izračunata je vrijednost pristajanja modelu kao procjena prikladnosti modela, te je utvrđena adekvatnost sva tri modela. Za prvi model vrijednosti su: $\chi^2 (2) = 1.224$, $p = 0.54$, CFI= 1.00, TLI=1.05, SRMR=.00, RMSEA=.00 (model je grafički prikazan na slici 3.3.); za drugi model vrijednosti iznose: $\chi^2 (2) = 1.371$, p

=0.50, CFI= 1.00, TLI=1.04, SRMR=.00, RMSEA=.00. (model je grafički prikazan na slici 3.4.), te za treći model vrijednosti iznose: $\chi^2 (6) = 5.452$, $p = 0.49$, CFI= 1.00, TLI=1.02. (model je grafički prikazan na slici 3.5.).

Slika 3.3. Model 1: Testiranje modificiranog djela SOMA modela vezanog za meta petlju (očekivanje postignuća) i akcijsku petlju (procjena udaljenosti do cilja) kao medijatore veza između misaonog postava (mjereno pomoću dvije mjere: fleksibilni i fiksni misaoni postav) i postignuća (mjereno pomoću subjektivne mjere – zadovoljstvo postignućem, i objektivne mjere).



Legenda: Pune linije predstavljaju značajne veze, dok isprekidane linije predstavljaju neznačajne veze. Uz rezultate prikazane su i razine značajnosti (* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$). Prikazane su samo značajne direktne veze prediktora i ishoda modela, dok se vrijednosti neznačajnih mogu vidjeti u tablici 3.2. Kod moderatora (ego prijetnja) nisu prikazane veze, budući da su sve neznačajne (tablica 3.3), te su izostavljene radi smanjenja kompleksnosti prikaza modela. Potpuni i specifični indirektni efekti nalaze se u tablici 3.4.

Tablica 3.2. Direktni efekti prediktorskih varijabli u *Modelu 1*: fleksibilni (FLEX) i fiksni (FIX) misaoni postav na varijable ishoda modela: zadovoljstvo postignućem (ZP) i objektivna mjera postignuća (OP).

Nezavisne varijable	Kriterijske variable	Potpuni direktni efekti (p vrijednost)
FLEX	ZP	-.76 (p=.01*)
FIX	ZP	-.29 (p=.41)
FLEX	OP	.28 (p=.45)
FIX	OP	.33 (p=.43)

* $p < .05$, ** $p < .01$ (2-tailed)

Tablica 3.3. Efekti ego prijetnje (moderatora) na povezanost fleksibilnog (FLEX) / fiksnog (FIX) misaonog postava i procjene udaljenosti do cilja (PUC) / procjene brzine dolaska do cilja (PBC).

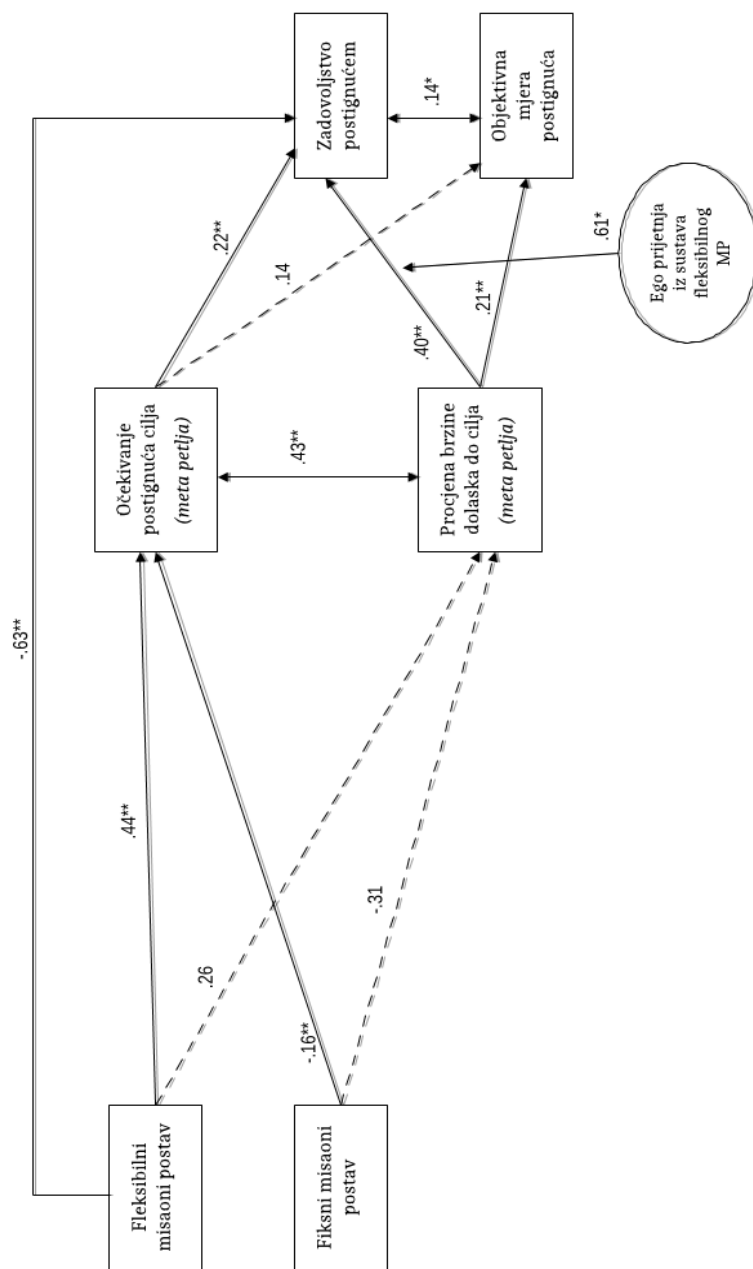
Veza	Efekt ego prijetnje na vezu (p vrijednost)
FLEX - PUC	.30 (p=.36)
FIX - PUC	.27 (p=.46)
FLEX - PBC	.08 (p=.72)
FIX - PBC	.20 (p=.58)

Tablica 3.4. Potpuni i specifični indirektni efekti fleksibilnog (FLEX) i fiksnog (FIX) misaonog postava na zadovoljstvo postignućem (ZP) i objektivno postignuće (OP) preko medijatora očekivanja postignuća cilja (OPC) i procjene udaljenosti od cilja (PUC), te moderatora (mod) ego prijetnje.

Nezavisne varijable	Kriterijske variable	Potpuni indirektni efekti (95 % CI)	Specifični indirektni efekti	
			OPC (BC 95% CI)	PUC (BC 95% CI)
FLEX	ZP	.06 (-.20 - .33)	.09 (.03 - .15)*	-.03(-.28-.23)
FIX	ZP	-.19 (-.52 - .13)	-.03 (-.06- -.001)*	-.16(-.48-.16)
FLEX	OP	.05 (-.06 - .17)	.06 (-.01 - .13)	-.01(-.09-.08)
FIX	OP	-.07 (-.18 - .05)	-.02 (-.05 - .01)	-.05(-.17-.07)
mod(FLEX-PUC)	ZP	.13 (-.11 - .37)		
mod(FIX-PUC)	ZP	.12 (-.19 - .42)		
mod(FLEX-PUC)	OP	.04 (-.05 - .13)		
mod(FIX-PUC)	OP	.03 (-.08 - .14)		

*značajan efekt

Slika 3.4. *Model 2*: Testiranje modificiranog djela SOMA modela vezanog za meta petlje (očekivanje postignuća i procjena brzine dolaska do cilja) kao medijatore veza između misaonog postava (mjereno pomoću dvije mjere: fleksibilni i fiksni misaoni postav) i postignuća (mjereno pomoću subjektivne mjere – zadovoljstvo postignućem, i objektivne mjere).



Legenda: Pune linije predstavljaju značajne veze, dok isprekidane linije predstavljaju neznačajne veze. Uz rezultate prikazane su i razine značajnosti (* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$). Prikazane su samo značajne direktne veze prediktora i ishoda modela, dok se vrijednosti neznčajnih mogu vidjeti u *tablici 3.5*. Kod moderatora (ego prijetnja) nisu prikazane veze, budući da su sve neznčajne (*tablica 3.3*), te su izostavljene radi smanjenja kompleksnosti prikaza modela. Potpuni i specifični indirektni efekti nalaze se u *tablici 3.6*.

Tablica 3.5. Direktni efekti prediktorskih varijabli u *Modelu 2*: fleksibilni (FLEX) i fiksni (FIX) misaoni postav na varijable ishoda modela: zadovoljstvo postignućem (ZP) i objektivna mjera postignuća (OP).

Nezavisne varijable	Kriterijske variable	Potpuni direktni efekti (p vrijednost)
FLEX	ZP	-.63 (p=.01*)
FIX	ZP	.05 (p=.89)
FLEX	OP	-.07 (p=.81)
FIX	OP	.39 (p=.35)

* $p < .05$, ** $p < .01$ (2-tailed)

Tablica 3.6. Potpuni i specifični indirektni efekti fleksibilnog (FLEX) i fiksnog (FIX) misaonog postava na zadovoljstvo postignućem (ZP) i objektivno postignuće (OP) preko medijatora očekivanja postignuća cilja (OPC) i procjene brzine dolaska od cilja (PBC), te moderatora (mod) ego prijetnje.

Nezavisne varijable	Kriterijske variable	Potpuni indirektni efekti (95% CI)	Specifični indirektni efekti	
			OPC (BC 95% CI)	PBC (BC 95% CI)
FLEX	ZP	.20 (-.04 -.43)	.10 (.03 -.16)*	.10 (-.13-.33)
FIX	ZP	-.16 (-.48 -.16)	-.04 (-.07- -.01)*	-.13(-.44-.19)
FLEX	OP	.11 (-.03 -.26)	.06 (-.01 -.13)	.05(-.07-.18)
FIX	OP	-.09 (-.27-.09)	-.02 (-.05 -.01)	-.07(-.25-.12)
mod(FLEX-PBC)	ZP	.03 (-.17 -.24)		
mod(FIX-PBC)	ZP	.08 (-.23 -.38)		
mod(FLEX-PBC)	OP	.02 (-.10 -.13)		
mod(FIX-PBC)	OP	.04 (-.13 -.22)		

*značajan efekt

Ako usporedimo prva dva modela (slika 3.3. i slika 3.4.) možemo vidjeti da su vrlo slični, te da su iste veze statistički značajne i vrlo slične po jačini, osim što u *Modelu 2* (slika 3.4.) procjena brzine dolaska do cilja pozitivno predviđa objektivno postignuće ($\beta = .21$, $p < .01$),

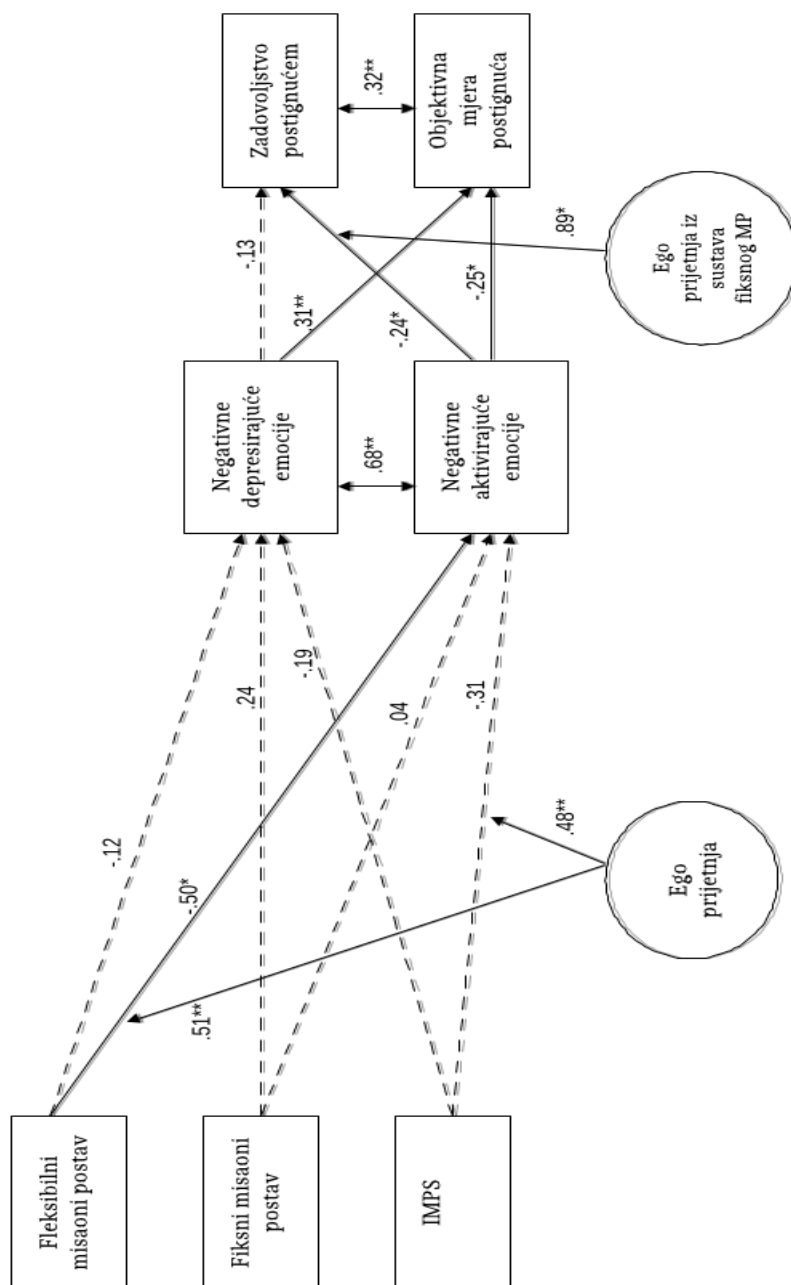
dok u *Modelu 1* (slika 3.3.) procjena udaljenosti, iako pokazuje tendenciju istog smjera, ne potvrđuje statističku značajnost tog odnosa.

Temeljem ovih podataka stajalište Carvera i Scheiera (1998), za koje su Burnette i suradnici (2013) nakon provedene meta-analize konstatirali da bi trebalo empirijski provjeriti: da iako meta i akcijska petlja funkcioniraju simultano, dovode do različitih ishoda, u ovom istraživanju nije potvrđena, barem kada se radi o direktnim mjerama akcijske i meta petlje.

Od mogućih direktnih veza misaonog postava i postignuća, samo se veza između fleksibilnog misaonog postava i zadovoljstva postignućem pokazala značajnom ($\beta = -.76$, $p < .05$; $\beta = -.63$, $p < .01$); tako da viša razina fleksibilnog misaonog postava predviđa nižu razinu zadovoljstva postignućem. Takav rezultat nije u skladu s rezultatom iz meta-analize Burnettea i suradnika (2013) kojom je utvrđena niska značajna pozitivna povezanost fleksibilnog misaonog postava i postignuća. Ako pogledamo medijacijske veze u *Modelu 1* i *Modelu 2* tada možemo uočiti kako u oba modela jedinu značajnu medijacijsku ulogu ima očekivanje postignuća cilja u odnosu fleksibilnog misaonog postava i zadovoljstva postignućem, te u odnosu fiksnog misaonog postava i zadovoljstva postignućem (tablica 3.4. i tablica 3.6.). Iz podataka možemo vidjeti kako se uvođenjem medijacijske varijable efekt direktne veze značajno smanjuje, tako da možemo zaključiti kako se radi o djelomičnoj medijaciji. Na temelju dobivenih rezultata u jednom segmentu modela, vezanim uz mjeru očekivanja postignuća, možemo potvrditi postavljenu hipotezu kako će se direktna povezanost misaonog postava u sportskim aktivnostima i sportskom postignuću razlikovati od procjene te povezanosti kada se uključi funkcija akcijske i meta petlje kao medijatora. Naime, uloga akcijske petlje mjerena direktnom mjerom (procjena udaljenosti do cilja) se nije pokazala značajnom, isto kao što je slučaj i s direktnom mjerom meta petlje (procjena brzine dolaska do cilja), dok se indirektna mjera meta petlje (očekivanje postignuća cilja) pokazala kao značajan medijator u modelu. Ta hipoteza o značajnom efektu medijatora nije potvrđena u *Modelu 3* gdje su

negativne aktivirajuće i depresirajuće emocije predstavljale indirektnu medijatorsku mjeru meta petlje (slika 3.5.). Iz tablice 3.9. možemo primijetiti kako se u tom modelu ni potpuni ni specifični indirektni efekti nisu pokazali značajnima.

Slika 3.5. Model 3: Testiranje modificiranog djela SOMA modela vezanog za negativne aktivirajuće i depresirajuće emocije kao medijatore veza između misaonog postava (mjereno pomoću tri mjere: fleksibilni i fiksni misaoni postav, te implicitne mjere - IMPS) i postignuća (mjereno pomoću subjektivne mjere – zadovoljstvo postignućem, i objektivne mjere).



Legenda: Pune linije predstavljaju značajne veze, dok isprekidane linije predstavljaju neznačajne veze. Uz rezultate prikazane su i razine značajnosti (* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$). Direktno veze prediktora i ishoda modela nisu prikazane budući da su sve neznačajne (tablica 3.7.), a kod moderatora (ego prijetnja- označeno krugovima) su prikazane samo značajne veze, dok su neznačajne (tablica 3.8.) izostavljene radi smanjenja kompleksnosti prikaza modela. Potpuni i specifični indirektni efekti nalaze se u tablici 3.9.

Tablica 3.7. Direktni efekti prediktorskih varijabli u *Modelu 3*: fleksibilni (FLEX) i fiksni (FIX) misaoni postav, te implicitna mjera misaonog postava (IMPS) na varijable ishoda modela: zadovoljstvo postignućem (ZP) i objektivna mjera postignuća (OP).

Nezavisne varijable	Kriterijske variable	Potpuni direktni efekti (p vrijednost)
FLEX	ZP	.23 (p=.30)
FIX	ZP	-.38 (p=.09)
IMPS	ZP	-.12 (p=.55)
FLEX	OP	-.21 (p=.37)
FIX	OP	-.30 (p=.21)
IMPS	OP	-.19 (p=.40)

Tablica 3.8. Efekti ego prijetnje (moderatora) na povezanost fleksibilnog (FLEX) / fiksni (FIX) misaonog postava / implicitne mjere misaonog postava (IMPS) i negativnih depresirajućih emocija (NDE) / negativnih aktivirajućih emocija (NAE).

Veza	Efekt ego prijetnje na vezu (p vrijednost)
FLEX - NDE	.10 (p=.63)
FIX - NDE	-.20 (p=.37)
IMPS - NDE	.30 (p=.13)
FLEX - NAE	.51 (p=.009**)
FIX - NAE	.08 (p=.67)
IMPS - NAE	.48 (p=.008**)

* $p < .05$, ** $p < .01$ (2-tailed)

Tablica 3.9. Potpuni i specifični indirektni efekti fleksibilnog (FLEX) i fiksnog (FIX) misaonog postava, te implicitne mjere misaonog postava (IMPS) na zadovoljstvo postignućem (ZP) i objektivno postignuće (OP) preko medijatora negativnih aktivirajućih (NAE) i negativnih depresirajućih emocija (NDE) i moderatora (mod) ego prijetnje.

Nezavisne varijable	Kriterijske variable	Potpuni indirektni efekti (95% CI)	Specifični indirektni efekti	
			NDE (BC 95% CI)	NAE (BC 95% CI)
FLEX	ZP	.13 (-.01 - .27)	.02 (-.05 - .08)	.12 (-.01 - .25)
FIX	ZP	-.04 (-.16 - .08)	-.03 (-.11 - .05)	-.01 (-.10 - .08)
IMPS	ZP	.10 (-.02 - .21)	.03 (-.04 - .09)	.07 (-.03 - .17)
FLEX	OP	.09 (-.06 - .23)	-.04 (-.17 - .10)	.13 (-.02 - .28)
FIX	OP	.07 (-.04 - .17)	.07 (-.05 - .20)	-.01 (-.11 - .09)
IMPS	OP	.02 (-.09 - .12)	-.06 (-.19 - .07)	.08 (-.04 - .19)
mod(FLEX-NAE)	ZP	-.12 (-.26 - .02)		
mod(FIX-NAE)	ZP	.02 (-.08 - .12)		
mod(IMPS-NAE)	ZP	-.11 (-.24 - .02)		
mod(FLEX-NDE)	ZP	-.01 (-.08 - .05)		
mod(FIX-NDE)	ZP	.03 (-.05 - .10)		
mod(IMPS-NDE)	ZP	-.04 (-.12 - .05)		
mod(FLEX-NAE)	OP	-.13 (-.29 - .03)		
mod(FIX-NAE)	OP	.02 (-.10 - .14)		
mod(IMPS-NAE)	OP	-.12 (-.27 - .03)		
mod(FLEX-NDE)	OP	.03 (-.10 - .17)		
mod(FIX-NDE)	OP	-.06 (-.20 - .08)		
mod(IMPS-NDE)	OP	.09 (-.05 - .24)		

Druga hipoteza, temeljem koje je pretpostavljeno da će ego prijetnja biti značajan moderator povezanosti između misaonog postava i mjera akcijske i meta petlje nije potvrđena u prva dva modela (*Model 1* i *Model 1*) budući da u tom području nije utvrđen niti jedan značajan efekt (tablica 3.3.). No tu hipotezu ne možemo u potpunosti odbaciti budući da je ta hipoteza potvrđena u *Modelu 3* u kojem su negativne aktivirajuće emocije predstavljale indirektnu mjeru meta petlje kao medijatora (slika 3.8.).

Analizirajući direktne veze unutar prva dva modela, možemo primijetiti kako fleksibilni misaoni postav pozitivno predviđa očekivanje postignuća cilja ($\beta = .45, p <.01$; $\beta = .44, p <.01$), dok fiksni misaoni postav negativno predviđa očekivanje postignuća ($\beta = -.15, p <.05$; $\beta = -.16, p <.01$); očekivanje postignuća cilja nadalje pozitivno predviđa zadovoljstvo postignućem ($\beta = .20, p <.01$; $\beta = .22, p <.01$). Takav rezultat u skladu je s očekivanjima, naime utvrđeno je kako se osobe s višom razinom fleksibilnog misaonog postava procjenjuju sportski kompetentnijima, dok se osobe s fiksnim misaonim postavom percipiraju sportski manje kompetentnima (Moreno i sur., 2010; Ommundsen, 2001c; Wang i sur., 2009) što je važan segment u procjeni očekivanja postignuća. Nadalje, Mascret, Falconetti i Cury (2016) su utvrdili slabu do umjerenu negativnu povezanost procjene važnosti talenta za uspjeh u sportu (fiksni misaoni postav) i vjerojatnosti uspjeha u sportu, a istraživanje Elliota i suradnika (2006) ukazuje na to da su osobe s fiksnim misaonim postavom, zbog korištenja manje efikasnih strategija i posljedično lošijih iskustava, manje optimistične u očekivanju uspjeha. Također, meta-analiza Moritza i suradnika (2000) utvrdila je pozitivnu povezanost samoefikasnosti i sportske izvedbe, a meta-analiza Burnettea i suradnika (2013) utvrdila je pozitivnu povezanost fleksibilnog misaonog postava i očekivanja uspjeha. U području sporta i tjelovježbe Vella i suradnici (2016) su utvrdili pozitivnu vezu fleksibilnog misaonog postava i percepcije kompetentnosti.

Procjena manje udaljenosti od cilja i bržeg dolaska do cilja obje predviđaju veće zadovoljstvo postignućem ($\beta = .43, p <.01$; $\beta = .40, p <.01$) što je sasvim logično, a procjena bržeg dolaska do cilja pozitivno predviđa i objektivno postignuće ($\beta = .21, p <.01$), dok veza između procjene udaljenosti do cilja i objektivnog postignuća nije značajna, ali ukazuje na isti smjer.

Za obje mjere (i za vezu procjene udaljenosti sa zadovoljstvom postignućem i za vezu procjene brzine sa zadovoljstvom postignućem) utvrđeno je značajno djelovanje ego prijetnje iz sustava fleksibilnog misaonog postava koja pojačava tu vezu ($\beta = .61, p <.05$; $\beta = .61, p$

<.05). Takav nalaz je u skladu s očekivanjima. Naime Steimer i Mata (2016) su utvrdili kako su osobe prijemčivije za primanje poruka fleksibilnog misaonog postava u situacijama ego prijeteće budući da ne žele neuspjeh percipirati kao nešto trajno i stabilno.

Dakle možemo vidjeti kako fleksibilni misaoni postav direktno negativno predviđa zadovoljstvo postignućem, što iako nije u skladu s rezultatima meta-analize Burnettea i suradnika (2013), u području sporta i tjelesne aktivnosti možemo objasniti time da su ispitanici s fleksibilnim misaonim postavom, iako generalno optimističniji u procjeni očekivanja postignuća (što je i utvrđeno u ovom istraživanju), kada procjenjuju zadovoljstvo postignućem, možda skloniji umanjivati trenutno zadovoljstvo zbog svjesnosti o tome koliko još toga mogu unaprijediti i ostvariti. Naime, fleksibilni misaoni postav karakterizira veća otvorenost za stjecanje novog znanja i veća otvorenost za kritiku i samokritiku, a s obzirom na dob ispitanika možemo pretpostaviti da se radi o ispitanicima koji su još uvijek u procesu sportskog razvoja. Naime, metaanaliza Burnettea i suradnika (2013) utvrdila je umjerenu negativnu povezanost fleksibilnog misaonog postava i dugoročno nefunkcionalnih strategija poput izbjegavanja, te pozitivnu povezanost s funkcionalnim strategijama usmjerenim na razvoj vještina i znanja, a Ng (2018) je utvrdio pozitivnu povezanost fleksibilnog misaonog postava sa svjesnosti, monitoringom pogrešaka i bihevioralnom prilagodbom na neurološkoj razini. Ono što bi svakako trebalo provjeriti u budućim istraživanjima je da li se uz tu razinu nižeg zadovoljstva vežu i druge negativne i štetne karakteristike (npr. sklonost dugoročnijim negativnim emocionalnim stanjima, lošiji međuljudski odnosi i sl.) budući da se u literaturi, iako u daleko manjoj mjeri, navode i negativni efekti fleksibilnog misaonog postava koje ne smijemo zanemariti također kao moguće značajne faktore. Naime, Ryazanova i Christenfelda (2018) su utvrdili kako kod osoba s fleksibilnim misaonim postavom uslijed kontinuiranog neuspjeha može doći do jačanja osjećaja krivnje, a Dweck i Yeager (2019) ukazuju na mogućnost javljanja tzv. *lažnog fleksibilnog misaonog postava* kod kojeg može doći do

nekritičkog sagledavanja situacija te posljedično samookrivljanja za neuspjehe i nesposobnosti, te do frustracije. No također ovaj nalaz trebamo gledati i iz druge perspektive, gledajući posredno preko medijatora, gdje možemo vidjeti kako fleksibilni misaoni postav pozitivno predviđa očekivanje postignuća cilja, dok očekivanje postignuća cilja pozitivno predviđa veće zadovoljstvo postignućem, tako da je ipak nešto vjerojatniji zaključak kako se radi o pozitivnim aspektima fleksibilnog misaonog postava, možda neutralnim, no svakako manje vjerojatno negativnim.

3.3. *Odgovor na H3 i H4: Razlika u povezanosti negativnih aktivirajućih i negativnih depresirajućih emocija s postignućem*

Treća hipoteza pretpostavlja negativnu vezu negativnih depresirajućih emocija i postignuća u sportu, dok četvrta hipoteza pretpostavlja pozitivnu povezanost negativnih aktivirajućih emocija i postignuća u sportu. Naime, sukladno Haninovoj teoriji emocija (2000) i Laneovom i Terryevom Konceptualnom modelu povezanosti emocija i izvedbe (2001) diferencirane su negativne depresirajuće i negativne aktivirajuće emocije, te je pretpostavljena razlika u povezanosti tih različitih kategorija emocija s postignućem. Postignuće je u ovom istraživanju mjereno na objektivni (kategorizacija HOO-a i najviša razina iskustva u sportu) i subjektivni način (zadovoljstvo postignućem). Kao što je već navedeno, dobivena korelacija između negativnih aktivirajućih i negativnih depresirajućih emocija je visoka ($r = .69$; $P < .01$), što je svakako moglo utjecati i na dobivene rezultate. Moguće objašnjenje ovakvih rezultata je da ispitanici nedovoljno percipiraju razliku između te dvije kategorije emocija budući da obje spadaju u generalno „negativne“ odnosno neugodne emocije, te da ispitanici općenito slabije prepoznaju razliku između pojedinih emocionalnih stanja iz upitnika, bilo na verbalnoj, bilo na iskustvenoj razini. Naime, Barrett i suradnici (2001) navode kako se pojedinci razlikuju po stupnju sposobnosti razlikovanja vlastitih emocija: neke osobe su sklone vlastite emocije

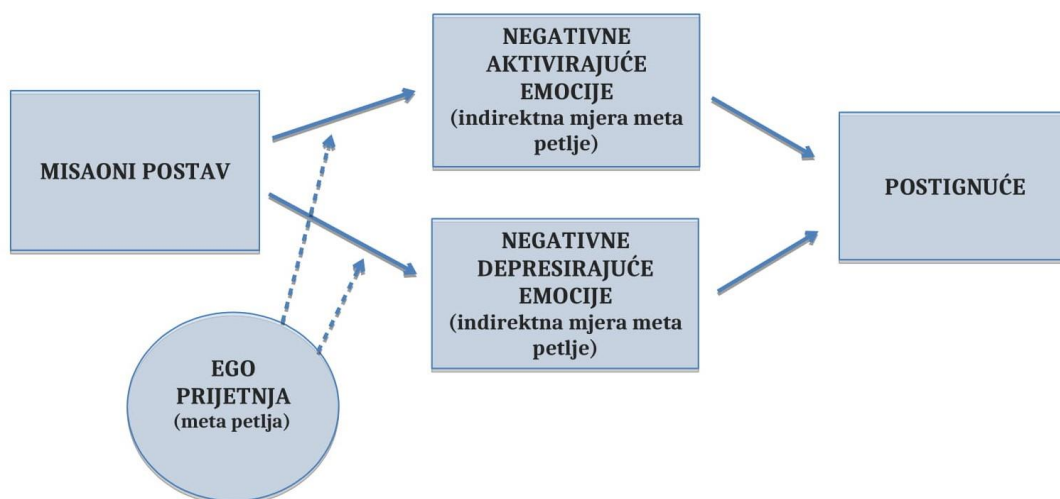
opisivati više u općenitim terminima (*osjećam se loše*), dok su drugi više specifičniji i razlikuju finije nijanse (*bio sam ljut i istovremeno razočaran*), a rezultati Erbasa i suradnika (2019) su logički pokazali kako osobe najbolje razlikuju emocije koje su po tonu i predznaku međusobno najudaljenije (npr. sreća i tuga), dok su najlošiji u prepoznavanju i distinkciji emocija koje su međusobno povezanije (npr. ljutnja i ljubomora). Navedene pretpostavke vezane za dobivene rezultate u ovom istraživanju i korištenu mjeru svakako bi trebalo dodatno provjeriti. Naime, Hanin (2007) je utvrdio diskrepanciju u vokabularu koji koriste sportaši prilikom opisivanja svojih emocija, te je utvrdio kako primjerice 80-85% sadržaja individualnog emocionalnog iskustva nogometaša nije uključeno u procjenu standardiziranim upitnicima, a istraživanje Ruiza i Hanina (2004b) ukazuje na individualnu preferenciju odabira riječi (pojmovi) kako bi se opisala stanja ljutnje vezana za izvedbu sportaša. Nadalje, moguće je da emocije imaju više utjecaj na individualnoj razini ovisno o specifičnoj situaciji u kojoj se javljaju i individualnim karakteristikama pojedine osobe; naime Ruiz i Hanin (2011) navode da primjerice hoće li bijes povezan s uspjehom u izvedbi biti percipiran kao koristan ili štetan ovisi o njegovom intenzitetu i situacijskom značenju (Ruiz i Hanin, 2011). Skala ESP-40 (Hanin, 2010; Ruiz i Hanin, 2014) čije čestice su korištene u ovom istraživanju, zapravo je bazična forma skale, a autori sugeriraju da se može provesti procjena emocija koristeći i skraćenu verziju (ESP-20) temeljenu na emocijama koje je svaki sportaš za sebe specifično odabrao, dakle sugeriraju individualizirani pristup svakom sportašu kako bi se skala više personalizirala i bila relevantnija za sportaše. U budućem istraživanju sukladno tome sugerira se individualizirani pristup procjeni emocionalnih stanja ispitanika ili eventualna kratka edukacija vezana za razumijevanje i prepoznavanje pojedinih emocija u upitniku.

Analiza korelacija među varijablama nije utvrdila niti jednu značajnu korelaciju između negativnih depresirajuće i negativnih aktivirajuće emocije i objektivnih mjera postignuća,

dok je utvrđena značajna negativna korelacija između subjektivne mjere zadovoljstva postignućem i negativnih depresirajućih emocija ($r = -.28$; $p < .01$), te gotovo identična korelacija istog smjera zadovoljstva postignućem s negativnim aktivirajućim emocijama ($r = -.29$; $p < .01$). Ako proučimo tendenciju korelacije kod neznačajnih veza, tada možemo vidjeti da čak ni smjer potencijalne korelacije nije u skladu s postavljenim hipotezama (tablici 3.1.), te na temelju dobivenih rezultata ne možemo potvrditi postavljene hipoteze o različitoj povezanosti različitih kategorija negativnih emocija s postignućem.

Kako bi se kroz hipotetski model dodatno provjerile hipoteze vezane za razliku u povezanosti negativnih emocija s postignućem ovisno o njihovom predznaku (depresirajuće i aktivirajuće emocije), provedeno je modeliranje strukturalnim jednadžbama. Na slici 3.2. nalazi se hipotetski model s negativnim emocijama kao medijatorima u povezanosti misaonog postava i postignuća.

Slika 3.2. Prikaz modificiranog djela SOMA modela s mjerama negativnih aktivirajućih i negativnih depresirajućih emocija kao indirektnim mjerama meta petlje (medijator varijabla).



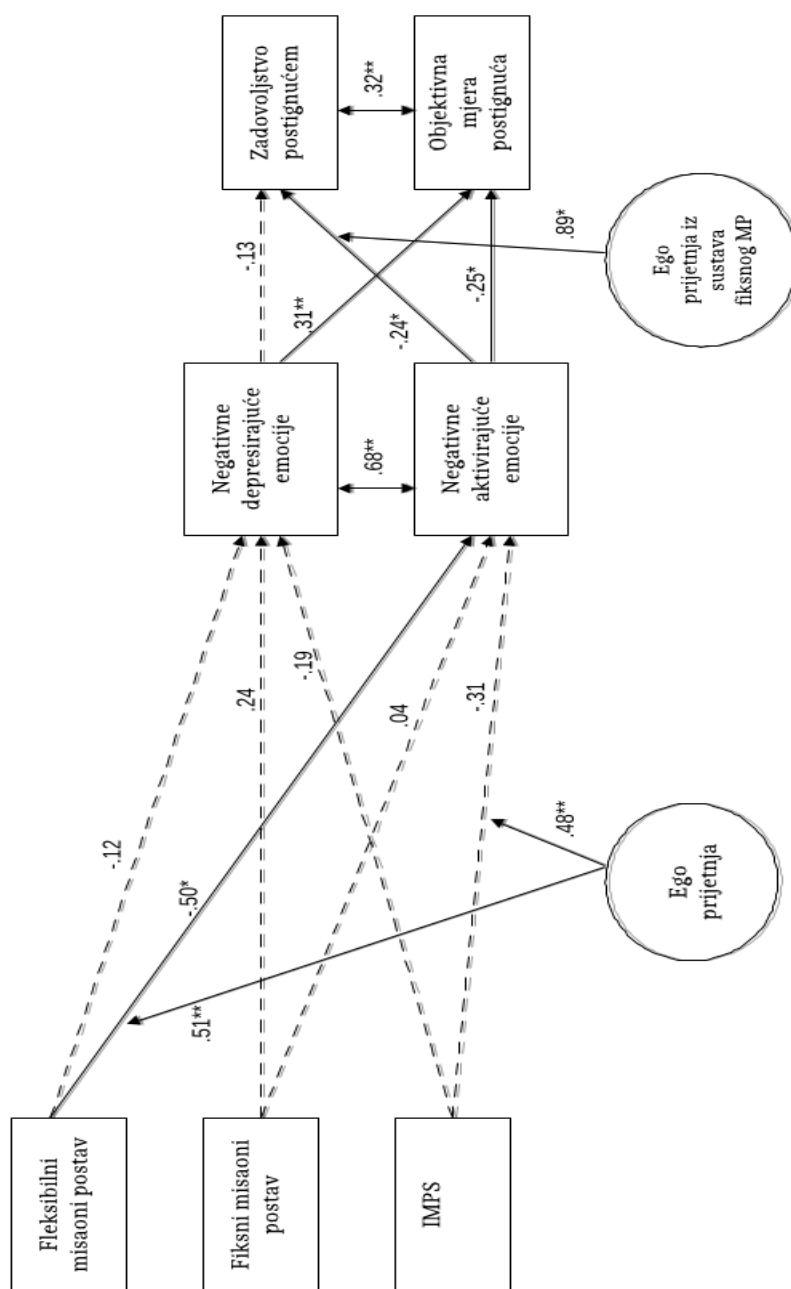
Legenda: Pune linije predstavljaju direktne veze, dok isprekidane linije predstavljaju indirektno veze (utjecaj moderator varijable ego prijetnje).

U tom modelu nezavisne varijable predstavljaju mjere misaonog postava: fiksni i fleksibilni misaoni postav (kao dva faktora misaonog postava), te implicitna mjera misaonog postava, dok je postignuće mjereno pomoću dvije mjere: subjektivna mjera (zadovoljstvo postignućem) i objektivna mjera (kombinacija KHOO i DIS), koje predstavlja ishod modela. Analizom MPlus 6.11 softvera (Muthen & Muthen, 2010) izračunata je vrijednost pristajanja modelu kao procjena prikladnosti modela, te je utvrđeno kako se radi o adekvatnom modelu: $\chi^2(6) = 5.452$, $p = 0.49$, CFI = 1.00, TLI = 1.02, RMSEA = .00, SRMR = .01. Model je grafički prikazan na slici 3.5.

Analizom modela utvrđeno je da fleksibilni misaoni postav može negativno predviđati negativne aktivirajuće emocije ($\beta = -.50$, $p < .05$), dok nije utvrđena značajna veza između fleksibilnog misaonog postava i negativno depresirajućih emocija, niti veza između fiksnog misaonog postava s emocijama iz obje kategorije (iako veze ukazuju na očekivani smjer).

Dakle možemo zaključiti da što je viša razina fleksibilnog misaonog postava, to je niža razina negativnih aktivirajućih emocija. Takav nalaz je u skladu s meta-analizom Burnettea i suradnika (2013) koji su utvrdili nisku do umjerenu negativnu vezu fleksibilnog misaonog postava i negativnih emocija (slika 1.1.). No ovdje valja napomenuti kako Burnette i suradnici (2013) nisu diferencirali ove dvije kategorije negativnih emocija (aktivirajuće-depresirajuće). Rezultati meta-analize su potvrđeni tek djelomično budući da, iako ukazuje na tendenciju istog smjera, nije utvrđena statistička značajnost veze fleksibilnog misaonog postava s negativnim depresirajućim emocijama, dok je povezanost fleksibilnog postava s negativnim aktivirajućim emocijama u skladu s pretpostavkom modela koji ne diferencira te dvije kategorije emocija.

Slika 3.5. *Model 3*: Testiranje modificiranog djela SOMA modela vezanog za negativne aktivirajuće i depresirajuće emocije kao medijatore veza između misaonog postava (mjereno pomoću tri mjere: fleksibilni i fiksni misaoni postav, te implicitne mjere - IMPS) i postignuća (mjereno pomoću subjektivne mjere – zadovoljstvo postignućem, i objektivne mjere).



Legenda: Pune linije predstavljaju značajne veze, dok isprekidane linije predstavljaju neznačajne veze. Uz rezultate prikazane su i razine značajnosti (* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$). Direktno veze prediktora i ishoda modela nisu prikazane budući da su sve neznačajne (*tablica 3.7.*), a kod moderatora (ego prijetnja- označeno krugovima) su prikazane samo značajne veze, dok su neznačajne (*tablica 3.8.*) izostavljene radi smanjenja kompleksnosti prikaza modela. Potpuni i specifični indirektni efekti nalaze se u *tablici 3.9.*

Važno je istaknuti da u ovoj vezi fleksibilnog misaonog postava i negativnih aktivirajućih emocija možemo vidjeti značajan efekt ego prijetnje koja tu vezu čini značajno pozitivnom ($\beta = .51, p < .01$). Ovaj nalaz je u određenoj mjeri zapravo potvrdio nalaz meta-analize Burnettea i suradnika (2013) koji su, iako nisu utvrdili značajan efekt ego prijetnje definirane kao akcijske petlje u području motrenja definiranog kroz meta petlju (negativne emocije), naglasili detekciju suprotnog trenda od direktne povezanosti misaonog postava i mjera motrenja na koju su ukazivali rezultati. Za taj nalaz oni su kao objašnjenje ponudili pretpostavku kako je takav ishod rezultat neusklađenosti mjere petlji ego prijetnje (moderatora) i mjere petlji medijatora. Rezultati ovog istraživanja u kojem su mjere petlji bile usklađene, ne samo da ukazuje na, već i potvrđuje suprotni smjer djelovanja ego prijetnje, tako da zapravo u ovom istraživanju možemo odbaciti hipotezu koju su ponudili autori modela.

Dakle možemo zaključiti kako generalno gledajući viša razina fleksibilnog misaonog postava može predvidjeti nižu razinu negativnih aktivirajućih emocija, no u situaciji ego prijetnje (ugroze postavljenih ciljeva) fleksibilni misaoni postav može pozitivno predvidjeti negativne aktivirajuće emocije. Ovdje je važno napomenuti kako je takva veza utvrđena samo za negativne aktivirajuće emocija, ali ne i za negativne depresirajuće, tako da možemo zaključiti kao se te dvije kategorije negativnih emocija, iako prilično visoko međusobno korelirane, ne ponašaju podjednako u modelu kada su u ulozi medijatora. Ako pretpostavimo da ego prijetnja po svojoj definiciji izaziva određenu razinu negativne emocionalne reakcije, a na negativne aktivirajuće emocije gledamo kao na funkcionalne emocije u sportu, tada je ovaj nalaz u skladu s očekivanjima.

Implicitna mjera misaonog postava (IMPS) iako neznačajna kao prediktor za sve varijable, pa tako i za negativne emocije obje kategorije, u situaciji ego prijetnje postaje značaja prediktor negativnih aktivirajućih emocija ($\beta = .48, p < .01$). Takvo djelovanje ego prijetnje je u skladu

s postavljenom hipotezom i istraživanjima (Frieze, Hofmann i Wanke, 2008; Hofmann i Frieze, 2008) koja su utvrdila jaču povezanost implicitnih stavova i manifestacije tih stavova u situacijama smanjenja kapaciteta radne memorije ili smanjenja sustava inhibicije. Cilj ego prijetnje je upravo stavljanje ispitanika u situacije kod kojih se očekuje određena promjena u emocionalnoj reakciji budući da predstavlja možebitnu prijetnju za vlastito poimanje. Budući da IMPS ukazuje na jaču povezanost truda s neuspjehom, a sposobnosti s uspjehom, što su karakteristike fiksnog misaonog postava, ona u ovoj vezi zapravo reagira sličnije fleksibilnom misaonom postavu nego fiksnom, no budući da su mnoge veze IMPS-a statistički neznčajne, za donošenja valjanog zaključka trebali bi dodatnu provjeriti ove rezultate i pretpostavke. Također bi trebalo detaljnije ispitati IMPS kao mjeru misaonog postava, te njezinu praktičnu primjenu budući da u ovom istraživanju nije utvrđena niti jedna značajna veza s ijednom drugom varijablom, osim niska značajna povezanost s negativnim aktivirajućim emocijama ($r=.14$; $p<.05$).

Generalno gledajući, ovi nalazi su u skladu s navodima Warburtona i Spraya (2017b) koji tvrde da su razlike u misaonim postavima najizraženije u situacijama suočavanja s preprekama, u našem slučaju te prepreke su ego prijetnje. Naime, iz rezultata možemo vidjeti kako ego prijetnja pojačava vezu fleksibilnog misaonog postava s negativnim funkcionalnim emocijama, dakle osobe s fleksibilnim misaonim postavom u većoj mjeri uslijed ego prijetnje aktiviraju negativne funkcionalne emocije od osoba s fiksnim misaonim postavom. Također možemo vidjeti kako uslijed ego prijetnje negativne aktivirajuće emocije postaju bolji prediktor zadovoljstva kod osoba s fiksnim misaonim postavom, što ukazuje na to da iako fiksni misaoni postav u situacijama ego prijetnje nije prediktor negativno aktivirajućih emocija (kao što je to slučaj kod fleksibilnog misaonog postava), kod onih osoba s fiksnim misaonim postavom kod kojih se one jave, takva situacija je dobar prediktor zadovoljstva postignućem.

Zanimljivo je da na temelju modela možemo vidjeti kako su, u suprotnosti s očekivanjima i postavljenim hipotezama, negativne depresirajuće emocije općenito gledajući pozitivno povezane s postignućem (objektivnom mjerom postignuća) ($\beta = .31, p <.01$), a negativne aktivirajuće emocije negativno povezane sa zadovoljstvom postignućem ($\beta = -.24, p <.05$) i s objektivnim postignućem ($\beta = -.25, p <.05$). Pozitivna povezanost negativnih depresirajućih emocija i postignuća nikako nije u skladu s rezultatima meta-analize Burnettea i suradnika (2013) koji su u toj situaciji utvrdili negativnu vezu (treba naglasiti da je mjera postignuća u navedenoj meta-analizi bila objektivno postignuće). Ova veza je potpuno neočekivana, te bi je trebalo detaljnije istražiti uzimajući u obzir karakteristike uzorka i karakteristike mjera emocija. Zanimljivo je da ego prijetnja kao moderator iz sustava fiksnog misaonog postava pojačava vezu između negativnih aktivirajućih emocija i zadovoljstva postignućem ($\beta = .89, p <.05$), te ona uslijed djelovanja ego prijetnje postaje pozitivna, što je u skladu s očekivanjima budući da na negativne aktivirajuće emocije gledamo kao na funkcionalne emocije u sportu. Naime, uslijed pojave neke prepreke koja nam stoji na putu prema cilju logično je očekivati da se između ostalog jave i negativne emocije, no ukoliko su te negativne emocije funkcionalne, tada s većom vjerojatnošću možemo očekivati u konačnici i veće zadovoljstvo postignućem. Temeljem rezultata *Modela 3* možemo djelomično potvrditi postavljenu hipotezu o pretpostavljanju pozitivne veze negativnih aktivirajućih emocija i postignuća, budući da se ona može potvrditi samo u situaciji prisustva ego prijetnje. Naime, iako ta hipoteza nije potvrđena kada općenito gledamo povezanost negativnih aktivirajućih emocija i postignuća, u situaciji ego prijetnje ona postaje značajno pozitivna kada je postignuće mjereno pomoću subjektivne mjere (zadovoljstvo postignućem).

Potencijalni nedostatak provedenog istraživanja je nacrt koji se temeljio na prikupljanju podataka kroz samoizvještavanje, što je pod utjecajem socijalno poželjnih odgovora (osim u

situaciji mjere IMPS). Bilo bi dobro u nacrt uvesti procjene drugih stručnih osoba (npr. trenera) ili neki oblik opažanja ponašanja kao manifestaciju određene varijable. Također bi se mogla kontrolirati razina aspiracije pojedine osobe kako bi se vidio utjecaj te varijable na odnos misaonog postava i postignuća. Nadalje, s obzirom na pretpostavku o lošoj diferenciranosti dviju kategorije negativnih emocija u budućim istraživanjima se sugerira korištenje ESP-20 verzije koja ima više individualizirani pristup procjeni emocionalnih stanja ispitanika, te mogućnost da se u istraživanje uključi kratka edukacija vezana za bolje razumijevanje i prepoznavanje pojedinih emocija u upitniku.

4. ZAKLJUČAK

Na uzorku studenata kineziološkog fakulteta provedeno je istraživanje s ciljem provjere djela modificiranog SOMA modela koji se odnosi na proces motrenja.

Postavljene su hipoteze:

H1: Direktna povezanost misaonog postava u sportu i sportskog postignuća razlikovat će se od procjene te povezanosti kada se uključi funkcija akcijske i meta petlje kao medijatora; Mjere akcijske i meta petlje bit će značaja medijator povezanosti između misaonog postava u sportu i sportskog postignuća;

H2: Ego prijetnja će biti značajan moderator povezanosti između misaonog postava i mjera akcijske i meta petlje;

H3: Pretpostavlja se negativna veza negativnih depresirajućih emocija i postignuća u sportu;

H4: Pretpostavlja se pozitivna veza negativnih aktivirajućih emocija i postignuća u sportu.

Prije provedbe glavnog istraživanja, provedeno je pilot istraživanje na uzorku 459 studenata Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (317 muškaraca (69,1%) i 142 žena (30,9%)) kako bi se utvrdile metrijske karakteristike novo konstruiranih ili sportu prilagođenih mjera s ciljem provjere njihove pouzdanosti i mogućeg skraćivanja. Testiranje je provedeno u dva navrata te su ispitanici odgovarali na pitanja vezana za spol, dob, sport kojim se bave, njihovo iskustvo u sportu, posjedovanje kategorizacija HOO-a, te su procjenjivali svoj misaoni postav u sportu (*Misaoni postav u sportu*, Balent i Bosnar, 2014), negativne emocije po Haninu (*Upitnik negativnih emocija po Haninu*, prijevod Bosnar i S. Prot, za potrebe ovog istraživanja), očekivanje postignuća ciljeva u sportu (*Očekivanje postignuća ciljeva u sportu*, Balent, Mandić, Sporis, 2019), percepciju udaljenosti od cilja i brzinu dolaska do cilja

(*Percepcija udaljenosti i brzine dolaska do cilja*, B. Balent, za potrebe ovog istraživanja) i zadovoljstvo postignućem ciljeva u sportu (*Zadovoljstvo postignućem ciljeva u sportu*, Balent, Hrženjak, Cvijanović, 2017). Također su procjenjivali vlastite reakcije u pojedinim ugrožavajućim situacijama (situacije ego prijetnje) konstruiranim prema S-R modelu Magnusona i Endlera (Magnusson i Endler, 1977) kako bi se provjerio utjecaj ego prijetnje kao moderatora u modelu. Temeljem rezultata pilot istraživanja konstruirana je baterija za glavno istraživanje.

Glavno istraživanje je provedeno putem online upitnika na 263 ispitanika studenata Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (184 muškaraca (70,5%) i 77 žena (29,5%)). Uz modificirane mjere iz pilot istraživanja dodatno je mjerena implicitna mjera misaonog postava (*Implicitna mjera misaonog postava u sportu*, Balent i S. Prot, za potrebe ovog istraživanja) koja je konstruirana u obliku IAT (*Implicit Association Test*) testova (Greenwald, McGhee i Schwartz, 1998) prema Harvard Project Implicit predlošku (ProjectImplicit, 2015).

Kao odgovor na postavljene hipoteze provedena je korelacijska analiza te multivarijatna metoda strukturalnog modeliranja (SEM) kako bi se provjerili hipotetski postavljeni modeli. Modeli su provjeren uz pomoć linearnih strukturalnih jednadžbi koristeći Mplus 6.11 programski sustav (Muthen & Muthen, 2010). Na temelju provedenih analiza utvrđeno je da:

1. Jedino se je indirektna mjere meta petlje (očekivanje postignuća cilja) pokazala kao značajan medijator povezanosti između fleksibilnog misaonog postava u sportu i subjektivne procjene sportskog postignuća (zadovoljstvo postignućem), te između fiksnog misaonog postava u sportu i subjektivne procjene sportskog postignuća (zadovoljstvo postignućem), dok za ostale mjere medijacijski efekt nije potvrđen.

2. Ego prijetnja se pokazala kao značajan moderator jedino kod povezanosti između fleksibilnog misaonog postava i implicitne mjere misaonog postava s negativnim aktivirajućim emocijama kao indirektnom mjerom meta petlje, dok za ostale mjere akcijske i meta petlje ta hipoteza nije potvrđena.
3. Nije potvrđena negativna veza između negativnih depresirajućih emocija i postignuća u sportu.
4. Nije utvrđena direktna pozitivna veza negativnih aktivirajućih emocija i postignuća u sportu, no u situaciji djelovanja ego prijetnje kao moderatora te veze, utvrđena je pozitivna veza negativnih aktivirajućih emocija i zadovoljstva postignućem kao subjektivne mjere postignuća.

Na temelju rezultata možemo zaključiti kako su postavljene hipoteze samo djelomično potvrđene za određene mjere u modelu, dok su opovrgnute za druge mjere.

Također je zanimljiv nalaz na temelju kojeg rezultati implicitne mjere misaonog postava ukazuju na pristranost ispitanika u smjeru bržeg asociiranja sposobnosti s uspjehom, a truda s neuspjehom. Takav nalaz ukazuje na jače izražene karakteristike fleksibilnog misaonog postava, što je u suprotnosti s rezultatima mnogih istraživanja koja su koristila eksplicitnu mjeru, a u kojima je utvrđena generalno viša razina fleksibilnog misaonog postava (Balent, Bosnar i Vekić, 2016; Prot, Balent i Bosnar, 2014; Vella i sur., 2016). Generalno gledajući, implicitna mjera nije doprinijela objašnjenju modela koliko smo očekivali, te je utvrđen samo određeni doprinos u situaciji kada su emocije bile medijator odnosa između misaonog postava i postignuća, te bi u budućim istraživanjima trebalo dodatno ispitati njenu valjanost.

Provedeno istraživanje predstavlja doprinos širem području budući da Burnette i suradnici (2013) navode kako je područje motrenja najznačajnije od tri navedena područja

samoregulacije unutar SOMA modela jer su u tom području empirijski utvrđeni najveći efekti na postignuće, a provedeno je nedovoljno istraživanja s previše nedostataka kako bi se donijeli valjani i čvrsti zaključci o povezanosti misaonog postava i postignuća, te funkciji akcijske i meta petlje, te ego prijetnje u tom odnosu. Također, specifično vezano za područje sporta i tjelovježbe, postavlja se pitanje koliko su opravdane usporedbe istraživanja misaonog postava u sportu i tjelesnom vježbanju s onima u drugim sferama života s obzirom na specifičnosti područja, tako da je ovo istraživanje doprinos rasvjetljavanju područja misaonog postava u području sporta i tjelesne aktivnosti. Nadalje, rezultati ovakvih istraživanja mogli bi imati značajne praktične koristi u prepoznavanju važnosti misaonog postava u specifičnim sportskim situacijama; boljem prepoznavanju određenog tipa misaonog postava; te bi sukladno tome dobivene spoznaje mogli koristiti u boljem odabiru i provedbi intervencija kako bi se kod sportaša potaknuo poželjniji misaoni postav sa smanjenim rizikom od stvaranja *lažnog misaonog postava* ili slijepog primjenjivanja pristupa koji se pokazao efikasnim u drugim područjima, ali ne nužno i u području sporta i/ili tjelovježbe.

5. LITERATURA

1. Alan, S. (2016). Ever failed, try again, succeed better: Results from a randomized educational intervention on grit. *SSRN Electronic Journal*. doi: 10.2139/ssrn.2761390
2. Anderson, R. K., Boaler, J., & Dieckmann, J. A. (2018). Achieving elusive teacher change through challenging myths about learning: A blended approach. *Educational sciences*, 8 (3), 98. doi: 10.3390/educsci8030098
3. Atkinson, J. W. (1957). Motivational determinants of risk taking behavior. *Psychological Review*, 64 (6), 359-372. doi:10.1037/h0043445
4. Balent, B. & Bosnar, K. (2014). An attempt to improve operational definition of mindset in sport concept. *7th International Scientific Conference on Kinesiology Proceedings Book*, 7, Zagreb: Faculty of Kinesiology, 490-494.
5. Balent, B, Bosnar, K. i Vekić, E. (2016). Latentna struktura skale misaonog postava u sportu na uzorku iz urbane odrasle populacije. *25. Ljetna škola kineziologa Republike Hrvatske*. Hrvatski kineziološki savez. 149-156.
6. Balent, B., Hrženjak, M., & Cvijanović, T. (2017). Metric properties of goal achievement satisfaction scale in sport environment. *8th International Scientific Conference on Kinesiology Proceedings Book*, Zagreb: Faculty of Kinesiology, 679-682.
7. Balent, B., Mandić, P., & Sporis, G. (2019). Construction and validation of goal-related achievement expectations scale in sport environment. *Acta Kinesiologicala*, 13 (1), 39-45.
8. Barrett, L. F., Gross, J. J., Christensen, T. C., & Benvenuto, M. (2001). Knowing what you're feeling and knowing what to do about it: Mapping the relationship between

- emotion differentiation and emotion regulation. *Cognition & Emotion*, 15, 713-724.
doi: 10.1080/02699930143000239
9. Bastian, B., & Haslam, N. (2006). Psychological essentialism and stereotype endorsement. *Journal of Experimental Social Psychology*, 42, 228-235.
10. Beck, A. T., Freeman, A., Pretzer, J., Davis, D. D., Fleming, B., Ottavani, R., Beck, J., Simon, K. M., Padesky, C., Meyer, J. and Trexler, L. (1990). *Cognitive Therapy of Personality Disorders*. New York: Guilford Press.
11. Biddle, S. J. H., Wang, C. K. J., Chatzisarantis, N. L. D., & Spray, C. M. (2003). Motivation for physical activity in young people: Entity and incremental beliefs about athletic ability. *Journal of Sports Sciences*, 21, 973–989.
doi:10.1080/02640410310001641377
12. Blijlevens, S. J. E., Elferink-Gemser, M. T., Wylleman, P., Book, K., & Visscher, C. (2018). Psychological characteristics and skills of top-level Dutch gymnasts in the initiation, development and mastery stages of the athletic career. *Psychology of Sport and Exercise*, 38, 202-210. doi:10.1016/j.psychsport.2018.07.001
13. Boulay, B., Goodson, B., Olsen, R., McCormick, R., Darrow, C., Frye, M., . . . Sarna, M. (2018). *The Investing in Innovation Fund: Summary of 67 evaluations* (NCEE No. 2018-4013). Washington, DC: National Center for Education Evaluation and Regional Assistance, Institute of Education Sciences, U.S. Department of Education.
14. Brinol, P., Petty, R. E., & McCaslin, M. J. (2009). Changing Attitudes on Implicit Versus Explicit Measures. U R. E. Petty, R. H. Fazio, P. Brinol (Ur.) *Attitudes: Insights from The New Implicit Measures* (285–326). Hove: Psychology Press.
15. Burgoyne, A. P., Hambrick, D. Z., Moser, J. S., & Burt, S. A. (2018). Analysis of a mindset intervention. *Journal of Research in Personality*, 77, 21-30. doi: 10.1016/j.jrp.2018.09.004

16. Burnette, J. L., & Finkel, E. J. (2012). Buffering against weight gain following dieting setbacks: An implicit theory interventions. *Journal of Experimental Social Psychology*, 48, 721-725.
17. Burnette, J. L., Russell, M. V., Hoyt, C. L., Orvidas, K., & Widman, L. (2017). An online growth mindset intervention in a sample of rural adolescent girls. *British Journal of Educational Psychology*, 88(3), 428-445. doi: 10.1111/bjep.12192
18. Burnette, J. L., O'Boyle, E. H., VanEpps, E. M., & Pollack J. M. (2013). Mind-Sets Matter: A Meta-Analytic Review of Implicit Theories and Self-Regulation. *Psychological Bulletin*, 139 (3), 655-701.
19. Carpenter, T., Pogacar, R., Pullig, C., Kouril, M., Aguilar, S. J., LaBouff, J. P., ... Chakroff, A. (2018, September 17). *Survey-Software Implicit Association Tests: A Methodological and Empirical Analysis*. <https://doi.org/10.31234/osf.io/hgy3z>
20. Carr, P. B., Dweck, C. S., & Pauker, K. (2012). “Prejudiced” behavior without prejudice? Beliefs about the malleability of prejudice affect interracial interactions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 103, 452–471. doi:10.1037/a0028849
21. Carver, C. S., & Scheier, M. F. (1998). *On the self-regulation of behavior*. New York, NY: Cambridge University Press.
22. Carver, C. S., & Scheier, M. F. (2012). A model of behavioral self- regulation. In P. A. M. Van Lange, A. W. Kruglanski, & E. T. Higgins (Eds.), *Handbook of theories of social psychology* (Vol. 1, pp. 505–525). Thousand Oaks, CA: Sage.
23. Collins, D., & MacNamara, Á. (2012). The rocky road to the top. *Sports Medicine*, 42(11), 907–914.
24. Conroy, D. E., Hyde, A. L., Doerksen, S. E., & Ribeiro, N. F. (2010). Implicit attitudes and explicit motivation prospectively predict physical activity. *Annals of*

Behavioral Medicine: A Publication Of The Society Of Behavioral Medicine, 39(2), 112–118. doi:10.1007/s12160-010-9161-0

25. Corrion, K., D'Arripe-Longueville, F., Chalabaev, A., Schiano- Lomoriello, S., Roussel, P., & Cury, F. (2010). Effect of implicit theories on judgement of cheating acceptability in physical education: The mediating role of achievement goals. *Journal of Sports Sciences*, 28, 909–919. doi:10.1080/02640414.2010.484065
26. Costa, A., Faria, L. (2018). Implicit theories of intelligence and academic achievement: A meta-analytic review. *Frontiers in Psychology*, 9: 829. doi:10.3389/fpsyg.2018.00829
27. Cottyn, J., De Clercq, D., Crombez, G., & Lenoir, M. (2012). The interaction of functional and dysfunctional emotions during balance beam performance. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 83, 300–307.
28. Cury, F, Da Fonseca, D., Rufo, M., & Sarrazin, P. (2002). Perceptions of competence, implicit theory of ability, perception of motivational climate, and achievement goals: a test of the trichotomous conceptualization of endorsement of achievement motivation in the physical education setting. *Perceptual and Motor Skills*, 95, 233-244.
29. Cury, F, Da Fonseca, D., Zahn, I., & Elliot, A. (2008). Implicit theories and IQ test performance: A sequential mediational analysis. *Journal of Experimental Social Psychology*, 44, 783-791.
30. De Houwer, J., & De Bruycker, E. (2007). The implicit association test outperforms the extrinsic affective Simon task as an implicit measure of inter-individual differences in attitudes. *British Journal of Social Psychology*, 46, 401-421. doi:10.1348/014466606x130346

31. Debnam, K. J., Pas, E. T., Bottiani, J., Cash, A. H., & Bradshaw, C. P. (2015). An examination of the association between observed and self-reported culturally proficient teaching practices. *Psychology in the Schools*, 52(6), 533-548. doi:10.1002/pits.21845
32. Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum.
33. Dweck, C. S. (1999). *Self-theories: Their role in motivation, personality and development*. Philadelphia: Psychology Press.
34. Dweck, C. S. (2000). *Self-theories, Their Role in Motivation, Personality, and Development*. Psychology Press, New York
35. Dweck, C. S. (2006). *Mindset, How you can fulfil your potential*. Robinson
36. Dweck, C. S., & Sorich, L. A. (1999). Mastery-oriented thinking. In C.R. Snyder (Ed.), *Coping: The psychology of what works* (pp. 232-251). New York: Oxford University Press.
37. Dweck, C. S., & Yeager, D. S. (2019). Mindsets: A view from two eras. *Perspectives on Psychological Science*, 14 (3), 481-496. doi: 10.1177/1745691618804166
38. Elliot, A. J. (1999). Approach and avoidance motivation and achievement goals. *Educational Psychologist*, 34, 169–189.
39. Elliot, A. J., Cury, F., Fryer, J. W., & Huguet, P. (2006). Achievement goals, self-handicapping, and performance attainment: A mediational analysis. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 28(3), 344–361. doi: 10.1123/jsep.28.3.344
40. Erbas, Y., Ceulemans, E., Blanke, E. S., Sels, L., Fischer, A., & Kuppens, P. (2019). Emotion differentiation dissected: between-category, within-category, and integral emotion differentiation, and their relation to well-being. *Cognition and Emotion*, 33(2), 258-271. doi: 10.1080/02699931.2018.1465894

41. Evans, J. S. B. T., & Stanovich, K. E. (2013). Dual-process theories of higher cognition. *Perspectives on Psychological Science*, 8 (3), 223-241. doi: 10.1177/1745691612460685
42. Fazio, R. H., & Olson, M. A. (2003). Implicit measures in social cognition research: their meaning and use. *Annual Review of Psychology*, 54, 297-327.
43. Franiuk, R., Pomerantz, E.M., & Cohen, D. (2004). The causal role of theories of relationship: Consequences for satisfaction and cognitive strategies. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 30, 1494-1507.
44. Friese, M., Hofmann, W., & Wänke, M. (2008). When impulses take over: Moderated predictive validity of explicit and implicit attitude measures in predicting food choice and consumption behaviour. *The British Journal Of Social Psychology / The British Psychological Society*, 47(3), 397–419.
45. Goldenberg, A., Endevelt, K., Ran, S., Dweck, C. S., Gross, J. J., & Halperin, E. (2017). Making intergroup contact more fruitful: Enhancing cooperation between Palestinian and Jewish-Israeli adolescents by fostering beliefs about group malleability. *Social Psychological & Personality Science*, 8, 3–10. doi:10.1177/1948550616672851
46. Gould, D., Dieffenbach, K., & Moffett, A. (2001). *The development of psychological talent in U.S. Olympic champions. Final grant report*. East Lansing, USA: Michigan State University.
47. Greenwald, A. G., McGhee, D.E., & Schwartz, J. L. K. (1998). Measuring Individual Differences in Implicit Cognition: The Implicit Association Test. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74 (6), 1464–1480. doi:10.1037/0022-3514.74.6.1464.

48. Greenwald, A. G., Poehlman, T. A., Uhlmann, E. L., & Banaji, M. R. (2009). Understanding and Using the Implicit Association Test: III. Meta-Analysis of Predictive Validity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 97(1), 17–41. doi:10.1037/a0015575.
49. Gunderson, E. A., Sorhagen, N. S., Gripshover, S. J., Dweck, C. S., Goldin-Meadow, S., & Levine, S. C. (2018). Parent praise to toddlers predict fourth grade academic achievement via children's incremental mindsets. *Developmental psychology*, 54 (3), 397-409. doi: 10.1037/dev0000444
50. Hanin, J. (2000). *Emotions in sport*. Champaign, Illinois: Human Kinetics
51. Hanin, J. (2010). From Anxiety to Performance-related Emotions in Top-Level Sport. *Kalokagathia*, 48 (2-3), 59-76.
52. Hanin Y. (2007). Emotions in Sport: Current issues and perspectives. In G. Tenenbaum & R.C. Eklund (Eds.). *Handbook of Sport Psychology* 3rd ed. (pp. 31-58). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons
53. Hanin, Y. L. (1997). Emotions and Athletic Performance: Individual Zones of Optimal Functioning Model. *European Yearbook of Sport Psychology*, 1, 29-72.
54. Haimovitz, K., & Dweck, C. S. (2017). The origins of children's growth and fixed mindsets: New research and a new proposal. *Child Development*, 88, 1849–1859. doi:10.1111/ cdev.12955
55. Hagtvet, K. A. & Hanin, Y. L. (2007). Consistency of performance-related emotions in elite athletes: Generalizability theory applied to the IZOF model. *Psychology of Sport and Exercise* 8, 47–72.
56. Hofmann, W., & Friese, M. (2008). Impulses got the better of me. *Journal of Abnormal Psychology*, 117(2), 420–427. doi:10.1037/0021-843X.117.2.420

57. Hofmann, W., Gawronski, B., Gschwender, T., Le, H. & Schmitt, M. (2005). A Meta-analysis on the Correlation Between the Implicit Association Test and Explicit Self-Report Measures. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 31(10), 1369–1385. doi:10.1177/0146167205275613.
58. Hoo.hr (2016). Pravilnik o kategorizaciji sportaša, <http://www.hoo.hr/images/dokumenti/kategorizacija-sportasa/2015/Pravilnik_o_kategorizaciji_sportasa-2015.pdf>. Pristupljeno 26. srpnja 2016.
59. Hooper, N., Crumpton, A., Robinson, M. D., & Meier, B. P. (2018). A weight-related growth mindset increases negative attitudes toward obese people. *Journal of Applied Social Psychology*, 48 (9), 488-493. doi: 10.1111/jasp.12528
60. Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Cut-off criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55. doi: 10.1080/10705519909540118
61. Hutchinson, J. C., Sherman, T., Martinovic, N., & Tenenbaum, G. (2008). The effect of manipulated self-efficacy on perceived and sustained effort. *Journal of Applied Sport Psychology*, 20, 457–472. doi:10.1080/10413200802351151
62. Hyde, A. L., Doerksen, S. E., Ribeiro, N. F., & Conroy, D. E. (2010). The independence of implicit and explicit attitudes toward physical activity: introspective access and attitudinal concordance. *Psychology of Sport and Exercise*, 11(5), 387e393.
63. Iatgen (2020). Iatgen.wordpress.com. Pristupljeno 15. veljače 2020.
64. Intasao, N. & Hao, N. (2018). Beliefs about creativity influence creative performance: The mediation effects of flexibility and positive affect. *Frontiers in Psychology*, 9. doi: 10.3389/fpsyg.2018.01810

65. Jerusalem, M., & Schwarzer, R. (1992). Self-efficacy as a resource factor in stress appraisal processes. In R. Schwarzer (Ed.), *Self-efficacy: Thought control of action* (pp. 195-213). Washington, DC: Hemisphere
66. Jowett, N., & Spray, C. M. (2013). British Olympic hopefuls: The antecedents and consequences of implicit ability beliefs in elite track and field athletes. *Psychology of Sport and Exercise*, 14, 145–153. doi:10.1016/j.psychsport.2012.09.003
67. Kannangara, C. S., Allen, R. E., Waugh, G., Nahar, N., Khan, S. Z. N., Rogerson, S., & Carson, J. (2018). All that glitters is not grit: Three studies of grit in university students. *Frontiers in Psychology*, 9. doi: 10.3389/fpsyg.2018.01539
68. Karwowski, M. (2014). Creative mindsets: Measurement, correlates, consequences. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, 8 (1): 62:70.
69. Karpen, S. C., Jia, L., & Rydell, R. J. (2012). Discrepancies Between Implicit and Explicit Attitude Measures as an Indicator of Attitude Strength. *European Journal of Social Psychology*, 42(1), 24–29. doi:10.1002/ejsp.849.
70. Karpinski, A., & Steinman, R. B. (2006). The single category implicit association test as a measure of implicit social cognition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 91(1), 16.
71. Keech, J. J., Hagger, M. S., O'Callaghan, F. V., & Hamilton, K. (2018). The influence of university students' stress mindsets on health and performance outcomes. *Annals of Behavioral Medicine*, 52 (12), 1046-1059. doi: 10.1093/abm/kay008
72. Kemple, K. M. (1996). Teachers beliefs and reported practices concerning sociodramatic play. *Journal of Early Childhood Teacher Education*, 17(2), 19–31.
73. Kenny, D. A. (2014). *Mediation: Effect size of the indirect effect and the computation of power*. Preuzeto 12. listopada 2019., s <http://davidakenny.net/cm/mediate.htm>

74. Lane, A. M., & Terry, P. C. (2000). The nature of mood: Development of a conceptual model with a focus on depression. *Journal of Applied Sport Psychology*, 12, 16-33.
75. Lane, A., Terry, P. C., Beedie, C. J., Curry, D. A., & Clark, N. (2001). Mood and performance: Test of a conceptual model with a focus on depressed mood. *Psychology of Sport and Exercise*, 2 (3), 157-172.
76. Leith, S. A., Ward, C. L., Giacomin, M., Landau, E. S., Ehrlinger, J., & Wilson, A. E. (2014). Changing theories of change: Strategic shifting in implicit theory endorsement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 107, 597–620.
doi:10.1037/a0037699
77. Levy, S. R., & Dweck, C. S. (1999). The impact of children’s static versus dynamic conceptions of people on stereotype formation. *Child Development*, 70, 1163–1180.
doi:10.1111/1467-8624.00085
78. Li, C. H. (2012). Construct Validity of Implicit Theories of Sport Competence Scale. *World Academy of Science, Engineering & Technology*, 66, 351-354
79. Locke, E. A., & Latham, G. P. (2006). New Directions in Goal-Setting Theory. *Current Directions in Psychological Science*, 15(5), 265–268. doi:10.1111/j.1467-8721.2006.00449.x
80. Magnusson, D., & Endler, N. S. (Eds.) (1977): Personality at the crossroads: *Current issues in international psychology*. Hillsdale, N.J.: Erlbaum
81. Mangels, J. A., Butterfield, B., Lamb, J., Good, C., & Dweck, C. S. (2006). Why do beliefs about intelligence influence learning success? A social cognitive neuroscience model. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*, 1, 75–86.
doi:10.1093/scan/nsl013

82. Mascret, N., Falconetti, J. L., & Cury, F. (2016). Conceptions of sport ability and practice of sport: an implicit measure. *International Journal of Sport Psychology*, 47 (2), 122-132. doi:10.7352/IJSP.2016.47.122
83. Milanović, D. (2009). *Teorija i metodika treninga*. Odjel za izobrazbu trenera Društvenog veleučilišta u Zagrebu, Kineziološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Zagreb.
84. Milas, G. (2009). *Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima*. Naklada Slap, Jastrebarsko.
85. Mills, I. M. & Mills, B. S. (2018). Insufficient evidence: mindset intervention in developmental college math. *Social Psychology of Education*, 21 (5), 1045-1059. doi: 10.1007/s11218-018-9453-y
86. Moreno, J. A., Gonzalez-Cutre, D., Sicilia, A, & Spray, C. (2010). Motivation in the exercise setting: integrating constructs from the approach-avoidance achievement goal frame- work and self-determination theory. *Psychology of Sport and Exercise*, 11, 542-550.
87. Moritz, S. E., Feltz, D. L., Fahrback, K. R., & Mack, D. E. (2000). The relation of self-efficacy measures to sport performance: a meta-analytic review. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 71, 280–294. doi: 10.1080/02701367.2000.10608908
88. Moser, J. S., Schroder, H. S., Heeter, C., Moran, T. P., & Lee, Y.-H. (2011). Mind your errors: Evidence for a neural mechanism linking growth mind-set to adaptive posterior adjustments. *Psychological Science*, 22, 1484–1489. doi:10.1177/0956797611419520
89. Mrazek, A. J., Ihm, E. D., Molden, D. C., Mrazek, M. D., Zedelius, C. M., & Schooler, J. W. (2018). Expanding minds: Growth mindsets of self-regulation and the

- influences on effort and perseverance. *Journal of Experimental Social Psychology*, 79, 164-180.
90. Murphy, M. C., & Dweck, C. S. (2010). A culture of genius: How an organization's lay theory shapes people's cognition, affect, and behavior. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 36, 283–296. doi:10.1177/0146167209347380
91. Muthen, L. K. & Muthen, B. O. (2010). *Mplus User's Guide. Sixth Edition*. Los Angeles, CA: Muthen & Muthen
92. Nel, P., & Boshoff, A. (2015). Evaluating the factor structure of the General Self-Efficacy Scale. *South African Journal of Psychology*, 46(1), 37-49. doi:10.1177/0081246315593070
93. Ng, B. (2018). The neuroscience of growth mindset and intrinsic motivation. *Brain Science*, 8 (2), 20. doi: 10.3390/brainsci8020020
94. Ommundsen, Y. (2001a). Pupils' affective responses in physical education classes: The association of implicit theories of the nature of ability and achievement goals. *European Physical Education Review*, 7, 219–242. doi:10.1177/1356336X010073001
95. Ommundsen, Y. (2001b). Self-handicapping strategies in physical education classes: The influence of implicit theories of the nature of ability and achievement goal orientations. *Psychology of Sport and Exercise*, 2, 139-156. doi:10.1016/S1469-0292(00)00019-4
96. Ommundsen, Y. (2001c). Students' implicit theories of ability in physical education classes: The influence of motivational aspects of the learning environment. *Learning Environments Research*, 4, 139–158. doi:10.1023/A:1012495615828
97. Ommundsen, Y. (2003). Implicit theories of ability and self-regulation strategies in physical education classes. *Educational Psychology*, 23, 141–157. doi:10.1080/01443410303224

98. Orvidas, K., Burnette, J. L., & Russell, V. M. (2018). Mindsets applied to fitness: Growth beliefs predict exercise efficacy, value and frequency. *Psychology of Sport and Exercise*, 36, 156-161. doi: 10.1016/j.psychsport.2018.02.006
99. Park, D., Yu, A., Metz, S. E., Tsukayama, E., Crum, A. J., & Duckworth, A. L. (2017). Beliefs about stress attenuate the relation among adverse life events, perceived distress, and self-control. *Child Development*, 89 (6), 2059-2069. doi: 10.1111/cdev.12946
100. Passmore, H.-A., Howell, A. J., & Holder, M. D. (2017). Positioning implicit theories of well-being within a positivity framework. *Journal of Happiness Studies*, 19 (8), 2445-2463. doi: 10.1007/s10902-017-9934-2
101. Paunesku, D., Walton, G. M., Romero, C., Smith, E. N., Yeager, D. S., & Dweck, C. S. (2015). Mind-set interventions are a scalable treatment for academic underachievement. *Psychological Science*, 26, 784-793. doi:10.1177/0956797615571017
102. Peterson, D. K. (2002). The relationship between unethical behavior and the dimensions of the ethical climate questionnaire. *Journal of Business Ethics*, 41 (4), 313-326. doi:10.1023/a:1021243117958
103. Plaks, J. E., & Stecher, K. (2007). Unexpected improvement, decline, and stasis: A prediction confidence perspective on achievement success and failure. *Journal of Personality and Social psychology*, 93, 667-684.
104. Plaks, J. E., Stroessner, S. J., Dweck, C. S., & Sherman, J. W. (2001). Person theories and attention allocation: Preferences for stereotypic versus counterstereotypic information. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80, 876-893. doi:10.1037/0022-3514.80.6.876

105. Pomerantz, E. M., & Kempner, S. G. (2013). Mothers' daily person and process praise: Implications for children's theory of intelligence and motivation. *Developmental Psychology*, 49, 2040–2046. doi:10.1037/a0031840
106. Preacher, K.J., & Hayes, A. F. (2008). Asymptotic and resampling strategies for assessing and comparing indirect effects in multiple mediator models. *Behaviour Research Methods*, 40, 879-891.
107. Project Implicit (2015). <<http://projectimplicit.net/index.html>> Pristupljeno 16. siječnja 2015.
108. Prot, F., Balent, B., & Bosnar, K. (2014). Gender differences in sport mindset, *7th International Scientific Conference on Kinesiology Proceedings Book, 7*, Zagreb: Faculty of Kinesiology, 537-539.
109. Quillian, L. (2008). Does Unconscious Racism Exist?. *Social Psychology Quarterly*, 71(1): 6–11.
110. Rebar, A. L., Ram, N., & Conroy, D. E. (2015). Using the EZ-diffusion model to score a Single-Category Implicit Association Test of physical activity. *Psychology of Sport and Exercise*, 16(3), 96–105. doi:10.1016/j.psychsport.2014.09.008
111. Redifer, J. L., Bae, C. L., & DeBusk-Lane, M. (2019). Implicit theories, working memory, and cognitive load: impact on creative thinking. *Sage open*, 9 (1), 1-16. doi: 10.1177/215824401983591
112. Robazza, C., Pellizari, M., Bertollo, M. & Hanin, Y. L. (2008). Functional impact of emotions on athletic performance: Comparing the IZOF model and the directional perception approach. *Journal of Sports Sciences*, 26, 1033–1047.
113. Ruiz, M. C., & Hanin, Y. L. (2004b). Metaphoric description and individualized emotion profiling of performance related states in high-level karate athletes. *Journal of Applied Sport Psychology*, 16 (3), 1-16.

114. Ruiz, M. C. & Hanin, Y. L. (2011). Perceived impact of anger on performance of skilled karate athletes. *Psychology of Sport and Exercise*, 12, 242-249.
115. Ruiz, M. C. & Hanin, Y. L. (2014). Interactive effects of emotions on performance: An exploratory study in elite skeet shooters. *Revista de Psicologia del Deporte*, 23 (2), 275-284.
116. Rydell, R. J., & McConnell, A. R. (2006). Understanding implicit and explicit attitude change: A systems of reasoning analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 91(6), 995–1008. doi:10.1037/0022-3514.91.6.995
117. Ryazanov, A. A. & Christenfeld, N. J. (2018). Incremental mindsets and the reduced forgiveness of chronic failures. *Journal of Experimental Social Psychology*, 76, 33-41. doi: 10.1016/j.jesp.2017.12.003
118. Sarrasin, J. B., Nenciovici, L., Foisy, L. M. B., Allaire-Duquette, G., Riopel, M., & Masson, S. (2018). Effects of teaching the concept of neuroplasticity to induce a growth mindset on motivation, achievement, and brain activity: A meta-analysis. *Trends in Neuroscience and Education*, 12, 22-31. doi: 10.1016/j.tine.2018.07.003
119. Schleider, J., & Weisz, J. (2017). A single-session growth mindset intervention for adolescent anxiety and depression: 9-month outcomes of a randomized trial. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 59 (2), 160-170. doi: 10.1111/jcpp.12811
120. Schwarzer, R., & Jerusalem, M. (1995). Generalized Self-Efficacy Scale. In J. Weinman, S. Wright, & M. Johnston (Eds.), *Measures in health psychology: A user's portfolio. Causal and control beliefs* (pp. 35–37). Windsor, England: NFER-NELSON.
121. Schwartz, S. H., & Sagiv, L. (1995). Identifying culture-specifics in the content and structure of values. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 26, 92-116.

122. Sisk, V. F., Burgoyne, A. P., Sun, J. Z., Butler, J. L., & Macnamara, B. N. (2018). To what extent and under which circumstances are growth mind-sets important to academic achievement? Two meta-analyses. *Psychological Science*, 29 (4), 549-571. doi: 10.1177/0956797617739704
123. Smith, T., Brumskill, R., Johnson, A., & Zimmer, T. (2018). The impact of teacher language on student's mindsets and performance. *Social Psychology of Education*, 21 (4), 775-786. doi: 10.1007/s11218-018-9444-z
124. Spray, C. M., Wang, C. K. J., Biddle, S. J. H., Chatzisarantis, N. L. D., & Warburton, V. E. (2006). An experimental test of self-theories of ability in youth sport. *Psychology of Sport and Exercise*, 7, 255-267.
125. Spray, C. M., & Warburton, V. E. (2003). Ability beliefs, achievement goals and motivation in physical education classes. In R. Stelter (Ed.), *New approaches to exercise and sport psychology: Theories, methods and applications. Proceedings of the 11th European Congress of Sport Psychology* (pp. 160). Copenhagen, Denmark: FEPSAC.
126. Steimer, A., & Mata, A. (2016). Motivated implicit theories of personality: My weaknesses will go away, but my strengths are here to stay. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 42, 415–429. doi:10.1177/0146167216629437
127. Sternberg, R. J. (1985). Implicit theories of intelligence, creativity, and wisdom. *Journal of Personality and Social Psychology*, 49 (3), 607-627.
128. Tek, F. B., Benli, K. S., & Deveci, E. (2018). Implicit theories and self-efficacy in an introductory programming course. *IEEE Transactions on Education*, 61 (3), 218-225. doi: 10.1109/te.2017.2789183
129. Vella, S. A., Braithewaite, R. E., Gardner, L.A., & Spray, C. M. (2016). A systematic review and meta-analysis of implicit theory research in sport, physical

- activity, and physical education. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 9 (1), 191-214. doi: 10.1080/1750984X.2016.1160418
130. Vella, S. A., Cliff, D. P., Okely, A. D., Weintraub, D. L., & Robinson, T. N. (2014). Instructional strategies to promote incremental beliefs in youth sport. *Quest*, 66, 357–370. doi:10.1080/00336297.2014.950757
131. Wang, C. K. J., & Liu, W. C. (2007). Promoting enjoyment in girls' physical education: The impact of goals, beliefs, and self-determination. *European Physical Education Review*, 13, 145–164. doi:10.1177/1356336X07076875
132. Wang, C. K. J., Liu, W. C., Lochbaum, M. R., & Stevenson, S. J. (2009). Sport ability beliefs, 2x2 achievement goals, and intrinsic motivation: the moderating role of perceived competence in sport and exercise. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 80, 303-312.
133. Wang, S., Dai, J., Li, J., Wang, X., Chen, T., Yang, X., ... Gong, Q. (2018). Neuroanatomical correlates of grit: Growth mindset mediates the association between gray matter structure and trait grit in late adolescence. *Human Brain Mapping*, 39(4), 1688-1699. doi: 10.1002/hbm.23944
134. Warburton, V. E., & Spray, C. M. (2013). Antecedents of approach-avoidance achievement goal adoption: An analysis of two physical education activities. *European Physical Education Review*, 19, 215–231. doi:10.1177/1356336X13486055
135. Warburton, V. E., & Spray, C. M. (2017a). The growth mindset: More than just praising effort? *Physical Education Matters*, 12, 31–34.
136. Warburton, V. E., & Spray, C. M. (2017b). Implicit Theories of Ability in Physical Education: Current Issues and Future Directions. *Journal of Teaching in Physical Education*, 36(3), 252–261. doi:10.1123/jtpe.2017-0043
137. Williams, J. M., & Krane, V. (2001). Psychological characteristics of peak

- performance. In J.M. Williams (Ed.), *Applied sport psychology: Personal growth to peak performance* (4th ed., pp. 137-147). Mountain View, CA: Mayfield.
138. Wylleman, P., & Rosier, N. (2016). Holistic perspective on the development of elite athletes. In M. Raab, P. Wylleman, R. Seiler, A. M. Elbe, & A. Hatzigeorgiadis (Eds.). *Sport and exercise psychology research, from theory to practice* (pp. 290–309). Oxford, UK: Elsevier Inc.
139. Yeager, D. S., Dahl, R. E., & Dweck, C. S. (2017). Why interventions to influence adolescent behavior often fail but could succeed. *Perspectives on Psychological Science*, 13(1), 101-122. doi: 10.1177/1745691617722620
140. Yeager, D. S., Lee, H. Y., & Jamieson, J. P. (2016). How to improve adolescent stress responses: Insights from integrating implicit theories of personality and biopsychosocial models. *Psychological Science*, 27, 1078–1091. doi:10.1177/0956797616649604
141. Yeager, D. S., Romero, C., Paunesku, D., Hulleman, C. S., Schneider, B., Hinojosa, C., . . . Dweck, C. S. (2016). Using design thinking to improve psychological interventions: The case of the growth mindset during the transition to high school. *Journal of Educational Psychology*, 108, 374–391. doi:10.1037/edu0000098
142. Yeager, D. S., Walton, G. M., Brady, S. T., Akcinar, E. N., Paunesku, D., Keane, L., . . . Dweck, C. S. (2016). Teaching a lay theory before college narrows achievement gaps at scale. *Proceedings of the National Academy of Sciences, USA*, 113, E3341–E3348. doi:10.1073/pnas.1524360113
143. Zhao, L., Heyman, G. D., Chen, L., & Lee, K. (2017). Praising young children for being smart promotes cheating. *Psychological Science*, 28, 1868–1870. doi:10.1177/0956797617721529

144. Zhao, Y., Niu, G., Hou, H., Zeng, G., Xu, L., Peng, K., & Yu, F. (2018), From growth mindset to grit in Chinese schools: The mediating roles of learning motivations. *Frontiers in Psychology*, 9. doi: 10.3389/fpsyg.2018.02007
145. Zuckerman, M., & Tsai, F. (2005). Costs of self-handicapping. *Journal of Personality*, 73(2), 411–442. doi:10.1111/j.1467-6494.2005.00314
146. Tportal.hr (2019). Sretno, Ante! Dan kada je Dinamo ostao bez dragulja: Ćorić potpisao za Romu, otkriveno koliko će zarađivati! <<https://www.tportal.hr/sport/clanak/dan-kada-je-dinamo-ostao-bez-dragulja-coric-potpisao-za-romu-otkriveno-koliko-ce-zaradivati-foto-20180528>>. Pristupljeno 15. kolovoza 2019.
147. Sport.hrt.hr (2019). Hajdukov dragulj Andrija Balić «»99 posto u Udineseu» <<https://sport.hrt.hr/318792/betis-ove-zime-nece-slati-ponudu-za-andriju-balica>> Pristupljeno 15. kolovoza 2019.
148. YouTube (2019). Michael Jordan «Failure» Nike Commercial <<https://www.youtube.com/watch?v=45mMioJ5szc>> Pristupljeno 16. kolovoza 2019.

PRILOG

6.1. Upute za provedbu testiranja papir olovka (*Pilot istraživanje*)

Poštovani ispitanici,

Pred Vama se nalazi nekoliko upitnika kojima se ispituje Vaša reakcija u određenim situacijama. Budući da se od vas traži da procijenite kako biste reagirali u **točno određenoj situaciji**, molimo Vas da prilikom ispunjavanja upitnika pažljivo pročitate pojedinu situaciju i da pritom zamislite da se **Vi osobno** nalazite u toj situaciji.

U prvom dijelu imat ćete 6 različitih situacija, a nakon svake situacije od Vas se traži da **brojevima od 0-3** procijenite intenzitet ponuđenih **emocija** koje se kod Vas javljaju upravo u toj situaciji. Veći broj znači veći intenzitet emocije. (pokazati im kao primjer).

U drugom dijelu opet ćete imati 6 situacija nakon kojih će Vam biti ponuđene tvrdnje koje se odnose na vaše reakcije vezane **uz pojedinu situaciju**. Stoga se također najprije zamislite u opisanoj situaciji i procijenite koliko dobro Vas pojedina tvrdnja opisuje upravo u toj situaciji (pokazati im kao primjer), te

Zaokružite

- ocjenu **1** ako je tvrdnja **potpuno netočna** za vas,
- ocjenu **2** ako je tvrdnja **uglavnom netočna** za vas,
- ocjenu **3** ako **niste sigurni** što biste odgovorili,
- ocjenu **4** ako je tvrdnja **uglavnom točna** za vas, i
- ocjenu **5** ako je tvrdnja **potpuno točna** za vas.

U drugom djelu nakon svake situacije također će se tražiti od vas da procijenite koliko osjećate da ste nakon ovakve situacije daleko od zadanog cilja opisanog u toj situacije. Zaokružite **broj od 1-10** koji najbolje opisuje Vaše mišljenje o udaljenosti od cilja (pokazati im kao primjer).

U trećem dijelu nalazi se niz tvrdnji koje opisuju **općenito Vaš odnos prema različitim sportskim situacijama**, a od vas se traži da na isti načina kao u drugom dijelu procijenite koliko se pojedine tvrdnje odnose na vas.

U ovim upitnicima nema točnih i netočnih odgovora! Stoga provjerite i budite sigurni da ste opisali kako biste se zaista osjećali i reagirali u tim situaciji, a ne kako mislite da biste trebali reagirati.

Ukoliko ćete imati dodatna pitanja samo dignite ruku i ja ću doći do vas za dodatno objašnjenje. Krenite s ispunjavanjem upitnika i vodite brigu da pažljivo čitate upute.

6.2. Upute za provedbu testiranja implicitne mjere misaonog postava

Uputa: Svoj LIJEVI kažiprst stavite na slovo **E**, a svoj DESNI kažiprst na slovo **I** na tipkovnici. Na vrhu ekrana nalazit će se dvije kategorije (jedna u lijevom gornjem kutu, druga u desnom gornjem kutu). Tijekom zadatka na sredini ekrana će vam se pojavljivati riječi.

Kada smatrate da riječ koja se pojavi na sredini ekrana pripada lijevoj kategoriji, pritisni tipku **E** što brže možete. Ako procijenite da riječ pripada desnoj kategoriji, pritisnite tipku **I** što brže možete. Ako pogriješite, pojavit će se crveni znak **X**. Ispravit ćete pogrešku tako da pritisnete suprotnu tipku.

Zamolili bismo vas da ovaj zadatak rješavate što je brže moguće, te da pritom činite što manje pogrešaka.

6.3. Pravilnik o kategorizaciji sportaša

Pravilnik o kategorizaciji sportaša

Članak 3.

(1) Sportaši se razvrstavaju u pojedine kategorije na temelju ispunjenja uvjeta utvrđenih ovim Pravilnikom i ostvarenih rezultata utvrđenih u „Kriterijima kategorizacije sportaša“ po pojedinim sportovima, koji su sastavni dio ovog Pravilnika.

(2) U Kriterijima kategorizacije sportaša po pojedinim sportovima utvrđene su sportske grane odnosno discipline koje se uzimaju u obzir kod razvrstavanja sportaša u određenu kategoriju, dok one sportske grane koje nisu navedene u pojedinim sportovima se ne uzimaju u obzir za razvrstavanje sportaša u određenu kategoriju.

(3) U Kriterijima kategorizacije sportaša pojedinačnih sportova, ekipni plasmani su označeni uz sportski rezultat, dok se ostali kriteriji koji nemaju te oznake uzimaju kao pojedinačno ostvareni rezultati ili plasmani.

(4) U Kriterijima kategorizacije sportaša za sve sportove, kada su kriterijski rezultati utvrđeni uz sportski rezultat ili plasman da se odnose na kadetsku ili juniorsku kategoriju odnose se na označenu dobnu kategoriju, dok se svi drugi rezultati i/ili plasmani odnose na seniorsku kategoriju.

Članak 4.

Na temelju postignutih rezultata sportaši se razvrstavaju u sljedeće kategorije:

1. Sportaš Hrvatske I. kategorije
2. Sportaš Hrvatske II. kategorije
3. Sportaš Hrvatske III. kategorije
4. Sportaš Hrvatske IV. kategorije
5. Sportaš Hrvatske V. kategorije
6. Sportaš Hrvatske VI. kategorije

Članak 5.

(1) Sportaši razvrstani u I., II. i III. kategoriju smatraju se vrhunskim sportašima Hrvatske. Sportaši razvrstani u IV. kategoriju smatraju se vrsnim sportašima Hrvatske. Sportaši razvrstani u V. i VI. kategoriju smatraju se darovitim sportašima Hrvatske.

(2) Ukoliko se sportaš razvrstava u I. kategoriju temeljem osvajanja olimpijske medalje navedeno će se upisati uz utvrđivanje kategorije u rješenju o razvrstavanju sportaša u određenu kategoriju, sa slijedećim nazivom: Sportaš I kategorije – vrhunski sportaš Hrvatske – **osvajatelj olimpijske medalje**.

6.4. Baterija upitnika

Ime i prezime: _____

Spol (zaokruži): M Ž

Dob: _____

Datum _____

1. Kakvo je vaše dosadašnje iskustvo u sportu? (zaokružite **jedan** odgovor)

1. Bavio/la sam se sportom povremeno, rekreativno (niste redovito trenirali i natjecali se).
2. Aktivno sam trenirao/la i natjecao/la se u školskom sportu.
3. Aktivno sam trenirao/la i natjecao/la se u sportskom klubu na nivou općine ili regije.
4. Aktivno sam se bavio/la sportom i postigao/la rezultate državnog ranga.
5. Aktivno sam se bavio/la sportom i postigao/la rezultate međudržavnog ranga.
6. Bio/la sam član državne reprezentacije (nacionalne vrste).
7. Profesionalno sam se bavio/la sportom (imali ste ugovor i dobivali ste plaću za bavljenje sportom, ne ubrajaju se stipendije, hranarine i sl.)

2. Kojim ste se sportom bavili? (ako ste se bavili s više sportova, navedite onaj u kojem ste imali najviše uspjeha)

Bavio/la sam se sportom:

3. Da li ste imali kategorizaciju Hrvatskog olimpijskog odbora? **DA** **NE**

Ako **da**, koju?

ZPC

U ovom upitniku je niz tvrdnji koje opisuju Vaše zadovoljstvo postignućem ciljeva. Pažljivo pročitajte pojedinu tvrdnju, te **zaokružite** ocjenu **1** ako je tvrdnja **potpuno netočna** za vas, ocjenu **2** ako je tvrdnja **uglavnom netočna** za vas, ocjenu **3** ako **niste sigurni** što biste odgovorili, ocjenu **4** ako je tvrdnja **uglavnom točna** za vas, i ocjenu **5** ako je tvrdnja **potpuno točna** za vas.

	Tvrdnja	Potpu no netoč no	Uglav nom netoč no	Nisa m sigura n	Uglav nom točno	Potpu no točno
1.	Do sada sam postigao većinu toga što sam u životu zacrtao.	1	2	3	4	5
2.	Zadovoljan sam svojim uspjehom u sportu.	1	2	3	4	5
3.	Smatram da sam u sportu trebao postići puno više.	1	2	3	4	5
4.	Iako još mogu napredovati, generalno sam zadovoljan s onime što sam postigao u sportu.	1	2	3	4	5
5.	Kada se usporedim s drugima, nisam zadovoljan onime što sam postigao.	1	2	3	4	5

Tvrdnja		Potpuno netočno	Uglavnom netočno	Nisam siguran	Uglavnom točno	Potpuno točno
6.	Iako su se događali neuspjesi, generalno smatram da sam postigao dovoljno toga u sportu.	1	2	3	4	5
7.	Često si zacrtam ciljeve koja na kraju ne postignem.	1	2	3	4	5
8.	S obzirom na razinu bavljenje sportom, zadovoljan sam svojim postignućem.	1	2	3	4	5
9.	Često žalim što nisam osvojio još više medalja.	1	2	3	4	5
10.	Zasluzeno mogu reći da je moje postignuće u sportu odlično.	1	2	3	4	5
11.	Mogu biti ponosan na ono što sam do sada ostvario.	1	2	3	4	5
12.	Redovito dobijem priznanje za svoja postignuća.	1	2	3	4	5
13.	U pravilu često ne uspijem postići ciljeve koje si zacrtam.	1	2	3	4	5
14.	Nervira me to što se često nešto izjalovi pa na kraju ne postignem ono što sam si zacrtao.	1	2	3	4	5

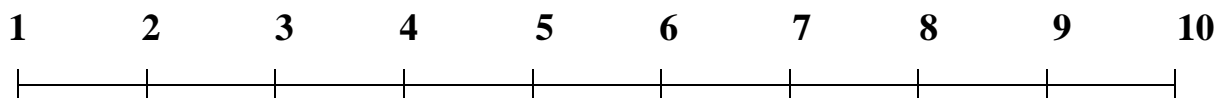
POUBDC

Kada generalno gledate na Vaše sudjelovanje u sportu i postizanje željenog cilja sportu, procijenite koliko dobro vas pojedina tvrdnja opisuje. **Zaokružite**

- ocjenu **1** ako je tvrdnja **potpuno netočna** za vas,
- ocjenu **2** ako je tvrdnja **uglavnom netočna** za vas,
- ocjenu **3** ako **niste sigurni** što biste odgovorili,
- ocjenu **4** ako je tvrdnja **uglavnom točna** za vas, i
- ocjenu **5** ako je tvrdnja **potpuno točna** za vas.

Tvrdnja		Potpuno netočno	Uglavnom netočno	Nisam siguran	Uglavnom točno	Potpuno točno
1.	Uskoro će se svi čuditi kad vide kako ću brzo napredovati.	1	2	3	4	5
2.	Smatram da sam bez obzira na povremene negativne povratne informacije svejedno vrlo blizu cilja koji sam si zadao.	1	2	3	4	5
3.	Imam osjećaj da se presporo približavam cilju.	1	2	3	4	5
4.	Imam osjećaj da sam „miljama daleko“ od željenog cilja.	1	2	3	4	5
5.	Bez obzira na sve, zadovoljan sam brzinom svog napretka.					
6.	Vrlo sam blizu cilju koji sam si zadao.	1	2	3	4	5
7.	Imam osjećaj da je cilj toliko daleko da u ovom trenutku ne mogu ni zamisliti da ću ga ikada ostvariti.	1	2	3	4	5
8.	Vrlo brzo ću pokazati da ja to mogu.	1	2	3	4	5
9.	Ovakvim tempom nikad neću postići taj cilj.	1	2	3	4	5
10.	Imam osjećaj da se cilju približavam sporo poput kornjače.	1	2	3	4	5
11.	Uh, koliko sam zapravo daleko od zadanog cilja!	1	2	3	4	5

Procijenite na skali od **1 do 10** koliko osjećate da ste generalno gledajući daleko od zadanog cilja koji ste si postavili u sportu. Zaokružite broj koji najbolje opisuje Vaše mišljenje o udaljenosti od cilja.



Jako sam blizu tom cilju

Udaljio sam se od cilja, ali nije toliko strašno

Miljama sam daleko od tog cilja

MPS

Poštovani ispitanici,

molimo vas da pažljivo pročitate svaku tvrdnju i da **zaokružite**

- ocjenu **1** ako je tvrdnja **potpuno netočna** za vas,
- ocjenu **2** ako je tvrdnja **uglavnom netočna** za vas,
- ocjenu **3** ako **niste sigurni** što biste odgovorili,
- ocjenu **4** ako je tvrdnja **uglavnom točna** za vas, i
- ocjenu **5** ako je tvrdnja **potpuno točna** za vas.

	Tvrdnja	Potpuno netočno	Uglavnom netočno	Nisam siguran	Uglavnom točno	Potpuno točno
1.	Zašto bismo skrivali svoje manjkavosti kad ih možemo prevladati?	1	2	3	4	5
2.	Iako se sportaši međusobno uvelike razlikuju po svom talentu, kroz rad i iskustvo svi mogu postići značajni napredak.	1	2	3	4	5
3.	Ljudi posjeduju određenu razinu sportskih sposobnosti, i zapravo ne možemo učiniti mnogo da bismo to promijenili.	1	2	3	4	5
4.	Da bi bio dobar u sportu, trebaš biti prirodno talentiran.	1	2	3	4	5
5.	Koliko si dobar u sportu možeš uvijek poboljšati ako si još uporniji u svom radu.	1	2	3	4	5
6.	Rezultati testiranja su jako dobar pokazatelj koliko smo sposobni u sportu.	1	2	3	4	5
7.	Već kod male djece možemo s dosta velikom sigurnošću procijeniti koliko će biti uspješni u sportu kada odrastu.	1	2	3	4	5
8.	Ako ne uspiješ od prve, vjerojatno nisi dovoljno sposoban za tu aktivnost.	1	2	3	4	5
9.	Sportsko postignuće u pravilu se ne mijenja mnogo unutar jedne sezone.	1	2	3	4	5
10.	Ako moramo ulagati napor, znači da nismo baš talentirani.	1	2	3	4	5

	Tvrdnja	Potpuno netočno	Uglavnom netočno	Nisam siguran	Uglavnom točno	Potpuno točno
11.	Ako nemamo sposobnosti za nešto, bolje je da uopće ne trošimo vrijeme na tu aktivnost.	1	2	3	4	5
12.	Onaj tko brže svlada (nauči) neku aktivnost, taj će najvjerojatnije i kasnije biti bolji u toj aktivnosti.	1	2	3	4	5
13.	Rezultati testova su dobar pokazatelj koliko ćemo kasnije biti uspješni, sposobni i sl.	1	2	3	4	5
14.	Trener zapravo teško može utjecati na sposobnosti nekog sportaša.	1	2	3	4	5
15.	Neki ljudi su zbog svojeg podrijetla, rase i sl. već u startu uspješniji u sportu od drugih.	1	2	3	4	5
16.	Bez obzira kolike su naše sportske sposobnosti, uvijek možemo u velikoj mjeri utjecati na njih.	1	2	3	4	5
17.	Sportska sposobnost je nešto što ne možemo mnogo mijenjati.	1	2	3	4	5
18.	Nekoordinirano i nezgrapno dijete može u budućnosti postati vrhunski sportaš.	1	2	3	4	5
19.	Da budemo iskreni, zapravo teško možemo mijenjati to koliko je netko sportski tip.	1	2	3	4	5
20.	Rezultati testova nam daju dobar uvid u to o kakvom se sportašu radi i za što je sposoban.	1	2	3	4	5
21.	Ljudi mogu učiti nove stvari, no zapravo bazično ne mogu promijeniti to koliko su sposobni.	1	2	3	4	5
22.	Onaj tko s manje grešaka savlada (nauči) neku aktivnost, taj će najvjerojatnije i kasnije biti bolji u toj aktivnosti.	1	2	3	4	5
23.	Uvijek možemo u velikoj mjeri utjecati na vlastite sportske sposobnosti.	1	2	3	4	5
24.	Žene su bolje u motoričkim zadacima koji zahtijevaju finu motoriku.	1	2	3	4	5
25.	Od prve i bez posebnih testova može se dobro procijeniti koliko je netko motorički sposoban.	1	2	3	4	5
26.	Testovi ili stručnjaci nam mogu reći koliki je naš potencijal, za što smo sposobni i kakva nam je budućnost u sportu.	1	2	3	4	5
27.	Bez obzira tko smo, u velikoj mjeri možemo mijenjati vlastite sportske sposobnosti.	1	2	3	4	5
28.	Onaj tko lakše savlada (nauči) neku aktivnost, taj će najvjerojatnije i kasnije biti bolji u toj aktivnosti.	1	2	3	4	5
29.	Zaista vjerujem da ima mnogo sportaša koji nisu bili talentirani, ali su postigli iznimne uspjehe.	1	2	3	4	5
30.	Bojim se da bi nakon neuspjeha drugi mogli zaključiti da sam manje talentiran nego što su mislili.	1	2	3	4	5

U označeni prostor rasporedite postotak:

Sposobnost sportaša rezultat je ____ % truda i ____ % talenta (ukupan zbroj treba biti 100%).

Upitnik reakcija na sportske situacije (RSSB)

Poštovani ispitanici, u ovom upitniku pitat ćemo Vas **kako Vi reagirate u određenim situacijama**. Molimo Vas da pažljivo pročitate opis pojedine situacije te da zamislite da se Vi osobno nalazite u tim situacijama.

Upitnik emocionalnih stanja NEH

Molimo vas **da brojevima od 0-3** procijenite intenzitet ponuđenih **emocija** koje se mogu javiti u različitim situacijama. Ovdje nema točnih i netočnih odgovora! Molimo vas, opišite kako biste se zaista osjećali u toj situaciji, a ne kako mislite da biste se trebali osjećati.

Situacija 1. *Nakon uvodne upute, samostalno ste uvježbavali novi element, važan za uspjeh na natjecanju. Na kraju treninga, dok je druge pohvalio, tebi je trener rekao da radiš potpuno pogrešno. Kako se osjećaš?*

Molimo Vas, upišite ocjenu pored ponuđene emocije, tako da **0** znači „uopće ne“, **1** znači „slabo“, **2** znači „osrednje“ i **3** znači „jako“.

Emocija	Ocjena 0 - 3	Emocija	Ocjena 0 - 3	Emocija	Ocjena 0 - 3	Emocija	Ocjena 0 - 3
Umorno		Napeto		Nesretno		Ljuto	
Tromo		Nezadovoljno		Uzrujano		Iritirano	
Nevoljko		Bijesno		Napaćeno		Nervozno	
Nesigurno		Agresivno		Ustrašeno		Iživcirano	
Tužno		Gorljivo		Zabrinuto		Nemirno	

Situacija 2. *Već duže vrijeme na treningu daješ sve od sebe. Na pripremama za natjecanje koje ubrzo dolazi, trener ti kaže da brzina tvog napretka nije u skladu s očekivanjima, i da ćeš morati pričekati svoj ulazak u prvu ekipu. Kako se osjećaš?*

Molimo Vas, upišite ocjenu pored ponuđene emocije, tako da **0** znači „uopće ne“, **1** znači „slabo“, **2** znači „osrednje“ i **3** znači „jako“.

Emocija	Ocjena 0 - 3	Emocija	Ocjena 0 - 3	Emocija	Ocjena 0 - 3	Emocija	Ocjena 0 - 3
Umorno		Napeto		Nesretno		Ljuto	
Tromo		Nezadovoljno		Uzrujano		Iritirano	
Nevoljko		Bijesno		Napaćeno		Nervozno	
Nesigurno		Agresivno		Ustrašeno		Iživcirano	
Tužno		Gorljivo		Zabrinuto		Nemirno	

Situacija 3.
Posljednje godine si jako dobro radio na kondicijskim treninzima. Bez obzira na to, trener ti je nakon

testiranja rekao da su rezultati testova slabi i da nije zadovoljan s tvojom formom. Kako se osjećaš?

Molimo Vas, upišite ocjenu pored ponuđene emocije, tako da **0** znači „uopće ne“, **1** znači „slabo“, **2** znači „osrednje“ i **3** znači „jako“.

Emocija	Ocjena 0 - 3	Emocija	Ocjena 0 - 3	Emocija	Ocjena 0 - 3	Emocija	Ocjena 0 - 3
Umorno		Napeto		Nesretno		Ljuto	
Tromo		Nezadovoljno		Uzrujano		Iritirano	
Nevoljko		Bijesno		Napaćeno		Nervozno	
Nesigurno		Agresivno		Ustrašeno		Iživcirano	
Tužno		Gorljivo		Zabrinuto		Nemirno	

Situacija 4.

Očekivao si da ćeš ući u reprezentaciju. Izbornik je obznanio popis na kojem tebe nema. Kako se osjećaš?

Molimo Vas, upišite ocjenu pored ponuđene emocije, tako da **0** znači „uopće ne“, **1** znači „slabo“, **2** znači „osrednje“ i **3** znači „jako“.

Emocija	Ocjena 0 - 3	Emocija	Ocjena 0 - 3	Emocija	Ocjena 0 - 3	Emocija	Ocjena 0 - 3
Umorno		Napeto		Nesretno		Ljuto	
Tromo		Nezadovoljno		Uzrujano		Iritirano	
Nevoljko		Bijesno		Napaćeno		Nervozno	
Nesigurno		Agresivno		Ustrašeno		Iživcirano	
Tužno		Gorljivo		Zabrinuto		Nemirno	

Situacija 5.

Početkom sezone trener je za cilj kondicijske pripreme postavio poboljšanje specifične izdržljivosti nakon čega si uložio pojačani trud u tom segmentu treninga. Nakon testiranja mjesec dana prije natjecanja rekao ti je da nije zadovoljan brzinom napretka. Kako se osjećaš?

Molimo Vas, upišite ocjenu pored ponuđene emocije, tako da **0** znači „uopće ne“, **1** znači „slabo“, **2** znači „osrednje“ i **3** znači „jako“.

Emocija	Ocjena 0 - 3	Emocija	Ocjena 0 - 3	Emocija	Ocjena 0 - 3	Emocija	Ocjena 0 - 3
Umorno		Napeto		Nesretno		Ljuto	
Tromo		Nezadovoljno		Uzrujano		Iritirano	
Nevoljko		Bijesno		Napaćeno		Nervozno	
Nesigurno		Agresivno		Ustrašeno		Iživcirano	
Tužno		Gorljivo		Zabrinuto		Nemirno	

Situacija 6.

Na treningu ste uvježbavali novi element, važan za uspjeh na natjecanju. Dok je trener drugima rekao da pređu na novi element, tebi je rekao da će ti trebati još dosta vremena da element savladaš. Kako se osjećaš?

Molimo Vas, upišite ocjenu pored ponuđene emocije, tako da **0** znači „uopće ne“, **1** znači „slabo“, **2** znači „osrednje“ i **3** znači „jako“.

Emocija	Ocjena 0 - 3	Emocija	Ocjena 0 - 3	Emocija	Ocjena 0 - 3	Emocija	Ocjena 0 - 3
Umorno		Napeto		Nesretno		Ljuto	
Tromo		Nezadovoljno		Uzrujano		Iritirano	
Nevoljko		Bijesno		Napaćeno		Nervozno	
Nesigurno		Agresivno		Ustrašeno		Iživcirano	
Tužno		Gorljivo		Zabrinuto		Nemirno	

PUBDC

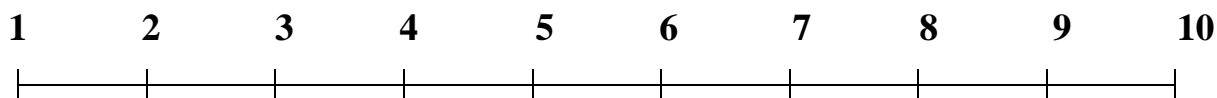
U ovom upitniku imate opisanu situaciju i tvrdnje koje se odnose na reakcije vezane **uz pojedinu situaciju**. Zamislite se u opisanoj situaciji i procijenite koliko dobro Vas pojedina tvrdnja opisuje u toj situaciji. **Zaokružite**

- ocjenu **1** ako je tvrdnja **potpuno netočna** za vas,
- ocjenu **2** ako je tvrdnja **uglavnom netočna** za vas,
- ocjenu **3** ako **niste sigurni** što biste odgovorili,
- ocjenu **4** ako je tvrdnja **uglavnom točna** za vas, i
- ocjenu **5** ako je tvrdnja **potpuno točna** za vas.

Situacija 1. *Nakon uvodne upute, samostalno ste uvježbavali novi element, važan za uspjeh na natjecanju. Na kraju treninga, dok je druge pohvalio, tebi je trener rekao da radiš potpuno pogrešno. Kako razmišljaš u toj situaciji?*

	Tvrdnja	Potpuno netočno	Uglavnom netočno	Nisam siguran	Uglavnom točno	Potpuno točno
1.	Uskoro će se svi čuditi kad vide kako ću brzo napredovati.	1	2	3	4	5
2.	Smatram da sam bez obzira na negativnu povratnu informaciju svejedno vrlo blizu cilja koji sam si zadao.	1	2	3	4	5
3.	Imam osjećaj da se presporo približavam cilju.	1	2	3	4	5
4.	Ovakva situacija znači da sam „miljama daleko“ od željenog cilja.	1	2	3	4	5
5.	Ovo je samo jedna negativna informacija, a svoj cilj ću vrlo brzo postići.	1	2	3	4	5
6.	Nema veze, glavno je da sam zadovoljan brzinom svog napretka.	1	2	3	4	5
7.	Vrlo sam blizu cilju koji sam si zadao.	1	2	3	4	5
8.	Cilj samo što nisam postigao.	1	2	3	4	5
9.	Imam osjećaj da je cilj toliko daleko da u ovom trenutku ne mogu ni zamisliti da ću ga ikada ostvariti.	1	2	3	4	5
10.	Brzo ću ja to nadoknaditi.	1	2	3	4	5
11.	Vrlo brzo ću pokazati da ja to ipak mogu.	1	2	3	4	5
12.	Najvažnije je da postoji napredak u usporedbi sa prošlom godinom.	1	2	3	4	5
13.	Uh, koliko još dugo treba čekati na taj cilj.	1	2	3	4	5
14.	Ovo je samo mala prepreka za mene, ali siguran sam da se cilj nalazi „odmah iza ugla“.	1	2	3	4	5
15.	Ovakvim tempom nikad neću postići taj cilj.	1	2	3	4	5
16.	Čim ću imati priliku, otići ću treneru da mi detaljnije objasni kako mogu ipak postići taj cilj.	1	2	3	4	5
17.	Otići ću kući i neću više o tome razmišljati.	1	2	3	4	5
18.	Imam osjećaj da se cilju približavam sporo poput kornjače.	1	2	3	4	5
19.	Uh, koliko sam zapravo daleko od zadanog cilja!	1	2	3	4	5

Za istu situaciju **procjenite** na skali od **1 do 10** koliko osjećate da ste nakon ovakve situacije daleko od zadanog cilja. Zaokružite broj koji najbolje opisuje Vaše mišljenje o udaljenosti od cilja.



Jako sam blizu tom cilju

Udaljio sam se od cilja, ali nije toliko strašno

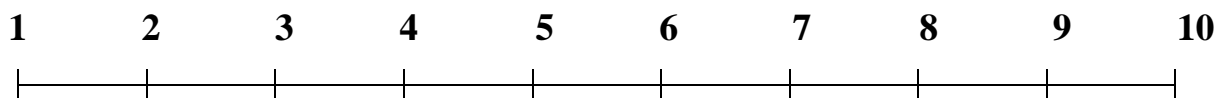
Miljama sam daleko od tog cilja

Situacija 2.

Već duže vrijeme na treningu daješ sve od sebe. Na pripremama za natjecanje koje ubrzo dolazi, trener ti kaže da brzina tvog napretka nije u skladu s očekivanjima, i da ćeš morati pričekati svoj ulazak u prvu ekipu. Kako razmišljaš u toj situaciji?

Tvrdnja		Potpuno netočno	Uglavnom netočno	Nisam siguran	Uglavnom točno	Potpuno točno
1.	Uskoro će se svi čuditi kad vide kako ću brzo napredovati.	1	2	3	4	5
2.	Smatram da sam bez obzira na negativnu povratnu informaciju svejedno vrlo blizu cilja koji sam si zadao.	1	2	3	4	5
3.	Imam osjećaj da se presporo približavam cilju.	1	2	3	4	5
4.	Ovakva situacija znači da sam „miljama daleko“ od željenog cilja.	1	2	3	4	5
5.	Ovo je samo jedna negativna informacija, a svoj cilj ću vrlo brzo postići.	1	2	3	4	5
6.	Nema veze, glavno je da sam zadovoljan brzinom svog napretka.	1	2	3	4	5
7.	Vrlo sam blizu cilju koji sam si zadao.	1	2	3	4	5
8.	Cilj samo što nisam postigao.	1	2	3	4	5
9.	Imam osjećaj da je cilj toliko daleko da u ovom trenutku ne mogu ni zamisliti da ću ga ikada ostvariti.	1	2	3	4	5
10.	Brzo ću ja to nadoknaditi.	1	2	3	4	5
11.	Vrlo brzo ću pokazati da ja to ipak mogu.	1	2	3	4	5
12.	Najvažnije je da postoji napredak u usporedbi s prošlom godinom.	1	2	3	4	5
13.	Uh, koliko još dugo treba čekati na taj cilj.	1	2	3	4	5
14.	Ovo je samo mala prepreka za mene, ali siguran sam da se cilj nalazi „odmah iza ugla“.	1	2	3	4	5
15.	Ovakvim tempom nikad neću postići taj cilj.	1	2	3	4	5
16.	Čim ću imati priliku, otići ću treneru da mi detaljnije objasni kako mogu ipak postići taj cilj.	1	2	3	4	5
17.	Otići ću kući i neću više o tome razmišljati.	1	2	3	4	5
18.	Imam osjećaj da se cilju približavam sporo poput kornjače.	1	2	3	4	5
19.	Uh, koliko sam zapravo daleko od zadanog cilja!	1	2	3	4	5

Za istu situaciju **procijenite** na skali od **1 do 10** koliko osjećate da ste nakon ovakve situacije daleko od zadanog cilja. Zaokružite broj koji najbolje opisuje Vaše mišljenje o udaljenosti od cilja.



Jako sam blizu tom cilju

Udaljio sam se od cilja, ali nije toliko strašno

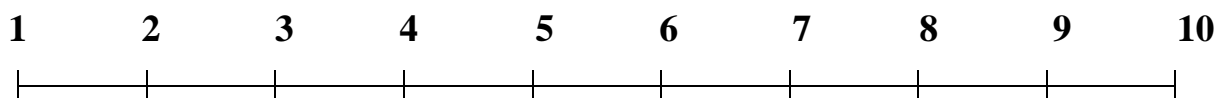
Miljama sam daleko od tog cilja

Situacija 3.

Posljednje godine si jako dobro radio na kondicijskim treninzima. Bez obzira na to, trener ti je nakon testiranja rekao da su rezultati testova slabi i da nije zadovoljan s tvojom formom. Kako razmišljaš u toj situaciji?

Tvrdnja		Potpuno netočno	Uglavnom netočno	Nisam siguran	Uglavnom točno	Potpuno točno
1.	Uskoro će se svi čuditi kad vide kako ću brzo napredovati.	1	2	3	4	5
2.	Smatram da sam bez obzira na negativnu povratnu informaciju svejedno vrlo blizu cilja koji sam si zadao.	1	2	3	4	5
3.	Imam osjećaj da se presporo približavam cilju.	1	2	3	4	5
4.	Ovakva situacija znači da sam „miljama daleko“ od željenog cilja.	1	2	3	4	5
5.	Ovo je samo jedna negativna informacija, a svoj cilj ću vrlo brzo postići.	1	2	3	4	5
6.	Nema veze, glavno je da sam zadovoljan brzinom svog napretka.	1	2	3	4	5
7.	Vrlo sam blizu cilju koji sam si zadao.	1	2	3	4	5
8.	Cilj samo što nisam postigao.	1	2	3	4	5
9.	Imam osjećaj da je cilj toliko daleko da u ovom trenutku ne mogu ni zamisliti da ću ga ikada ostvariti.	1	2	3	4	5
10.	Brzo ću ja to nadoknaditi.	1	2	3	4	5
11.	Vrlo brzo ću pokazati da ja to ipak mogu.	1	2	3	4	5
12.	Najvažnije je da postoji napredak u usporedbi s prošlom godinom.	1	2	3	4	5
13.	Uh, koliko još dugo treba čekati na taj cilj.	1	2	3	4	5
14.	Ovo je samo mala prepreka za mene, ali siguran sam da se cilj nalazi „odmah iza ugla“.	1	2	3	4	5
15.	Ovakvim tempom nikad neću postići taj cilj.	1	2	3	4	5
16.	Čim ću imati priliku, otići ću treneru da mi detaljnije objasni kako mogu ipak postići taj cilj.	1	2	3	4	5
17.	Otići ću kući i neću više o tome razmišljati.	1	2	3	4	5
18.	Imam osjećaj da se cilju približavam sporo poput kornjače.	1	2	3	4	5
19.	Uh, koliko sam zapravo daleko od zadanog cilja!	1	2	3	4	5

Za istu situaciju **procijenite** na skali od **1 do 10** koliko osjećate da ste nakon ovakve situacije daleko od zadanog cilja. Zaokružite broj koji najbolje opisuje Vaše mišljenje o udaljenosti od cilja.



Jako sam blizu tom cilju

Udaljio sam se od cilja, ali nije toliko strašno

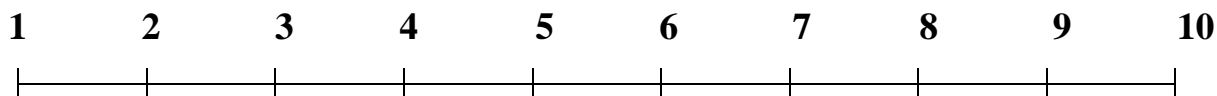
Miljama sam daleko od tog cilja

Situacija 4.

Očekivao si da ćeš ući u reprezentaciju. Izbornik je obznanio popis na kojem tebe nema. Kako razmišljaš u toj situaciji?

Tvrdnja		Potpuno netočno	Uglavnom netočno	Nism sigurn	Uglavnom točno	Potpuno točno
1.	Uskoro će se svi čuditi kad vide kako ću brzo napredovati.	1	2	3	4	5
2.	Smatram da sam bez obzira na negativnu povratnu informaciju svejedno vrlo blizu cilja koji sam si zadao.	1	2	3	4	5
3.	Imam osjećaj da se presporo približavam cilju.	1	2	3	4	5
4.	Ovakva situacija znači da sam „miljama daleko“ od željenog cilja.	1	2	3	4	5
5.	Ovo je samo jedna negativna informacija, a svoj cilj ću vrlo brzo postići.	1	2	3	4	5
6.	Nema veze, glavno je da sam zadovoljan brzinom svog napretka.	1	2	3	4	5
7.	Vrlo sam blizu cilju koji sam si zadao.	1	2	3	4	5
8.	Cilj samo što nisam postigao.	1	2	3	4	5
9.	Imam osjećaj da je cilj toliko daleko da u ovom trenutku ne mogu ni zamisliti da ću ga ikada ostvariti.	1	2	3	4	5
10.	Brzo ću ja to nadoknaditi.	1	2	3	4	5
11.	Vrlo brzo ću pokazati da ja to ipak mogu.	1	2	3	4	5
12.	Najvažnije je da postoji napredak u usporedbi s prošlom godinom.	1	2	3	4	5
13.	Uh, koliko još dugo treba čekati na taj cilj.	1	2	3	4	5
14.	Ovo je samo mala prepreka za mene, ali siguran sam da se cilj nalazi „odmah iza ugla“.	1	2	3	4	5
15.	Ovakvim tempom nikad neću postići taj cilj.	1	2	3	4	5
16.	Čim ću imati priliku, otići ću treneru da mi detaljnije objasni kako mogu ipak postići taj cilj.	1	2	3	4	5
17.	Otići ću kući i neću više o tome razmišljati.	1	2	3	4	5
18.	Imam osjećaj da se cilju približavam sporo poput kornjače.	1	2	3	4	5
19.	Uh, koliko sam zapravo daleko od zadanog cilja!	1	2	3	4	5

Za istu situaciju **procijenite** na skali od **1 do 10** koliko osjećate da ste nakon ovakve situacije daleko od zadanog cilja. Zaokružite broj koji najbolje opisuje Vaše mišljenje o udaljenosti od cilja.



Jako sam blizu tom cilju

Udaljio sam se od cilja, ali nije toliko strašno

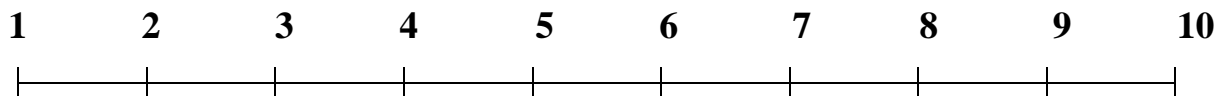
Miljama sam daleko od tog cilja

Situacija 5.

Početkom sezone trener je za cilj kondicijske pripreme postavio poboljšanje specifične izdržljivosti nakon čega si uložio pojačani trud u tom segmentu treninga. Nakon testiranja mjesec dana prije natjecanja rekao ti je da nije zadovoljan brzinom napretka. Kako razmišljaš u toj situaciji?

	Tvrdnja	Potpuno netočno	Uglavnom netočno	Nisam siguran	Uglavnom točno	Potpuno točno
1.	Uskoro će se svi čuditi kad vide kako ću brzo napredovati.	1	2	3	4	5
2.	Smatram da sam bez obzira na negativnu povratnu informaciju svejedno vrlo blizu cilja koji sam si zadao.	1	2	3	4	5
3.	Imam osjećaj da se presporo približavam cilju.	1	2	3	4	5
4.	Ovakva situacija znači da sam „miljama daleko“ od željenog cilja.	1	2	3	4	5
5.	Ovo je samo jedna negativna informacija, a svoj cilj ću vrlo brzo postići.	1	2	3	4	5
6.	Nema veze, glavno je da sam zadovoljan brzinom svog napretka.	1	2	3	4	5
7.	Vrlo sam blizu cilju koji sam si zadao.	1	2	3	4	5
8.	Cilj samo što nisam postigao.	1	2	3	4	5
9.	Imam osjećaj da je cilj toliko daleko da u ovom trenutku ne mogu ni zamisliti da ću ga ikada ostvariti.	1	2	3	4	5
10.	Brzo ću ja to nadoknaditi.	1	2	3	4	5
11.	Vrlo brzo ću pokazati da ja to ipak mogu.	1	2	3	4	5
12.	Najvažnije je da postoji napredak u usporedbi s prošlom godinom.	1	2	3	4	5
13.	Uh, koliko još dugo treba čekati na taj cilj.	1	2	3	4	5
14.	Ovo je samo mala prepreka za mene, ali siguran sam da se cilj nalazi „odmah iza ugla“.	1	2	3	4	5
15.	Ovakvim tempom nikad neću postići taj cilj.	1	2	3	4	5
16.	Čim ću imati priliku, otići ću treneru da mi detaljnije objasni kako mogu ipak postići taj cilj.	1	2	3	4	5
17.	Otići ću kući i neću više o tome razmišljati.	1	2	3	4	5
18.	Imam osjećaj da se cilju približavam sporo poput kornjače.	1	2	3	4	5
19.	Uh, koliko sam zapravo daleko od zadanog cilja!	1	2	3	4	5

Za istu situaciju **procijenite** na skali od **1 do 10** koliko osjećate da ste nakon ovakve situacije daleko od zadanog cilja. Zaokružite broj koji najbolje opisuje Vaše mišljenje o udaljenosti od cilja.



Jako sam blizu tom cilju

Udaljio sam se od cilja, ali nije toliko strašno

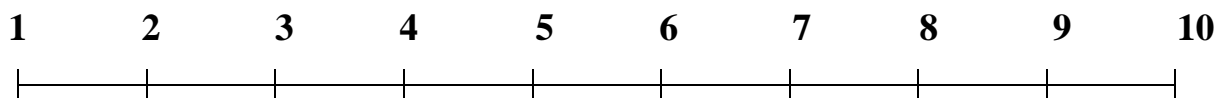
Miljama sam daleko od tog cilja

Situacija 6.

Na treningu ste uvijek bavili novi element, važan za uspjeh na natjecanju. Dok je trener drugima rekao da pređu na novi element, tebi je rekao da će ti trebati još dosta vremena da element savladaš. Kako razmišljaš u toj situaciji?

Tvrdnja		Potpuno netočno	Uglavnom netočno	Nisam siguran	Uglavnom točno	Potpuno točno
1.	Uskoro će se svi čuditi kad vide kako ću brzo napredovati.	1	2	3	4	5
2.	Smatram da sam bez obzira na negativnu povratnu informaciju svejedno vrlo blizu cilja koji sam si zadao.	1	2	3	4	5
3.	Imam osjećaj da se presporo približavam cilju.	1	2	3	4	5
4.	Ovakva situacija znači da sam „miljama daleko“ od željenog cilja.	1	2	3	4	5
5.	Ovo je samo jedna negativna informacija, a svoj cilj ću vrlo brzo postići.	1	2	3	4	5
6.	Nema veze, glavno je da sam zadovoljan brzinom svog napretka.	1	2	3	4	5
7.	Vrlo sam blizu cilju koji sam si zadao.	1	2	3	4	5
8.	Cilj samo što nisam postigao.	1	2	3	4	5
9.	Imam osjećaj da je cilj toliko daleko da u ovom trenutku ne mogu ni zamisliti da ću ga ikada ostvariti.	1	2	3	4	5
10.	Brzo ću ja to nadoknaditi.	1	2	3	4	5
11.	Vrlo brzo ću pokazati da ja to ipak mogu.	1	2	3	4	5
12.	Najvažnije je da postoji napredak u usporedbi s prošlom godinom.	1	2	3	4	5
13.	Uh, koliko još dugo treba čekati na taj cilj.	1	2	3	4	5
14.	Ovo je samo mala prepreka za mene, ali siguran sam da se cilj nalazi „odmah iza ugla“.	1	2	3	4	5
15.	Ovakvim tempom nikad neću postići taj cilj.	1	2	3	4	5
16.	Čim ću imati priliku, otići ću treneru da mi detaljnije objasni kako mogu ipak postići taj cilj.	1	2	3	4	5
17.	Otići ću kući i neću više o tome razmišljati.	1	2	3	4	5
18.	Imam osjećaj da se cilju približavam sporo poput kornjače.	1	2	3	4	5
19.	Uh, koliko sam zapravo daleko od zadanog cilja!	1	2	3	4	5

Za istu situaciju **procijenite** na skali od **1 do 10** koliko osjećate da ste nakon ovakve situacije daleko od zadanog cilja. Zaokružite broj koji najbolje opisuje Vaše mišljenje o udaljenosti od cilja.



Jako sam blizu tom cilju

Udaljio sam se od cilja, ali nije toliko strašno

Miljama sam daleko od tog cilja

Upitnik OPCS

U ovom upitniku je niz tvrdnji koje opisuju Vaš odnos prema različitim sportskim situacijama.

Zaokružite

- ocjenu **1** ako je tvrdnja **potpuno netočna** za vas,
- ocjenu **2** ako je tvrdnja **uglavnom netočna** za vas,
- ocjenu **3** ako **niste sigurni** što biste odgovorili,
- ocjenu **4** ako je tvrdnja **uglavnom točna** za vas, i
- ocjenu **5** ako je tvrdnja **potpuno točna** za vas.

	Tvrdnja	Potpuno netočno	Uglavnom netočno	Nism sigurni	Uglavnom točno	Potpuno točno
1.	U većini sportskih situacija vjerujem u svoje sposobnosti.	1	2	3	4	5
2.	Kada mi kažu da nešto neću uspjeti ostvariti, često se ne slažem s takvom procjenom, i siguran sam da ću svoj cilj ipak ostvariti.	1	2	3	4	5
3.	Kada je u pitanju sport, mogu reći da vjerujem u sebe.	1	2	3	4	5
4.	Često sumnjam u svoju kvalitetu tako da nakon negativne povratne informacije trenera ne vjerujem da ću postići cilj koji sam si zacrtao.	1	2	3	4	5
5.	Čak ni nakon negativne informacije, ne bojim se neuspjeha u sportu.	1	2	3	4	5
6.	Vjerujem da u sportu nikad ništa nije gotovo, nakon pada samo treba dobro <i>zasukati rukave</i> .	1	2	3	4	5
7.	Kada je u pitanju sport, lako je poljuljati moje samopouzdanje.	1	2	3	4	5
8.	Prepreke koje se javljaju u sportu potiču me na još veću upornost kako bi postigao svoj cilj.	1	2	3	4	5
9.	Često imam osjećaj da nikada neću postići ciljeve koji se nalaze ispred mene.	1	2	3	4	5
10.	Nakon neuspjeha pomislim: A što ću sad, to je očito realna slika mojih sposobnosti.	1	2	3	4	5
11.	Nikada nije toliko teška situacija da se ja u toj situaciji ne mogu snaći.	1	2	3	4	5

Tvrđnja		Potpuno netočno	Uglavnom netočno	Nisam siguran	Uglavnom točno	Potpuno točno
12.	Neću odustati od svojih ciljeva u sportu ma što god da se dogodilo.	1	2	3	4	5
13.	Vjerujem da ću većinu ciljeva u sportu kad tad postići.	1	2	3	4	5
14.	Nakon neuspjeha razmišljam: Bio si i u gorim situacijama, pa si na kraju postigao ono što si sebi zacrtao.	1	2	3	4	5
15.	Siguran sam u sebe i svoje sportske sposobnosti.	1	2	3	4	5
16.	Nakon informacije o neuspjehu prvo mi padne na pamet; Ovo je tipično za mene, nikad ništa neću postići u sportu.	1	2	3	4	5
17.	Iako u sportu ponekad osjećam određeni pritisak, uvijek vjerujem u svoje sposobnosti.	1	2	3	4	5
18.	Ja sam snalažljiva osoba, tako da ću na ovaj ili onaj način zacrtani cilj ipak postići.	1	2	3	4	5
19.	Kada je sport u pitanju, ako mi kažu da neki cilj nisam postigao počinjem sumnjati u sebe.	1	2	3	4	5
20.	Nikad ne odustajem, pa neću ni u situaciji neuspjeha.	1	2	3	4	5

6.5. Tablice interkorelacija i tablice s mjernim svojstvima čestica skala

Tablica 6.5.1. Matrica korelacija odgovora u upitniku PUBDC za subskalu udaljenosti (u) za situacije ego prijete u zoni akcijske petlje (S1, S3, S4); vodeće nule su izostavljene.

	S1 u2	S1 u4	S1 u7	S1 u10	S1 u13	S1 u15	S1 u17	S1 u18	S1 u20
S1 u2	1	,267	,443	,193	,114	,214	-,023	-,139	,217
S1 u4	,267	1	,237	,493	-,029	,204	,081	,134	,466
S1 u7	,443	,237	1	,157	,262	,162	-,106	-,162	,141
S1 u10	,193	,493	,157	1	,055	,290	,084	,135	,559
S1 u13	,114	-,029	,262	,055	1	,182	,109	-,024	-,034
S1 u15	,214	,204	,162	,290	,182	1	,155	,078	,356
S1 u17	-,023	,081	-,106	,084	,109	,155	1	,242	,186
S1 u18	-,139	,134	-,162	,135	-,024	,078	,242	1	,217
S1 u20	,217	,466	,141	,559	-,034	,356	,186	,217	1
S3 u2	,473	,151	,297	,102	,198	,269	,055	-,096	,160
S3 u4	,091	,449	,096	,394	,033	,233	,084	,150	,428
S3 u7	,398	,176	,448	,153	,238	,190	-,033	-,166	,130
S3 u10	,166	,368	,114	,573	,013	,294	,108	,226	,504
S3 u13	,087	-,020	,204	,047	,498	,131	,075	-,017	,040
S3 u15	,190	,156	,165	,213	,118	,486	,080	,031	,254
S3 u17	-,012	,077	-,055	,070	,067	,084	,568	,170	,137
S3 u18	-,051	,144	-,177	,134	,002	,154	,260	,701	,239
S3 u20	,149	,346	,130	,384	-,005	,250	,096	,194	,567
S4 u2	,299	,101	,266	,147	,182	,284	,146	-,041	,164
S4 u4	,004	,260	,005	,295	-,039	,154	,137	,160	,334
S4 u7	,256	,056	,308	,174	,190	,133	,014	-,081	,114
S4 u10	,051	,225	,048	,361	,056	,224	,086	,209	,348
S4 u13	,039	,002	,157	,160	,482	,124	,076	-,029	,057
S4 u15	,173	,116	,118	,219	,044	,457	,140	,078	,226
S4 u17	-,019	,077	,010	,127	,065	,133	,506	,157	,183
S4 u18	-,040	,170	-,074	,084	-,019	,183	,186	,579	,232
S4 u20	,128	,292	,073	,348	,046	,253	,172	,242	,484

Tablica 6.5.1. Matrica korelacija odgovora u upitniku PUBDC za subskalu udaljenosti (u) za situacije ego prijetnje u zoni akcijske petlje (S1, S3, S4); vodeće nule su izostavljene – nastavak.

	S3 u2	S3 u4	S3 u7	S3 u10	S3 u13	S3 u15	S3 u17	S3 u18	S3 u20
S1 u2	,473	,091	,398	,166	,087	,190	-,012	-,051	,149
S1 u4	,151	,449	,176	,368	-,020	,156	,077	,144	,346
S1 u7	,297	,096	,448	,114	,204	,165	-,055	-,177	,130
S1 u10	,102	,394	,153	,573	,047	,213	,070	,134	,384
S1 u13	,198	,033	,238	,013	,498	,118	,067	,002	-,005
S1 u15	,269	,233	,190	,294	,131	,486	,084	,154	,250
S1 u17	,055	,084	-,033	,108	,075	,080	,568	,260	,096
S1 u18	-,096	,150	-,166	,226	-,017	,031	,170	,701	,194
S1 u20	,160	,428	,130	,504	,040	,254	,137	,239	,567
S3 u2	1	,205	,524	,165	,300	,306	,072	-,014	,197
S3 u4	,205	1	,236	,507	,067	,260	,185	,239	,553
S3 u7	,524	,236	1	,195	,280	,314	,020	-,111	,205
S3 u10	,165	,507	,195	1	,102	,297	,140	,234	,503
S3 u13	,300	,067	,280	,102	1	,275	,125	,048	,097
S3 u15	,306	,260	,314	,297	,275	1	,129	,077	,282
S3 u17	,072	,185	,020	,140	,125	,129	1	,235	,152
S3 u18	-,014	,239	-,111	,234	,048	,077	,235	1	,289
S3 u20	,197	,553	,205	,503	,097	,282	,152	,289	1
S4 u2	,493	,166	,374	,127	,242	,255	,106	,018	,149
S4 u4	,081	,489	,157	,326	,007	,124	,129	,210	,416
S4 u7	,324	,109	,507	,184	,177	,179	,035	-,059	,127
S4 u10	,110	,446	,127	,559	,117	,243	,084	,197	,434
S4 u13	,182	,064	,195	,038	,566	,220	,136	,024	,019
S4 u15	,239	,195	,175	,262	,199	,558	,169	,094	,217
S4 u17	,088	,129	,023	,137	,150	,127	,561	,176	,105
S4 u18	-,015	,186	-,083	,196	,019	,100	,167	,704	,235
S4 u20	,113	,425	,157	,398	,067	,166	,138	,335	,613

Tablica 6.5.1. Matrica korelacija odgovora u upitniku PUBDC za subskalu udaljenosti (u) za situacije ego prijetnje u zoni akcijske petlje (S1, S3, S4); vodeće nule su izostavljene – nastavak.

	S4 u2	S4 u4	S4 u7	S4 u10	S4 u13	S4 u15	S4 u17	S4 u18	S4 u20
S1 u2	,299	,004	,256	,051	,039	,173	-,019	-,040	,128
S1 u4	,101	,260	,056	,225	,002	,116	,077	,170	,292
S1 u7	,266	,005	,308	,048	,157	,118	,010	-,074	,073
S1 u10	,147	,295	,174	,361	,160	,219	,127	,084	,348
S1 u13	,182	-,039	,190	,056	,482	,044	,065	-,019	,046
S1 u15	,284	,154	,133	,224	,124	,457	,133	,183	,253
S1 u17	,146	,137	,014	,086	,076	,140	,506	,186	,172
S1 u18	-,041	,160	-,081	,209	-,029	,078	,157	,579	,242
S1 u20	,164	,334	,114	,348	,057	,226	,183	,232	,484
S3 u2	,493	,081	,324	,110	,182	,239	,088	-,015	,113
S3 u4	,166	,489	,109	,446	,064	,195	,129	,186	,425
S3 u7	,374	,157	,507	,127	,195	,175	,023	-,083	,157
S3 u10	,127	,326	,184	,559	,038	,262	,137	,196	,398
S3 u13	,242	,007	,177	,117	,566	,199	,150	,019	,067
S3 u15	,255	,124	,179	,243	,220	,558	,127	,100	,166
S3 u17	,106	,129	,035	,084	,136	,169	,561	,167	,138
S3 u18	,018	,210	-,059	,197	,024	,094	,176	,704	,335
S3 u20	,149	,416	,127	,434	,019	,217	,105	,235	,613
S4 u2	1	,297	,538	,268	,354	,436	,113	,021	,281
S4 u4	,297	1	,309	,547	,127	,242	,159	,146	,563
S4 u7	,538	,309	1	,282	,359	,371	,065	-,057	,265
S4 u10	,268	,547	,282	1	,135	,388	,183	,206	,504
S4 u13	,354	,127	,359	,135	1	,317	,119	-,035	,105
S4 u15	,436	,242	,371	,388	,317	1	,249	,115	,296
S4 u17	,113	,159	,065	,183	,119	,249	1	,160	,127
S4 u18	,021	,146	-,057	,206	-,035	,115	,160	1	,288
S4 u20	,281	,563	,265	,504	,105	,296	,127	,288	1

Tablica 6.5.2. Matrica korelacija odgovora u upitniku PUBDC za subskalu brzine (b) za situacije ego prijetnje u zoni akcijske petlje (S1, S3, S4); vodeće nule su izostavljene.

	S1 b1	S1 b3	S1 b5	S1 b6	S1 b9	S1 b11	S1 b12	S1 b14	S1 b16	S1 b19
S1 b1	1	,163	,249	,062	,167	,231	,241	-,007	,038	,096
S1 b3	,163	1	,235	,224	,205	,180	,134	,306	,275	,391
S1 b5	,249	,235	1	,221	,231	,404	,392	,279	,346	,270
S1 b6	,062	,224	,221	1	,347	,148	,011	-,034	,108	,054
S1 b9	,167	,205	,231	,347	1	,225	,102	,071	,121	,118
S1 b11	,231	,180	,404	,148	,225	1	,545	,281	,276	,284
S1 b12	,241	,134	,392	,011	,102	,545	1	,298	,319	,331
S1 b14	-,007	,306	,279	-,034	,071	,281	,298	1	,438	,465
S1 b16	,038	,275	,346	,108	,121	,276	,319	,438	1	,522
S1 b19	,096	,391	,270	,054	,118	,284	,331	,465	,522	1
S3 b1	,517	,112	,277	-,006	,132	,271	,320	,096	,192	,264
S3 b3	-,023	,387	,224	,043	,113	,165	,139	,273	,298	,334
S3 b5	,147	,188	,414	,170	,214	,285	,256	,168	,244	,214
S3 b6	,040	,107	,189	,475	,377	,210	,037	-,059	,096	,044
S3 b9	,119	,161	,214	,300	,601	,151	,078	,055	,137	,076
S3 b11	,166	,227	,329	,078	,163	,444	,387	,230	,260	,303
S3 b12	,160	,183	,289	-,065	,089	,348	,373	,239	,175	,292
S3 b14	,098	,241	,243	-,017	,072	,295	,256	,457	,339	,443
S3 b16	,131	,343	,303	,029	,095	,281	,347	,383	,492	,491
S3 b19	,103	,317	,286	-,017	,095	,262	,290	,391	,431	,588
S4 b1	,437	,063	,214	-,024	,105	,244	,289	,102	,080	,170
S4 b3	,082	,272	,166	-,062	,086	,181	,164	,250	,204	,319
S4b5	,205	,145	,354	,068	,113	,270	,311	,169	,212	,209
S4 b6	,060	,133	,177	,358	,230	,204	,078	,031	,101	,066
S4 b9	,144	,143	,188	,181	,376	,171	,099	,051	,064	,067
S4 b11	,139	,154	,310	,026	,146	,402	,375	,231	,214	,238
S4 b12	,202	,152	,351	-,046	,110	,338	,392	,189	,167	,179
S4 b14	,105	,163	,220	-,069	,035	,223	,243	,389	,304	,352
S4 b16	,113	,172	,263	-,066	,021	,302	,361	,292	,419	,353
S4 b19	,132	,280	,242	-,011	,056	,244	,299	,295	,322	,502

Tablica 6.5.2. Matrica korelacija odgovora u upitniku PUBDC za subskalu brzine (b) za situacije ego prijetnje u zoni akcijske petlje (S1, S3, S4); vodeće nule su izostavljene – nastavak.

	S3 b1	S3 b3	S3 b5	S3 b6	S3 b9	S3 b11	S3 b12	S3 b14	S3 b16	S3 b19
S1 b1	,517	-,023	,147	,040	,119	,166	,160	,098	,131	,103
S1 b3	,112	,387	,188	,107	,161	,227	,183	,241	,343	,317
S1 b5	,277	,224	,414	,189	,214	,329	,289	,243	,303	,286
S1 b6	-,006	,043	,170	,475	,300	,078	-,065	-,017	,029	-,017
S1 b9	,132	,113	,214	,377	,601	,163	,089	,072	,095	,095
S1 b11	,271	,165	,285	,210	,151	,444	,348	,295	,281	,262
S1 b12	,320	,139	,256	,037	,078	,387	,373	,256	,347	,290
S1 b14	,096	,273	,168	-,059	,055	,230	,239	,457	,383	,391
S1 b16	,192	,298	,244	,096	,137	,260	,175	,339	,492	,431
S1 b19	,264	,334	,214	,044	,076	,303	,292	,443	,491	,588
S3 b1	1	,179	,347	,126	,229	,372	,395	,174	,257	,301
S3 b3	,179	1	,238	,173	,212	,262	,255	,346	,397	,424
S3 b5	,347	,238	1	,394	,373	,408	,411	,266	,289	,273
S3 b6	,126	,173	,394	1	,510	,196	,116	,008	,129	,053
S3 b9	,229	,212	,373	,510	1	,273	,140	,073	,159	,141
S3 b11	,372	,262	,408	,196	,273	1	,530	,315	,383	,382
S3 b12	,395	,255	,411	,116	,140	,530	1	,322	,378	,334
S3 b14	,174	,346	,266	,008	,073	,315	,322	1	,512	,493
S3 b16	,257	,397	,289	,129	,159	,383	,378	,512	1	,535
S3 b19	,301	,424	,273	,053	,141	,382	,334	,493	,535	1
S4 b1	,553	,063	,268	,136	,192	,262	,295	,201	,176	,138
S4 b3	,166	,393	,137	,038	,072	,198	,099	,356	,299	,332
S4b5	,302	,201	,429	,190	,220	,306	,363	,305	,255	,237
S4 b6	,062	,161	,307	,550	,309	,170	,147	,089	,100	,053
S4 b9	,158	,122	,258	,366	,532	,179	,129	,157	,182	,086
S4 b11	,293	,143	,270	,106	,239	,506	,436	,308	,302	,242
S4 b12	,301	,169	,295	,095	,202	,412	,455	,255	,293	,242
S4 b14	,126	,285	,158	,001	,065	,290	,229	,586	,383	,380
S4 b16	,242	,232	,240	,064	,054	,328	,284	,508	,538	,432
S4 b19	,247	,317	,227	,035	,077	,308	,271	,483	,467	,593

Tablica 6.5.2. Matrica korelacija odgovora u upitniku PUBDC za subskalu brzine (b) za situacije ego prijetnje u zoni akcijske petlje (S1, S3, S4); vodeće nule su izostavljene – nastavak.

	S4 b1	S4 b3	S4 b5	S4 b6	S4 b9	S4 b11	S4 b12	S4 b14	S4 b16	S4 b19
S1 b1	,437	,082	,205	,060	,144	,139	,202	,105	,113	,132
S1 b3	,063	,272	,145	,133	,143	,154	,152	,163	,172	,280
S1 b5	,214	,166	,354	,177	,188	,310	,351	,220	,263	,242
S1 b6	-,024	-,062	,068	,358	,181	,026	-,046	-,069	-,066	-,011
S1 b9	,105	,086	,113	,230	,376	,146	,110	,035	,021	,056
S1 b11	,244	,181	,270	,204	,171	,402	,338	,223	,302	,244
S1 b12	,289	,164	,311	,078	,099	,375	,392	,243	,361	,299
S1 b14	,102	,250	,169	,031	,051	,231	,189	,389	,292	,295
S1 b16	,080	,204	,212	,101	,064	,214	,167	,304	,419	,322
S1 b19	,170	,319	,209	,066	,067	,238	,179	,352	,353	,502
S3 b1	,553	,166	,302	,062	,158	,293	,301	,126	,242	,247
S3 b3	,063	,393	,201	,161	,122	,143	,169	,285	,232	,317
S3 b5	,268	,137	,429	,307	,258	,270	,295	,158	,240	,227
S3 b6	,136	,038	,190	,550	,366	,106	,095	,001	,064	,035
S3 b9	,192	,072	,220	,309	,532	,239	,202	,065	,054	,077
S3 b11	,262	,198	,306	,170	,179	,506	,412	,290	,328	,308
S3 b12	,295	,099	,363	,147	,129	,436	,455	,229	,284	,271
S3 b14	,201	,356	,305	,089	,157	,308	,255	,586	,508	,483
S3 b16	,176	,299	,255	,100	,182	,302	,293	,383	,538	,467
S3 b19	,138	,332	,237	,053	,086	,242	,242	,380	,432	,593
S4 b1	1	,267	,292	,205	,267	,366	,440	,230	,278	,293
St4 b3	,267	1	,259	,233	,260	,258	,303	,401	,445	,477
St4b5	,292	,259	1	,326	,298	,503	,429	,339	,325	,334
St4 b6	,205	,233	,326	1	,406	,251	,189	,145	,153	,140
St4 b9	,267	,260	,298	,406	1	,280	,286	,260	,260	,209
St4 b11	,366	,258	,503	,251	,280	1	,642	,395	,439	,335
St4 b12	,440	,303	,429	,189	,286	,642	1	,323	,414	,357
St4 b14	,230	,401	,339	,145	,260	,395	,323	1	,540	,528
St4 b16	,278	,445	,325	,153	,260	,439	,414	,540	1	,558
St4 b19	,293	,477	,334	,140	,209	,335	,357	,528	,558	1

Tablica 6.5.3. Matrica korelacija odgovora u upitniku PUBDC za subskalu udaljenosti (u) za situacije ego prijete u zoni meta petlje (S2, S5, S6); vodeće nule su izostavljene.

	S2 u2	S2 u4	S2 u7	S2 u10	S2 u13	S2 u15	S2 u17	S2 u18	S2 u20
S2 u2	1	,326	,529	,272	,279	,258	,083	-,016	,261
S2 u4	,326	1	,271	,535	,111	,298	,149	,146	,535
S2 u7	,529	,271	1	,220	,321	,270	,057	-,158	,190
S2 u10	,272	,535	,220	1	,108	,366	,181	,196	,512
S2 u13	,279	,111	,321	,108	1	,247	,067	-,018	,080
S2 u15	,258	,298	,270	,366	,247	1	,184	,107	,271
S2 u17	,083	,149	,057	,181	,067	,184	1	,207	,099
S2 u18	-,016	,146	-,158	,196	-,018	,107	,207	1	,156
S2 u20	,261	,535	,190	,512	,080	,271	,099	,156	1
S5 u2	,532	,228	,473	,195	,325	,307	,098	-,061	,161
S5 u4	,218	,546	,177	,453	,105	,243	,136	,214	,465
S5 u7	,462	,218	,565	,206	,315	,269	,081	-,106	,200
S5 u10	,299	,484	,181	,550	,084	,304	,135	,232	,446
S5 u13	,255	,065	,259	,049	,600	,203	,053	-,038	,067
S5 u15	,232	,183	,270	,196	,125	,418	,029	,022	,196
S5 u17	,082	,167	,090	,225	,090	,110	,593	,149	,110
S5 u18	-,012	,125	-,111	,192	-,059	,094	,180	,689	,140
S5 u20	,216	,462	,155	,414	,083	,236	,124	,280	,572
S6 u2	,516	,237	,381	,203	,139	,198	,125	,018	,234
S6 u4	,199	,487	,134	,404	,005	,268	,168	,207	,435
S6 u7	,369	,133	,447	,164	,201	,211	-,013	-,153	,122
S6 u10	,176	,435	,132	,485	-,037	,239	,097	,231	,472
S6 u13	,249	,082	,249	,059	,579	,141	,100	-,031	,113
S6 u15	,226	,169	,191	,247	,128	,411	,078	,067	,236
S6 u17	,055	,134	,120	,144	,118	,079	,533	,166	,055
S6 u18	,002	,177	-,100	,217	-,030	,090	,173	,635	,193
S6 u20	,248	,488	,200	,428	,013	,247	,036	,167	,566

Tablica 6.5.3. Matrica korelacija odgovora u upitniku PUBDC za subskalu udaljenosti (u) za situacije ego prijete u zoni meta petlje (S2, S5, S6); vodeće nule su izostavljene – nastavak.

	S5 u2	S5 u4	S5 u7	S5 u10	S5 u13	S5 u15	S5 u17	S5 u18	S5 u20
S2 u2	,532	,218	,462	,299	,255	,232	,082	-,012	,216
S2 u4	,228	,546	,218	,484	,065	,183	,167	,125	,462
S2 u7	,473	,177	,565	,181	,259	,270	,090	-,111	,155
S2 u10	,195	,453	,206	,550	,049	,196	,225	,192	,414
S2 u13	,325	,105	,315	,084	,600	,125	,090	-,059	,083
S2 u15	,307	,243	,269	,304	,203	,418	,110	,094	,236
S2 u17	,098	,136	,081	,135	,053	,029	,593	,180	,124
S2 u18	-,061	,214	-,106	,232	-,038	,022	,149	,689	,280
S2 u20	,161	,465	,200	,446	,067	,196	,110	,140	,572
S5 u2	1	,293	,551	,279	,335	,386	,107	,014	,246
S5 u4	,293	1	,234	,580	,074	,247	,172	,180	,562
S5 u7	,551	,234	1	,301	,322	,342	,103	-,089	,254
S5 u10	,279	,580	,301	1	,111	,308	,244	,207	,509
S5 u13	,335	,074	,322	,111	1	,186	,124	-,031	,122
S5 u15	,386	,247	,342	,308	,186	1	,101	,100	,179
S5 u17	,107	,172	,103	,244	,124	,101	1	,197	,122
S5 u18	,014	,180	-,089	,207	-,031	,100	,197	1	,276
S5 u20	,246	,562	,254	,509	,122	,179	,122	,276	1
S6 u2	,561	,166	,399	,172	,174	,239	,116	,038	,150
S6 u4	,111	,587	,094	,515	,002	,129	,182	,193	,429
S6 u7	,370	,088	,565	,177	,214	,223	,084	-,171	,101
S6 u10	,096	,488	,189	,614	-,023	,203	,173	,223	,454
S6 u13	,294	,066	,288	,162	,652	,132	,188	-,033	,099
S6 u15	,325	,179	,307	,293	,202	,458	,203	,049	,200
S6 u17	,128	,108	,075	,140	,132	,050	,595	,210	,075
S6 u18	-,005	,275	-,080	,240	-,080	,023	,150	,758	,311
S6 u20	,178	,509	,204	,490	,044	,181	,085	,185	,614

Tablica 6.5.3. Matrica korelacija odgovora u upitniku PUBDC za subskalu udaljenosti (u) za situacije ego prijete u zoni meta petlje (S2, S5, S6); vodeće nule su izostavljene – nastavak.

	S6 u2	S6 u4	S6 u7	S6 u10	S6 u13	S6 u15	S6 u17	S6 u18	S6 u20
S2 u2	,516	,199	,369	,176	,249	,226	,055	,002	,248
S2 u4	,237	,487	,133	,435	,082	,169	,134	,177	,488
S2 u7	,381	,134	,447	,132	,249	,191	,120	-,100	,200
S2 u10	,203	,404	,164	,485	,059	,247	,144	,217	,428
S2 u13	,139	,005	,201	-,037	,579	,128	,118	-,030	,013
S2 u15	,198	,268	,211	,239	,141	,411	,079	,090	,247
S2 u17	,125	,168	-,013	,097	,100	,078	,533	,173	,036
S2 u18	,018	,207	-,153	,231	-,031	,067	,166	,635	,167
S2 u20	,234	,435	,122	,472	,113	,236	,055	,193	,566
S5 u2	,561	,111	,370	,096	,294	,325	,128	-,005	,178
S5 u4	,166	,587	,088	,488	,066	,179	,108	,275	,509
S5 u7	,399	,094	,565	,189	,288	,307	,075	-,080	,204
S5 u10	,172	,515	,177	,614	,162	,293	,140	,240	,490
S5 u13	,174	,002	,214	-,023	,652	,202	,132	-,080	,044
S5 u15	,239	,129	,223	,203	,132	,458	,050	,023	,181
S5 u17	,116	,182	,084	,173	,188	,203	,595	,150	,085
S5 u18	,038	,193	-,171	,223	-,033	,049	,210	,758	,185
S5 u20	,150	,429	,101	,454	,099	,200	,075	,311	,614
S6 u2	1	,278	,503	,204	,226	,338	,128	-,018	,265
S6 u4	,278	1	,218	,598	,076	,251	,128	,222	,595
S6 u7	,503	,218	1	,195	,311	,353	,018	-,152	,213
S6 u10	,204	,598	,195	1	,089	,333	,118	,260	,500
S6 u13	,226	,076	,311	,089	1	,184	,158	-,045	,061
S6 u15	,338	,251	,353	,333	,184	1	,155	,085	,249
S6 u17	,128	,128	,018	,118	,158	,155	1	,201	,001
S6 u18	-,018	,222	-,152	,260	-,045	,085	,201	1	,265
S6 u20	,265	,595	,213	,500	,061	,249	,001	,265	1

Tablica 6.5.4. Matrica korelacija odgovora u upitniku PUBDC za subskalu brzine (b) za situacije ego prijetnje u zoni meta petlje (S2, S5, S6); vodeće nule su izostavljene.

	S2 b1	S2 b3	S2 b5	S2 b6	S2 b9	S2 b11	S2 b12	S2 b14	S2 b16	S2 b19
S2 b1	1	,193	,318	,178	,298	,272	,390	,125	,234	,289
S2 b3	,193	1	,162	,108	,247	,196	,231	,353	,362	,476
S2 b5	,318	,162	1	,284	,247	,342	,347	,203	,252	,190
S2 b6	,178	,108	,284	1	,411	,154	,145	-,069	,089	,043
S2 b9	,298	,247	,247	,411	1	,188	,223	,059	,160	,166
S2 b11	,272	,196	,342	,154	,188	1	,567	,317	,269	,315
S2 b12	,390	,231	,347	,145	,223	,567	1	,322	,336	,356
S2 b14	,125	,353	,203	-,069	,059	,317	,322	1	,502	,487
S2 b16	,234	,362	,252	,089	,160	,269	,336	,502	1	,507
S2 b19	,289	,476	,190	,043	,166	,315	,356	,487	,507	1
S5 b1	,560	,187	,286	,133	,210	,249	,361	,161	,294	,279
S5 b3	,169	,399	,149	,028	,173	,238	,184	,364	,350	,430
S5 b5	,207	,196	,441	,201	,275	,225	,279	,178	,326	,205
S5 b6	,125	,102	,226	,601	,424	,125	,121	-,066	,101	,061
S5 b9	,174	,158	,215	,329	,549	,082	,104	,027	,183	,088
S5 b11	,378	,292	,399	,234	,259	,434	,433	,272	,326	,299
S5 b12	,364	,251	,305	,136	,201	,365	,510	,238	,331	,367
S5 b14	,195	,356	,180	,082	,096	,212	,276	,496	,405	,468
S5 b16	,134	,303	,245	,046	,076	,198	,295	,350	,497	,436
S5 b19	,227	,377	,227	,082	,126	,280	,289	,442	,547	,634
S6 b1	,616	,265	,287	,051	,210	,242	,337	,227	,311	,311
S6 b3	,118	,386	,115	,061	,193	,180	,243	,381	,339	,363
S6 b5	,315	,203	,464	,226	,248	,268	,301	,267	,294	,243
S6 b6	,121	,125	,261	,566	,384	,116	,146	-,037	,053	,015
S6 b9	,194	,176	,188	,252	,540	,108	,123	,037	,143	,117
S6 b11	,305	,220	,346	,196	,189	,379	,402	,236	,266	,280
S6 b12	,298	,217	,367	,125	,183	,384	,496	,309	,266	,311
S6 b14	,175	,363	,214	-,001	,125	,214	,227	,567	,425	,468
S6 b16	,185	,277	,233	,122	,188	,231	,306	,369	,545	,493
S6 b19	,220	,394	,152	,002	,100	,215	,248	,429	,479	,616

Tablica 6.5.4. Matrica korelacija odgovora u upitniku PUBDC za subskalu brzine (b) za situacije ego prijetnje u zoni meta petlje (S2, S5, S6); vodeće nule su izostavljene – nastavak.

	S5 b1	S5 b3	S5 b5	S5 b6	S5 b9	S5 b11	S5 b12	S5 b14	S5 b16	S5 b19
S2 b1	,560	,169	,207	,125	,174	,378	,364	,195	,134	,227
S2 b3	,187	,399	,196	,102	,158	,292	,251	,356	,303	,377
S2 b5	,286	,149	,441	,226	,215	,399	,305	,180	,245	,227
S2 b6	,133	,028	,201	,601	,329	,234	,136	,082	,046	,082
S2 b9	,210	,173	,275	,424	,549	,259	,201	,096	,076	,126
S2 b11	,249	,238	,225	,125	,082	,434	,365	,212	,198	,280
S2 b12	,361	,184	,279	,121	,104	,433	,510	,276	,295	,289
S2 b14	,161	,364	,178	-,066	,027	,272	,238	,496	,350	,442
S2 b16	,294	,350	,326	,101	,183	,326	,331	,405	,497	,547
S2 b19	,279	,430	,205	,061	,088	,299	,367	,468	,436	,634
S5 b1	1	,269	,343	,211	,274	,458	,449	,257	,231	,317
S5 b3	,269	1	,287	,163	,229	,345	,312	,428	,425	,466
S5 b5	,343	,287	1	,342	,305	,414	,494	,270	,273	,296
S5 b6	,211	,163	,342	1	,386	,268	,189	,120	,133	,138
S5 b9	,274	,229	,305	,386	1	,274	,230	,132	,137	,181
S5 b11	,458	,345	,414	,268	,274	1	,679	,357	,357	,300
S5 b12	,449	,312	,494	,189	,230	,679	1	,315	,396	,326
S5 b14	,257	,428	,270	,120	,132	,357	,315	1	,484	,519
S5 b16	,231	,425	,273	,133	,137	,357	,396	,484	1	,552
S5 b19	,317	,466	,296	,138	,181	,300	,326	,519	,552	1
S6 b1	,673	,189	,262	,080	,160	,385	,386	,229	,223	,267
S6 b3	,095	,501	,196	,074	,157	,191	,225	,356	,282	,376
S6 b5	,326	,176	,518	,172	,222	,439	,400	,294	,301	,238
S6 b6	,170	,042	,233	,617	,395	,248	,165	,028	,128	,095
S6 b9	,190	,197	,338	,359	,568	,220	,191	,095	,117	,097
S6 b11	,398	,235	,356	,154	,137	,626	,533	,316	,317	,280
S6 b12	,377	,228	,363	,111	,144	,561	,577	,287	,328	,344
S6 b14	,177	,369	,264	,083	,060	,348	,324	,621	,440	,452
S6 b16	,268	,367	,249	,168	,128	,311	,323	,455	,561	,509
S6 b19	,226	,412	,200	,020	,110	,309	,289	,468	,444	,623

Tablica 6.5.4. Matrica korelacija odgovora u upitniku PUBDC za subskalu brzine (b) za situacije ego prijetnje u zoni meta petlje (S2, S5, S6); vodeće nule su izostavljene – nastavak.

	S6 b1	S6 b3	S6 b5	S6 b6	S6 b9	S6 b11	S6 b12	S6 b14	S6 b16	S6 b19
S2 b1	,616	,118	,315	,121	,194	,305	,298	,175	,185	,220
S2 b3	,265	,386	,203	,125	,176	,220	,217	,363	,277	,394
S2 b5	,287	,115	,464	,261	,188	,346	,367	,214	,233	,152
S2 b6	,051	,061	,226	,566	,252	,196	,125	-,001	,122	,002
S2 b9	,210	,193	,248	,384	,540	,189	,183	,125	,188	,100
S2 b11	,242	,180	,268	,116	,108	,379	,384	,214	,231	,215
S2 b12	,337	,243	,301	,146	,123	,402	,496	,227	,306	,248
S2 b14	,227	,381	,267	-,037	,037	,236	,309	,567	,369	,429
S2 b16	,311	,339	,294	,053	,143	,266	,266	,425	,545	,479
S2 b19	,311	,363	,243	,015	,117	,280	,311	,468	,493	,616
S5 b1	,673	,095	,326	,170	,190	,398	,377	,177	,268	,226
S5 b3	,189	,501	,176	,042	,197	,235	,228	,369	,367	,412
S5 b5	,262	,196	,518	,233	,338	,356	,363	,264	,249	,200
S5 b6	,080	,074	,172	,617	,359	,154	,111	,083	,168	,020
S5 b9	,160	,157	,222	,395	,568	,137	,144	,060	,128	,110
S5 b11	,385	,191	,439	,248	,220	,626	,561	,348	,311	,309
S5 b12	,386	,225	,400	,165	,191	,533	,577	,324	,323	,289
S5 b14	,229	,356	,294	,028	,095	,316	,287	,621	,455	,468
S5 b16	,223	,282	,301	,128	,117	,317	,328	,440	,561	,444
S5 b19	,267	,376	,238	,095	,097	,280	,344	,452	,509	,623
S6 b1	1	,218	,404	,122	,230	,435	,417	,313	,291	,306
S6 b3	,218	1	,255	,131	,308	,264	,252	,464	,417	,427
S6 b5	,404	,255	1	,303	,362	,509	,467	,363	,352	,258
S6 b6	,122	,131	,303	1	,390	,226	,225	,044	,150	,075
S6 b9	,230	,308	,362	,390	1	,297	,227	,222	,264	,249
S6 b11	,435	,264	,509	,226	,297	1	,624	,327	,394	,327
S6 b12	,417	,252	,467	,225	,227	,624	1	,327	,375	,352
S6 b14	,313	,464	,363	,044	,222	,327	,327	1	,542	,575
S6 b16	,291	,417	,352	,150	,264	,394	,375	,542	1	,594
S6 b19	,306	,427	,258	,075	,249	,327	,352	,575	,594	1

Tablica 6.5.5. Matrica korelacija depresirajućih negativnih emocionalnih odgovora na situacije ego prijetnje iz područja akcijske petlje (S1, S3, S4); vodeće nule su izostavljene.

	S1 umorno	S1 tromo	S1 nevoljko	S1 nesigurno	S1 tužno	S1 nesretno	S1 uzrujano	S1 napaćeno	S1 ustrašeno	S1 zabrinuto
S1 umorno	1	,486	,181	,165	,228	,213	,161	,235	,193	,191
S1 tromo	,486	1	,434	,325	,246	,265	,260	,308	,302	,274
S1 nevoljko	,181	,434	1	,478	,410	,405	,372	,307	,225	,252
S1 nesigurno	,165	,325	,478	1	,483	,473	,359	,363	,367	,414
S1 tužno	,228	,246	,410	,483	1	,651	,496	,374	,316	,395
S1 nesretno	,213	,265	,405	,473	,651	1	,559	,387	,338	,416
S1 uzrujano	,161	,260	,372	,359	,496	,559	1	,464	,342	,385
S1 napaćeno	,235	,308	,307	,363	,374	,387	,464	1	,543	,357
S1 ustrašeno	,193	,302	,225	,367	,316	,338	,342	,543	1	,544
S1 zabrinuto	,191	,274	,252	,414	,395	,416	,385	,357	,544	1
S3 umorno	,419	,310	,200	,224	,203	,209	,198	,169	,186	,254
S3 tromo	,351	,530	,376	,347	,282	,280	,314	,374	,369	,374
S3 nevoljko	,249	,401	,454	,380	,287	,353	,353	,364	,325	,358
S3 nesigurno	,196	,288	,324	,467	,378	,412	,306	,342	,325	,389
S3 tužno	,195	,176	,201	,293	,486	,500	,323	,293	,275	,382
S3 nesretno	,187	,211	,253	,293	,451	,498	,316	,284	,266	,342
S3 uzrujano	,201	,318	,295	,355	,328	,337	,439	,287	,271	,344
S3 napaćeno	,194	,246	,277	,279	,242	,249	,345	,543	,426	,290
S3 ustrašeno	,181	,248	,271	,288	,267	,306	,292	,476	,527	,388
S3 zabrinuto	,093	,168	,192	,320	,296	,347	,296	,317	,336	,397
S4 umorno	,300	,259	,194	,193	,125	,183	,153	,168	,238	,232
S4 tromo	,240	,423	,282	,232	,182	,213	,227	,282	,367	,304
S4 nevoljko	,155	,276	,443	,302	,292	,309	,241	,237	,243	,239
S4 nesigurno	,194	,269	,285	,400	,314	,283	,265	,300	,325	,333
S4 tužno	,167	,123	,194	,267	,386	,387	,230	,158	,158	,244
S4 nesretno	,147	,210	,266	,262	,348	,391	,253	,174	,177	,178
S4 uzrujano	,094	,215	,233	,206	,264	,271	,355	,294	,233	,305
S4 napaćeno	,144	,212	,219	,203	,143	,207	,273	,440	,327	,218
S4 ustrašeno	,158	,213	,219	,204	,182	,180	,218	,343	,451	,309
S4 zabrinuto	,064	,106	,144	,225	,275	,237	,269	,235	,313	,372

Tablica 6.5.5. Matrica korelacija depresirajućih negativnih emocionalnih odgovora na situacije ego prijetnje iz područja akcijske petlje (S1, S3, S4); vodeće nule su izostavljene – nastavak.

	S3 umorno	S3 tromo	S3 nevoljko	S3 nesigurno	S3 tužno	S3 nesretno	S3 uzrujano	S3 napaćeno	S3 ustrášeno	S3 zabrinuto
S1 umorno	,419	,351	,249	,196	,195	,187	,201	,194	,181	,093
S1 tromo	,310	,530	,401	,288	,176	,211	,318	,246	,248	,168
S1 nevoljko	,200	,376	,454	,324	,201	,253	,295	,277	,271	,192
S1 nesigurno	,224	,347	,380	,467	,293	,293	,355	,279	,288	,320
S1 tužno	,203	,282	,287	,378	,486	,451	,328	,242	,267	,296
S1 nesretno	,209	,280	,353	,412	,500	,498	,337	,249	,306	,347
S1 uzrujano	,198	,314	,353	,306	,323	,316	,439	,345	,292	,296
S1 napaćeno	,169	,374	,364	,342	,293	,284	,287	,543	,476	,317
S1 ustrášeno	,186	,369	,325	,325	,275	,266	,271	,426	,527	,336
S1 zabrinuto	,254	,374	,358	,389	,382	,342	,344	,290	,388	,397
S3 umorno	1	,583	,421	,304	,343	,307	,286	,311	,282	,257
S3 tromo	,583	1	,571	,391	,318	,282	,379	,452	,426	,290
S3 nevoljko	,421	,571	1	,500	,446	,401	,488	,403	,396	,389
S3 nesigurno	,304	,391	,500	1	,471	,454	,447	,317	,476	,453
S3 tužno	,343	,318	,446	,471	1	,640	,457	,290	,388	,466
S3 nesretno	,307	,282	,401	,454	,640	1	,503	,347	,376	,445
S3 uzrujano	,286	,379	,488	,447	,457	,503	1	,405	,437	,406
S3 napaćeno	,311	,452	,403	,317	,290	,347	,405	1	,525	,371
S3 ustrášeno	,282	,426	,396	,476	,388	,376	,437	,525	1	,436
S3 zabrinuto	,257	,290	,389	,453	,466	,445	,406	,371	,436	1
S4 umorno	,439	,422	,404	,295	,265	,252	,330	,307	,313	,253
S4 tromo	,390	,567	,467	,349	,272	,230	,343	,358	,428	,270
S4 nevoljko	,298	,391	,591	,449	,315	,367	,399	,264	,334	,335
S4 nesigurno	,267	,344	,434	,551	,357	,382	,378	,329	,431	,419
S4 tužno	,209	,191	,262	,309	,438	,463	,297	,186	,161	,278
S4 nesretno	,148	,184	,290	,313	,374	,487	,357	,212	,218	,307
S4 uzrujano	,220	,310	,379	,349	,343	,441	,516	,330	,297	,385
S4 napaćeno	,304	,382	,400	,292	,220	,260	,350	,589	,457	,355
S4 ustrášeno	,213	,307	,318	,325	,336	,309	,321	,432	,600	,385
S4 zabrinuto	,240	,226	,272	,314	,385	,321	,300	,293	,404	,399

Tablica 6.5.5. Matrica korelacija depresirajućih negativnih emocionalnih odgovora na situacije ego prijetnje iz područja akcijske petlje (S1, S3, S4); vodeće nule su izostavljene – nastavak.

	S4 umorno	S4 tromo	S4 nevoljko	S4 nesigurno	S4 tužno	S4 nesretno	S4 uzrujano	S4 napućeno	S4 ustrašeno	S4 zabrinuto
S1 umorno	,300	,240	,155	,194	,167	,147	,094	,144	,158	,064
S1 tromo	,259	,423	,276	,269	,123	,210	,215	,212	,213	,106
S1 nevoljko	,194	,282	,443	,285	,194	,266	,233	,219	,219	,144
S1 nesigurno	,193	,232	,302	,400	,267	,262	,206	,203	,204	,225
S1 tužno	,125	,182	,292	,314	,386	,348	,264	,143	,182	,275
S1 nesretno	,183	,213	,309	,283	,387	,391	,271	,207	,180	,237
S1 uzrujano	,153	,227	,241	,265	,230	,253	,355	,273	,218	,269
S1 napućeno	,168	,282	,237	,300	,158	,174	,294	,440	,343	,235
S1 ustrašeno	,238	,367	,243	,325	,158	,177	,233	,327	,451	,313
S1 zabrinuto	,232	,304	,239	,333	,244	,178	,305	,218	,309	,372
S3 umorno	,439	,390	,298	,267	,209	,148	,220	,304	,213	,240
S3 tromo	,422	,567	,391	,344	,191	,184	,310	,382	,307	,226
S3 nevoljko	,404	,467	,591	,434	,262	,290	,379	,400	,318	,272
S3 nesigurno	,295	,349	,449	,551	,309	,313	,349	,292	,325	,314
S3 tužno	,265	,272	,315	,357	,438	,374	,343	,220	,336	,385
S3 nesretno	,252	,230	,367	,382	,463	,487	,441	,260	,309	,321
S3 uzrujano	,330	,343	,399	,378	,297	,357	,516	,350	,321	,300
S3 napućeno	,307	,358	,264	,329	,186	,212	,330	,589	,432	,293
S3 ustrašeno	,313	,428	,334	,431	,161	,218	,297	,457	,600	,404
S3 zabrinuto	,253	,270	,335	,419	,278	,307	,385	,355	,385	,399
S4 umorno	1	,705	,417	,353	,220	,229	,276	,465	,383	,249
S4 tromo	,705	1	,442	,406	,179	,228	,311	,503	,468	,291
S4 nevoljko	,417	,442	1	,555	,358	,336	,397	,402	,317	,296
S4 nesigurno	,353	,406	,555	1	,375	,318	,399	,406	,483	,462
S4 tužno	,220	,179	,358	,375	1	,620	,386	,219	,199	,311
S4 nesretno	,229	,228	,336	,318	,620	1	,458	,216	,231	,292
S4 uzrujano	,276	,311	,397	,399	,386	,458	1	,417	,390	,376
S4 napućeno	,465	,503	,402	,406	,219	,216	,417	1	,531	,391
S4 ustrašeno	,383	,468	,317	,483	,199	,231	,390	,531	1	,510
S4 zabrinuto	,249	,291	,296	,462	,311	,292	,376	,391	,510	1

Tablica 6.5.6. Matrica korelacija aktivirajućih negativnih emocionalnih odgovora na situacije ego prijetnje iz područja akcijske petlje (S1, S3, S4); vodeće nule su izostavljene.

	S1 napeto	S1 nezadovoljno	S1 bijesno	S1 agresivno	S1 gorljivo	S1 ljuto	S1 iritirano	S1 nervozno	S1 izivcirano	S1 nemirno
S1 napeto	1	,302	,322	,307	,324	,345	,347	,430	,388	,417
S1 nezadovoljno	,302	1	,404	,251	,305	,418	,319	,383	,382	,372
S1 bijesno	,322	,404	1	,663	,561	,645	,515	,430	,527	,336
S1 agresivno	,307	,251	,663	1	,637	,544	,487	,431	,472	,346
S1 gorljivo	,324	,305	,561	,637	1	,521	,510	,458	,497	,414
S1 ljuto	,345	,418	,645	,544	,521	1	,595	,494	,614	,421
S1 iritirano	,347	,319	,515	,487	,510	,595	1	,556	,646	,411
S1 nervozno	,430	,383	,430	,431	,458	,494	,556	1	,616	,561
S1 izivcirano	,388	,382	,527	,472	,497	,614	,646	,616	1	,509
S1 nemirno	,417	,372	,336	,346	,414	,421	,411	,561	,509	1
S3 napeto	,452	,269	,262	,283	,271	,275	,310	,352	,259	,288
S3 nezadovoljno	,229	,414	,241	,176	,230	,296	,237	,278	,292	,291
S3 bijesno	,241	,250	,514	,473	,380	,453	,379	,337	,418	,307
S3 agresivno	,219	,176	,455	,577	,444	,357	,351	,309	,366	,272
S3 gorljivo	,253	,261	,458	,488	,574	,373	,363	,347	,401	,354
S3 ljuto	,292	,264	,403	,367	,328	,486	,393	,423	,451	,310
S3 iritirano	,346	,257	,351	,384	,381	,395	,539	,449	,484	,401
S3 nervozno	,359	,308	,300	,362	,367	,315	,394	,541	,361	,434
S3 izivcirano	,279	,229	,355	,352	,371	,355	,498	,428	,514	,352
S3 nemirno	,325	,301	,240	,300	,302	,273	,350	,399	,354	,537
S4 napeto	,417	,242	,219	,276	,227	,239	,234	,354	,227	,341
S4 nezadovoljno	,184	,294	,198	,143	,181	,215	,145	,245	,222	,159
S4 bijesno	,240	,165	,405	,365	,290	,318	,276	,282	,313	,215
S4 agresivno	,303	,191	,405	,502	,374	,310	,323	,299	,347	,264
S4 gorljivo	,254	,190	,323	,377	,461	,291	,324	,236	,295	,277
S4 ljuto	,259	,248	,260	,291	,280	,366	,292	,320	,356	,270
S4 iritirano	,289	,295	,322	,316	,324	,326	,486	,406	,410	,283
S4 nervozno	,307	,243	,239	,301	,242	,256	,312	,430	,306	,316
S4 izivcirano	,264	,279	,261	,298	,253	,301	,390	,366	,425	,255
S4 nemirno	,356	,239	,222	,277	,289	,204	,278	,349	,271	,408

Tablica 6.5.6. Matrica korelacija aktivirajućih negativnih emocionalnih odgovora na situacije ego prijetnje iz područja akcijske petlje (S1, S3, S4); vodeće nule su izostavljene – nastavak.

	S3 napeto	S3 nezadovoljno	S3 bijesno	S3 agresivno	S3 gorljivo	S3 ljuto	S3 iritirano	S3 nervozno	S3 izivcirano	S3 nemirno
S1 napeto	,452	,229	,241	,219	,253	,292	,346	,359	,279	,325
S1 nezadovoljno	,269	,414	,250	,176	,261	,264	,257	,308	,229	,301
S1 bijesno	,262	,241	,514	,455	,458	,403	,351	,300	,355	,240
S1 agresivno	,283	,176	,473	,577	,488	,367	,384	,362	,352	,300
S1 gorljivo	,271	,230	,380	,444	,574	,328	,381	,367	,371	,302
S1 ljuto	,275	,296	,453	,357	,373	,486	,395	,315	,355	,273
S1 iritirano	,310	,237	,379	,351	,363	,393	,539	,394	,498	,350
S1 nervozno	,352	,278	,337	,309	,347	,423	,449	,541	,428	,399
S1 izivcirano	,259	,292	,418	,366	,401	,451	,484	,361	,514	,354
S1 nemirno	,288	,291	,307	,272	,354	,310	,401	,434	,352	,537
S3 napeto	1	,330	,381	,405	,348	,435	,459	,471	,399	,420
S3 nezadovoljno	,330	1	,318	,158	,232	,322	,243	,403	,301	,348
S3 bijesno	,381	,318	1	,622	,494	,549	,497	,433	,507	,316
S3 agresivno	,405	,158	,622	1	,626	,421	,445	,375	,454	,322
S3 gorljivo	,348	,232	,494	,626	1	,408	,468	,380	,405	,350
S3 ljuto	,435	,322	,549	,421	,408	1	,565	,495	,518	,309
S3 iritirano	,459	,243	,497	,445	,468	,565	1	,560	,638	,433
S3 nervozno	,471	,403	,433	,375	,380	,495	,560	1	,530	,532
S3 izivcirano	,399	,301	,507	,454	,405	,518	,638	,530	1	,457
S3 nemirno	,420	,348	,316	,322	,350	,309	,433	,532	,457	1
S4 napeto	,543	,275	,312	,292	,281	,339	,389	,457	,369	,390
S4 nezadovoljno	,213	,370	,227	,130	,194	,289	,282	,309	,290	,258
S4 bijesno	,276	,262	,483	,419	,324	,426	,370	,352	,452	,301
S4 agresivno	,397	,206	,467	,600	,482	,418	,449	,407	,443	,320
S4 gorljivo	,293	,223	,334	,438	,609	,323	,374	,345	,363	,358
S4 ljuto	,357	,330	,404	,325	,300	,532	,376	,418	,419	,309
S4 iritirano	,425	,228	,392	,386	,380	,398	,597	,463	,567	,402
S4 nervozno	,420	,261	,364	,368	,290	,392	,446	,553	,486	,447
S4 izivcirano	,377	,279	,345	,309	,295	,412	,491	,425	,575	,382
S4 nemirno	,412	,288	,289	,292	,344	,261	,381	,450	,424	,610

Tablica 6.5.6. Matrica korelacija aktivirajućih negativnih emocionalnih odgovora na situacije ego prijetnje iz područja akcijske petlje (S1, S3, S4); vodeće nule su izostavljene – nastavak

	S4 napeto	S4 nezadovoljno	S4 bijesno	S4 agresivno	S4 gorljivo	S4 ljuto	S4 iritirano	S4 nervozno	S4 izivcirano	S4 nemirno
S1 napeto	,417	,184	,240	,303	,254	,259	,289	,307	,264	,356
S1 nezadovoljno	,242	,294	,165	,191	,190	,248	,295	,243	,279	,239
S1 bijesno	,219	,198	,405	,405	,323	,260	,322	,239	,261	,222
S1 agresivno	,276	,143	,365	,502	,377	,291	,316	,301	,298	,277
S1 gorljivo	,227	,181	,290	,374	,461	,280	,324	,242	,253	,289
S1 ljuto	,239	,215	,318	,310	,291	,366	,326	,256	,301	,204
S1 iritirano	,234	,145	,276	,323	,324	,292	,486	,312	,390	,278
S1 nervozno	,354	,245	,282	,299	,236	,320	,406	,430	,366	,349
S1 izivcirano	,227	,222	,313	,347	,295	,356	,410	,306	,425	,271
S1 nemirno	,341	,159	,215	,264	,277	,270	,283	,316	,255	,408
S3 napeto	,543	,213	,276	,397	,293	,357	,425	,420	,377	,412
S3 nezadovoljno	,275	,370	,262	,206	,223	,330	,228	,261	,279	,288
S3 bijesno	,312	,227	,483	,467	,334	,404	,392	,364	,345	,289
S3 agresivno	,292	,130	,419	,600	,438	,325	,386	,368	,309	,292
S3 gorljivo	,281	,194	,324	,482	,609	,300	,380	,290	,295	,344
S3 ljuto	,339	,289	,426	,418	,323	,532	,398	,392	,412	,261
S3 iritirano	,389	,282	,370	,449	,374	,376	,597	,446	,491	,381
S3 nervozno	,457	,309	,352	,407	,345	,418	,463	,553	,425	,450
S3 izivcirano	,369	,290	,452	,443	,363	,419	,567	,486	,575	,424
S3 nemirno	,390	,258	,301	,320	,358	,309	,402	,447	,382	,610
S4 napeto	1	,276	,483	,481	,434	,462	,531	,570	,485	,523
S4 nezadovoljno	,276	1	,319	,219	,250	,453	,343	,316	,367	,307
S4 bijesno	,483	,319	1	,678	,521	,622	,548	,477	,561	,371
S4 agresivno	,481	,219	,678	1	,654	,506	,529	,524	,477	,414
S4 gorljivo	,434	,250	,521	,654	1	,441	,481	,420	,458	,459
S4 ljuto	,462	,453	,622	,506	,441	1	,561	,542	,603	,409
S4 iritirano	,531	,343	,548	,529	,481	,561	1	,663	,738	,503
S4 nervozno	,570	,316	,477	,524	,420	,542	,663	1	,639	,570
S4 izivcirano	,485	,367	,561	,477	,458	,603	,738	,639	1	,467
S4 nemirno	,523	,307	,371	,414	,459	,409	,503	,570	,467	1

Tablica 6.5.7. Matrica korelacija depresirajućih negativnih emocionalnih odgovora na situacije ego prijetnje meta petlje (S2, S5, S6); vodeće nule su izostavljene.

	S2 umorno	S2 tromo	S2 nevoljko	S2 nesigurno	S2 tužno	S2 nesretno	S2 uzrujano	S2 napućeno	S2 ustrašeno	S2 zabrinuto
S2 umorno	1	,559	,306	,317	,199	,252	,266	,290	,192	,180
S2 tromo	,559	1	,493	,389	,218	,256	,360	,413	,349	,211
S2 nevoljko	,306	,493	1	,465	,380	,369	,446	,375	,240	,286
S2 nesigurno	,317	,389	,465	1	,396	,403	,387	,264	,337	,437
S2 tužno	,199	,218	,380	,396	1	,666	,472	,368	,339	,434
S2 nesretno	,252	,256	,369	,403	,666	1	,516	,409	,327	,438
S2 uzrujano	,266	,360	,446	,387	,472	,516	1	,517	,369	,430
S2 napućeno	,290	,413	,375	,264	,368	,409	,517	1	,423	,335
S2 ustrašeno	,192	,349	,240	,337	,339	,327	,369	,423	1	,493
S2 zabrinuto	,180	,211	,286	,437	,434	,438	,430	,335	,493	1
S5 umorno	,495	,371	,261	,316	,198	,239	,225	,162	,196	,250
S5 tromo	,367	,564	,378	,337	,220	,271	,332	,307	,347	,251
S5 nevoljko	,306	,396	,523	,344	,339	,350	,400	,386	,344	,307
S5 nesigurno	,235	,329	,327	,532	,351	,375	,323	,293	,403	,417
S5 tužno	,217	,266	,305	,350	,567	,456	,390	,319	,370	,418
S5 nesretno	,228	,213	,283	,316	,494	,533	,334	,281	,306	,366
S5 uzrujano	,181	,262	,327	,358	,272	,369	,503	,378	,314	,352
S5 napućeno	,199	,337	,325	,278	,274	,300	,425	,607	,397	,309
S5 ustrašeno	,122	,289	,231	,305	,248	,237	,348	,441	,530	,332
S5 zabrinuto	,147	,278	,300	,355	,314	,291	,323	,304	,399	,552
S6 umorno	,463	,433	,341	,299	,211	,248	,287	,259	,267	,219
S6 tromo	,343	,526	,426	,350	,157	,195	,293	,307	,303	,231
S6 nevoljko	,217	,313	,466	,375	,307	,289	,312	,292	,246	,279
S6 nesigurno	,233	,301	,360	,521	,354	,352	,327	,261	,324	,333
S6 tužno	,122	,186	,222	,332	,478	,426	,317	,295	,334	,330
S6 nesretno	,143	,159	,225	,339	,428	,440	,334	,302	,313	,290
S6 uzrujano	,109	,196	,279	,301	,292	,306	,404	,326	,362	,361
S6 napućeno	,131	,273	,320	,245	,251	,237	,338	,508	,389	,262
S6 ustrašeno	,142	,250	,225	,327	,217	,282	,305	,378	,512	,354
S6 zabrinuto	,078	,158	,248	,349	,358	,307	,321	,297	,343	,451

Tablica 6.5.7. Matrica korelacija depresirajućih negativnih emocionalnih odgovora na situacije ego prijetnje meta petlje (S2, S5, S6); vodeće nule su izostavljene – nastavak.

	S5 umorno	S5 tromo	S5 nevoljko	S5 nesigurno	S5 tužno	S5 nesretno	S5 uzrujano	S5 napaćeno	S5 ustrášeno	S5 zabrinuto
S2 umorno	,495	,367	,306	,235	,217	,228	,181	,199	,122	,147
S2 tromo	,371	,564	,396	,329	,266	,213	,262	,337	,289	,278
S2 nevoljko	,261	,378	,523	,327	,305	,283	,327	,325	,231	,300
S2 nesigurno	,316	,337	,344	,532	,350	,316	,358	,278	,305	,355
S2 tužno	,198	,220	,339	,351	,567	,494	,272	,274	,248	,314
S2 nesretno	,239	,271	,350	,375	,456	,533	,369	,300	,237	,291
S2 uzrujano	,225	,332	,400	,323	,390	,334	,503	,425	,348	,323
S2 napaćeno	,162	,307	,386	,293	,319	,281	,378	,607	,441	,304
S2 ustrášeno	,196	,347	,344	,403	,370	,306	,314	,397	,530	,399
S2 zabrinuto	,250	,251	,307	,417	,418	,366	,352	,309	,332	,552
S5 umorno	1	,549	,407	,352	,389	,318	,291	,311	,239	,268
S5 tromo	,549	1	,573	,411	,337	,260	,311	,420	,381	,355
S5 nevoljko	,407	,573	1	,535	,460	,403	,401	,421	,386	,403
S5 nesigurno	,352	,411	,535	1	,507	,423	,426	,365	,430	,487
S5 tužno	,389	,337	,460	,507	1	,577	,410	,367	,407	,500
S5 nesretno	,318	,260	,403	,423	,577	1	,479	,337	,304	,417
S5 uzrujano	,291	,311	,401	,426	,410	,479	1	,484	,416	,427
S5 napaćeno	,311	,420	,421	,365	,367	,337	,484	1	,587	,370
S5 ustrášeno	,239	,381	,386	,430	,407	,304	,416	,587	1	,496
S5 zabrinuto	,268	,355	,403	,487	,500	,417	,427	,370	,496	1
S6 umorno	,531	,464	,412	,327	,333	,255	,301	,289	,249	,299
S6 tromo	,397	,563	,467	,381	,320	,242	,356	,373	,359	,330
S6 nevoljko	,287	,359	,512	,423	,377	,361	,351	,349	,332	,377
S6 nesigurno	,317	,338	,424	,532	,427	,387	,344	,334	,299	,367
S 6tužno	,284	,264	,358	,386	,571	,451	,344	,343	,392	,307
S6 nesretno	,190	,227	,347	,337	,472	,528	,386	,313	,329	,293
S6 uzrujano	,194	,270	,298	,370	,334	,395	,516	,413	,408	,376
S6 napaćeno	,219	,351	,382	,353	,289	,245	,361	,630	,498	,309
S6 ustrášeno	,197	,335	,282	,392	,352	,326	,372	,461	,566	,420
S6 zabrinuto	,214	,358	,353	,405	,451	,357	,355	,375	,411	,548

Tablica 6.5.7. Matrica korelacija depresirajućih negativnih emocionalnih odgovora na situacije ego prijetnje meta petlje (S2, S5, S6); vodeće nule su izostavljene – nastavak.

	S6 umorno	S6 tromo	S6 nevoljko	S6 nesigurno	S6 tužno	S6 nesretno	S6 uzrujano	S6 napućeno	S6 ustrašeno	S6 zabrinuto
S2 umorno	,463	,343	,217	,233	,122	,143	,109	,131	,142	,078
S2 tromo	,433	,526	,313	,301	,186	,159	,196	,273	,250	,158
S2 nevoljko	,341	,426	,466	,360	,222	,225	,279	,320	,225	,248
S2 nesigurno	,299	,350	,375	,521	,332	,339	,301	,245	,327	,349
S2 tužno	,211	,157	,307	,354	,478	,428	,292	,251	,217	,358
S2 nesretno	,248	,195	,289	,352	,426	,440	,306	,237	,282	,307
S2 uzrujano	,287	,293	,312	,327	,317	,334	,404	,338	,305	,321
S2 napućeno	,259	,307	,292	,261	,295	,302	,326	,508	,378	,297
S2 ustrašeno	,267	,303	,246	,324	,334	,313	,362	,389	,512	,343
S2 zabrinuto	,219	,231	,279	,333	,330	,290	,361	,262	,354	,451
S5 umorno	,531	,397	,287	,317	,284	,190	,194	,219	,197	,214
S5 tromo	,464	,563	,359	,338	,264	,227	,270	,351	,335	,358
S5 nevoljko	,412	,467	,512	,424	,358	,347	,298	,382	,282	,353
S5 nesigurno	,327	,381	,423	,532	,386	,337	,370	,353	,392	,405
S5 tužno	,333	,320	,377	,427	,571	,472	,334	,289	,352	,451
S5 nesretno	,255	,242	,361	,387	,451	,528	,395	,245	,326	,357
S5 uzrujano	,301	,356	,351	,344	,344	,386	,516	,361	,372	,355
S5 napućeno	,289	,373	,349	,334	,343	,313	,413	,630	,461	,375
S5 ustrašeno	,249	,359	,332	,299	,392	,329	,408	,498	,566	,411
S5 zabrinuto	,299	,330	,377	,367	,307	,293	,376	,309	,420	,548
S6 umorno	1	,648	,409	,341	,343	,322	,264	,354	,315	,247
S6 tromo	,648	1	,538	,408	,308	,255	,327	,450	,403	,309
S6 nevoljko	,409	,538	1	,548	,461	,426	,436	,420	,353	,401
S6 nesigurno	,341	,408	,548	1	,500	,457	,371	,402	,370	,453
S6 tužno	,343	,308	,461	,500	1	,693	,466	,394	,426	,476
S6 nesretno	,322	,255	,426	,457	,693	1	,503	,396	,396	,437
S6 uzrujano	,264	,327	,436	,371	,466	,503	1	,506	,472	,450
S6 napućeno	,354	,450	,420	,402	,394	,396	,506	1	,549	,437
S6 ustrašeno	,315	,403	,353	,370	,426	,396	,472	,549	1	,562
S6 zabrinuto	,247	,309	,401	,453	,476	,437	,450	,437	,562	1

Tablica 6.5.8. Matrica korelacija aktivirajućih negativnih emocionalnih odgovora na situacije ego prijetnje meta petlje (S2, S5, S6); vodeće nule su izostavljene.

	S2 napeto	S2 nezadovoljno	S2 bijesno	S2 agresivno	S2 gorljivo	S2 ljuto	S2 iritirano	S2 nervozno	S2 izivcirano	S2 nemirno
S2 napeto	1	,325	,417	,370	,392	,371	,414	,537	,425	,404
S2 nezadovoljno	,325	1	,433	,229	,266	,484	,319	,409	,403	,371
S2 bijesno	,417	,433	1	,629	,481	,659	,609	,493	,604	,397
S2 agresivno	,370	,229	,629	1	,586	,527	,521	,430	,539	,391
S2 gorljivo	,392	,266	,481	,586	1	,437	,460	,405	,481	,427
S2 ljuto	,371	,484	,659	,527	,437	1	,618	,517	,590	,429
S2 iritirano	,414	,319	,609	,521	,460	,618	1	,603	,721	,459
S2 nervozno	,537	,409	,493	,430	,405	,517	,603	1	,627	,593
S2 izivcirano	,425	,403	,604	,539	,481	,590	,721	,627	1	,563
S2 nemirno	,404	,371	,397	,391	,427	,429	,459	,593	,563	1
S5 napeto	,514	,337	,323	,317	,376	,402	,387	,490	,411	,463
S5 nezadovoljno	,264	,432	,199	,131	,200	,251	,223	,345	,259	,299
S5 bijesno	,309	,200	,545	,542	,362	,482	,465	,360	,459	,327
S5 agresivno	,253	,136	,452	,584	,421	,409	,397	,306	,378	,296
S5 gorljivo	,316	,174	,406	,463	,625	,347	,430	,321	,394	,390
S5 ljuto	,382	,372	,497	,425	,303	,594	,459	,446	,461	,360
S5 iritirano	,347	,279	,429	,386	,366	,440	,593	,457	,505	,397
S5 nervozno	,430	,299	,390	,385	,379	,372	,460	,552	,483	,481
S5 izivcirano	,326	,263	,428	,366	,332	,421	,501	,435	,528	,407
S5 nemirno	,301	,244	,312	,301	,343	,309	,382	,446	,413	,567
S6 napeto	,398	,237	,246	,275	,311	,295	,316	,365	,336	,320
S6 nezadovoljno	,172	,377	,244	,203	,196	,308	,230	,303	,240	,255
S6 bijesno	,316	,245	,539	,512	,366	,468	,425	,391	,412	,346
S6 agresivno	,285	,104	,421	,551	,391	,363	,347	,281	,340	,277
S6 gorljivo	,255	,143	,337	,392	,544	,307	,360	,313	,391	,346
S6 ljuto	,321	,266	,450	,423	,322	,492	,387	,378	,371	,209
S6 iritirano	,298	,212	,420	,459	,411	,427	,478	,390	,426	,311
S6 nervozno	,314	,215	,313	,351	,322	,279	,382	,456	,367	,300
S6 izivcirano	,328	,230	,435	,390	,335	,407	,469	,412	,488	,328
S6 nemirno	,329	,236	,271	,276	,302	,291	,350	,443	,372	,479

Tablica 6.5.8. Matrica korelacija aktivirajućih negativnih emocionalnih odgovora na situacije ego prijetnje meta petlje (S2, S5, S6); vodeće nule su izostavljene – nastavak.

	S5 napeto	S5 nezadovoljno	S5 bijesno	S5 agresivno	S5 gorljivo	S5 ljuto	S5 iritirano	S5 nervozno	S5 izivcirano	S5 nemirno
S2 napeto	,514	,264	,309	,253	,316	,382	,347	,430	,326	,301
S2 nezadovoljno	,337	,432	,200	,136	,174	,372	,279	,299	,263	,244
S2 bijesno	,323	,199	,545	,452	,406	,497	,429	,390	,428	,312
S2 agresivno	,317	,131	,542	,584	,463	,425	,386	,385	,366	,301
S2 gorljivo	,376	,200	,362	,421	,625	,303	,366	,379	,332	,343
S2 ljuto	,402	,251	,482	,409	,347	,594	,440	,372	,421	,309
S2 iritirano	,387	,223	,465	,397	,430	,459	,593	,460	,501	,382
S2 nervozno	,490	,345	,360	,306	,321	,446	,457	,552	,435	,446
S2 izivcirano	,411	,259	,459	,378	,394	,461	,505	,483	,528	,413
S2 nemirno	,463	,299	,327	,296	,390	,360	,397	,481	,407	,567
S5 napeto	1	,311	,419	,401	,419	,460	,471	,578	,450	,472
S5 nezadovoljno	,311	1	,283	,108	,219	,428	,302	,378	,426	,342
S5 bijesno	,419	,283	1	,649	,481	,591	,474	,484	,567	,385
S5 agresivno	,401	,108	,649	1	,526	,483	,440	,457	,453	,367
S5 gorljivo	,419	,219	,481	,526	1	,413	,439	,456	,414	,414
S5 ljuto	,460	,428	,591	,483	,413	1	,532	,525	,538	,393
S5 iritirano	,471	,302	,474	,440	,439	,532	1	,600	,619	,450
S5 nervozno	,578	,378	,484	,457	,456	,525	,600	1	,589	,516
S5 izivcirano	,450	,426	,567	,453	,414	,538	,619	,589	1	,525
S5 nemirno	,472	,342	,385	,367	,414	,393	,450	,516	,525	1
S6 napeto	,586	,197	,332	,317	,366	,349	,422	,503	,382	,383
S6 nezadovoljno	,292	,405	,217	,174	,231	,385	,242	,299	,283	,279
S6 bijesno	,396	,154	,612	,539	,424	,496	,420	,427	,424	,326
S6 agresivno	,353	,066	,508	,602	,405	,390	,352	,337	,326	,239
S6 gorljivo	,337	,120	,345	,445	,625	,287	,357	,357	,315	,322
S6 ljuto	,369	,229	,480	,435	,376	,588	,372	,435	,414	,279
S6 iritirano	,360	,197	,462	,460	,444	,447	,583	,477	,508	,371
S6 nervozno	,348	,231	,322	,287	,319	,353	,429	,538	,443	,374
S6 izivcirano	,395	,195	,486	,418	,415	,453	,471	,452	,550	,388
S6 nemirno	,385	,305	,325	,304	,325	,396	,423	,489	,418	,617

Tablica 6.5.8. Matrica korelacija aktivirajućih negativnih emocionalnih odgovora na situacije ego prijetnje meta petlje (S2, S5, S6); vodeće nule su izostavljene – nastavak.

	S6 napeto	S6 nezadovoljno	S6 bijesno	S6 agresivno	S6 gorljivo	S6 ljuto	S6 iritirano	S6 nervozno	S6 izivcirano	S6 nemirno
S2 napeto	,398	,172	,316	,285	,255	,321	,298	,314	,328	,329
S2 nezadovoljno	,237	,377	,245	,104	,143	,266	,212	,215	,230	,236
S2 bijesno	,246	,244	,539	,421	,337	,450	,420	,313	,435	,271
S2 agresivno	,275	,203	,512	,551	,392	,423	,459	,351	,390	,276
S2 gorljivo	,311	,196	,366	,391	,544	,322	,411	,322	,335	,302
S2 ljuto	,295	,308	,468	,363	,307	,492	,427	,279	,407	,291
S2 iritirano	,316	,230	,425	,347	,360	,387	,478	,382	,469	,350
S2 nervozno	,365	,303	,391	,281	,313	,378	,390	,456	,412	,443
S2 izivcirano	,336	,240	,412	,340	,391	,371	,426	,367	,488	,372
S2 nemirno	,320	,255	,346	,277	,346	,209	,311	,300	,328	,479
S5 napeto	,586	,292	,396	,353	,337	,369	,360	,348	,395	,385
S5 nezadovoljno	,197	,405	,154	,066	,120	,229	,197	,231	,195	,305
S5 bijesno	,332	,217	,612	,508	,345	,480	,462	,322	,486	,325
S5 agresivno	,317	,174	,539	,602	,445	,435	,460	,287	,418	,304
S5 gorljivo	,366	,231	,424	,405	,625	,376	,444	,319	,415	,325
S5 ljuto	,349	,385	,496	,390	,287	,588	,447	,353	,453	,396
S5 iritirano	,422	,242	,420	,352	,357	,372	,583	,429	,471	,423
S5 nervozno	,503	,299	,427	,337	,357	,435	,477	,538	,452	,489
S5 izivcirano	,382	,283	,424	,326	,315	,414	,508	,443	,550	,418
S5 nemirno	,383	,279	,326	,239	,322	,279	,371	,374	,388	,617
S6 napeto	1	,319	,434	,358	,419	,443	,488	,512	,437	,432
S6 nezadovoljno	,319	1	,422	,247	,248	,522	,386	,402	,413	,348
S6 bijesno	,434	,422	1	,710	,509	,656	,599	,484	,603	,409
S6 agresivno	,358	,247	,710	1	,550	,491	,530	,401	,501	,337
S6 gorljivo	,419	,248	,509	,550	1	,398	,477	,400	,464	,379
S6 ljuto	,443	,522	,656	,491	,398	1	,646	,489	,634	,360
S6 iritirano	,488	,386	,599	,530	,477	,646	1	,586	,712	,423
S6 nervozno	,512	,402	,484	,401	,400	,489	,586	1	,599	,491
S6 izivcirano	,437	,413	,603	,501	,464	,634	,712	,599	1	,481
S6 nemirno	,432	,348	,409	,337	,379	,360	,423	,491	,481	1

Tablica 6.5.9. Matrica korelacija odgovora u Upitniku očekivanja postignuća u sportu (opc1-opc33); vodeće nule su izostavljene; vodeće nule su izostavljene.

	opc1	opc2	opc3	opc4	opc5	opc6	opc7	opc8	opc9	opc10	opc11
opc1	1	-,213	,468	,163	,532	-,290	,314	,327	,172	-,411	,257
opc2	-,213	1	-,254	-,098	-,293	,344	-,284	-,261	-,055	,273	-,266
opc3	,468	-,254	1	,157	,340	-,264	,295	,349	,173	-,308	,326
opc4	,163	-,098	,157	1	,180	-,144	,222	,156	,113	-,174	,124
opc5	,532	-,293	,340	,180	1	-,324	,374	,412	,217	-,472	,349
opc6	-,290	,344	-,264	-,144	-,324	1	-,373	-,329	-,146	,473	-,226
opc7	,314	-,284	,295	,222	,374	-,373	1	,404	,190	-,390	,324
opc8	,327	-,261	,349	,156	,412	-,329	,404	1	,383	-,354	,390
opc9	,172	-,055	,173	,113	,217	-,146	,190	,383	1	-,177	,173
opc10	-,411	,273	-,308	-,174	-,472	,473	-,390	-,354	-,177	1	-,317
opc11	,257	-,266	,326	,124	,349	-,226	,324	,390	,173	-,317	1
opc12	-,330	,329	-,338	-,223	-,368	,477	-,349	-,305	-,223	,537	-,265
opc13	,200	-,175	,224	,181	,265	-,183	,244	,305	,210	-,201	,290
opc14	-,220	,344	-,289	-,119	-,379	,408	-,292	-,312	-,151	,442	-,323
opc15	,271	-,226	,320	,133	,310	-,279	,402	,274	,257	-,357	,330
opc16	,257	-,248	,289	,211	,398	-,279	,279	,443	,264	-,263	,479
opc17	,299	-,235	,325	,202	,338	-,236	,243	,391	,210	-,305	,380
opc18	,288	-,160	,243	,088	,231	-,187	,217	,245	,189	-,272	,241
opc19	,236	-,102	,232	,168	,194	-,128	,131	,349	,317	-,202	,224
opc20	-,271	,252	-,207	-,010	-,265	,391	-,280	-,184	-,095	,362	-,184
opc21	,243	-,125	,267	,223	,308	-,249	,310	,410	,297	-,279	,403
opc22	,215	-,095	,265	,149	,208	-,177	,225	,333	,226	-,203	,293
opc23	,421	-,260	,318	,115	,499	-,317	,407	,345	,179	-,474	,355
opc24	-,323	,306	-,331	-,186	-,389	,406	-,350	-,386	-,253	,443	-,285
opc25	,091	-,126	,075	-,029	,034	-,028	,076	,054	,074	,017	,033
opc26	,406	-,240	,358	,031	,401	-,342	,398	,381	,249	-,395	,368
opc27	,302	-,192	,320	,157	,370	-,249	,358	,335	,307	-,347	,354
opc28	-,289	,345	-,365	-,192	-,385	,502	-,409	-,316	-,226	,546	-,304
opc29	,120	-,010	,093	,100	,118	-,083	,160	,207	,226	-,131	,238
opc30	-,213	,192	-,227	-,042	-,276	,303	-,226	-,277	-,147	,358	-,210
opc31	-,178	,203	-,227	-,065	-,254	,292	-,232	-,241	-,059	,251	-,171
opc32	,211	-,217	,275	,166	,336	-,271	,348	,380	,259	-,302	,408
opc33	-,231	,144	-,228	-,049	-,192	,225	-,203	-,271	-,215	,236	-,213

Tablica 6.5.9. Matrica korelacija odgovora u Upitniku očekivanja postignuća u sportu (opc1-opc33); vodeće nule su izostavljene – nastavak.

	opc12	opc13	opc14	opc15	opc16	opc17	opc18	opc19	opc20	opc21	opc22
opc1	-,330	,200	-,220	,271	,257	,299	,288	,236	-,271	,243	,215
opc2	,329	-,175	,344	-,226	-,248	-,235	-,160	-,102	,252	-,125	-,095
opc3	-,338	,224	-,289	,320	,289	,325	,243	,232	-,207	,267	,265
opc4	-,223	,181	-,119	,133	,211	,202	,088	,168	-,010	,223	,149
opc5	-,368	,265	-,379	,310	,398	,338	,231	,194	-,265	,308	,208
opc6	,477	-,183	,408	-,279	-,279	-,236	-,187	-,128	,391	-,249	-,177
opc7	-,349	,244	-,292	,402	,279	,243	,217	,131	-,280	,310	,225
opc8	-,305	,305	-,312	,274	,443	,391	,245	,349	-,184	,410	,333
opc9	-,223	,210	-,151	,257	,264	,210	,189	,317	-,095	,297	,226
opc10	,537	-,201	,442	-,357	-,263	-,305	-,272	-,202	,362	-,279	-,203
opc11	-,265	,290	-,323	,330	,479	,380	,241	,224	-,184	,403	,293
opc12	1	-,204	,447	-,339	-,267	-,305	-,201	-,261	,329	-,313	-,162
opc13	-,204	1	-,267	,359	,355	,307	,201	,222	-,155	,320	,241
opc14	,447	-,267	1	-,309	-,249	-,233	-,190	-,139	,384	-,319	-,208
opc15	-,339	,359	-,309	1	,350	,336	,261	,196	-,252	,339	,239
opc16	-,267	,355	-,249	,350	1	,604	,429	,345	-,175	,356	,305
opc17	-,305	,307	-,233	,336	,604	1	,446	,411	-,200	,273	,250
opc18	-,201	,201	-,190	,261	,429	,446	1	,367	-,143	,291	,278
opc19	-,261	,222	-,139	,196	,345	,411	,367	1	,018	,319	,208
opc20	,329	-,155	,384	-,252	-,175	-,200	-,143	,018	1	-,225	-,197
opc21	-,313	,320	-,319	,339	,356	,273	,291	,319	-,225	1	,430
opc22	-,162	,241	-,208	,239	,305	,250	,278	,208	-,197	,430	1
opc23	-,353	,321	-,332	,385	,367	,425	,363	,236	-,284	,396	,394
opc24	,563	-,210	,497	-,319	-,324	-,332	-,273	-,274	,323	-,421	-,293
opc25	-,039	,055	-,044	,111	,072	,037	,148	-,030	-,034	,040	,108
opc26	-,339	,237	-,306	,409	,320	,340	,321	,250	-,301	,355	,301
opc27	-,331	,243	-,276	,427	,385	,403	,404	,266	-,189	,362	,266
opc28	,569	-,188	,459	-,383	-,332	-,277	-,274	-,232	,426	-,353	-,206
opc29	-,135	,264	-,162	,163	,142	,168	,050	,283	-,122	,299	,162
opc30	,375	-,177	,279	-,284	-,305	-,324	-,211	-,181	,308	-,203	-,120
opc31	,320	-,040	,295	-,129	-,164	-,088	-,121	-,055	,220	-,149	-,126
opc32	-,292	,290	-,224	,338	,460	,378	,333	,274	-,253	,402	,362
opc33	,268	-,156	,284	-,139	-,161	-,129	-,047	-,190	,207	-,272	-,189

Tablica 6.5.9. Matrica korelacija odgovora u Upitniku očekivanja postignuća u sportu (opc1-opc33); vodeće nule su izostavljene – nastavak.

	opc23	opc24	opc25	opc26	opc27	opc28	opc29	opc30	opc31	opc32	opc33
opc1	,421	-,323	,091	,406	,302	-,289	,120	-,213	-,178	,211	-,231
opc2	-,260	,306	-,126	-,240	-,192	,345	-,010	,192	,203	-,217	,144
opc3	,318	-,331	,075	,358	,320	-,365	,093	-,227	-,227	,275	-,228
opc4	,115	-,186	-,029	,031	,157	-,192	,100	-,042	-,065	,166	-,049
opc5	,499	-,389	,034	,401	,370	-,385	,118	-,276	-,254	,336	-,192
opc6	-,317	,406	-,028	-,342	-,249	,502	-,083	,303	,292	-,271	,225
opc7	,407	-,350	,076	,398	,358	-,409	,160	-,226	-,232	,348	-,203
opc8	,345	-,386	,054	,381	,335	-,316	,207	-,277	-,241	,380	-,271
opc9	,179	-,253	,074	,249	,307	-,226	,226	-,147	-,059	,259	-,215
opc10	-,474	,443	,017	-,395	-,347	,546	-,131	,358	,251	-,302	,236
opc11	,355	-,285	,033	,368	,354	-,304	,238	-,210	-,171	,408	-,213
opc12	-,353	,563	-,039	-,339	-,331	,569	-,135	,375	,320	-,292	,268
opc13	,321	-,210	,055	,237	,243	-,188	,264	-,177	-,040	,290	-,156
opc14	-,332	,497	-,044	-,306	-,276	,459	-,162	,279	,295	-,224	,284
opc15	,385	-,319	,111	,409	,427	-,383	,163	-,284	-,129	,338	-,139
opc16	,367	-,324	,072	,320	,385	-,332	,142	-,305	-,164	,460	-,161
opc17	,425	-,332	,037	,340	,403	-,277	,168	-,324	-,088	,378	-,129
opc18	,363	-,273	,148	,321	,404	-,274	,050	-,211	-,121	,333	-,047
opc19	,236	-,274	-,030	,250	,266	-,232	,283	-,181	-,055	,274	-,190
opc20	-,284	,323	-,034	-,301	-,189	,426	-,122	,308	,220	-,253	,207
opc21	,396	-,421	,040	,355	,362	-,353	,299	-,203	-,149	,402	-,272
opc22	,394	-,293	,108	,301	,266	-,206	,162	-,120	-,126	,362	-,189
opc23	1	-,394	,117	,524	,423	-,402	,167	-,256	-,231	,422	-,168
opc24	-,394	1	-,038	-,398	-,375	,519	-,190	,427	,344	-,322	,393
opc25	,117	-,038	1	,157	,112	,014	-,055	,011	-,024	,094	,005
opc26	,524	-,398	,157	1	,474	-,448	,177	-,346	-,262	,431	-,267
opc27	,423	-,375	,112	,474	1	-,331	,141	-,284	-,154	,389	-,200
opc28	-,402	,519	,014	-,448	-,331	1	-,135	,421	,369	-,330	,251
opc29	,167	-,190	-,055	,177	,141	-,135	1	-,053	-,046	,211	-,191
opc30	-,256	,427	,011	-,346	-,284	,421	-,053	1	,311	-,335	,307
opc31	-,231	,344	-,024	-,262	-,154	,369	-,046	,311	1	-,208	,286
opc32	,422	-,322	,094	,431	,389	-,330	,211	-,335	-,208	1	-,277
opc33	-,168	,393	,005	-,267	-,200	,251	-,191	,307	,286	-,277	1

Tablica 6.5.10. Matrica korelacija odgovora u Upitniku misaonog postava u sportu (dw1-dw38); vodeće nule su izostavljene.

	dw1	dw2	dw3	dw4	dw5	dw6	dw7	dw8	dw9	dw10	dw11	dw12	dw13
dw1	1	,344	,250	,161	,161	,025	-,069	,166	,036	-,060	-,091	-,024	,029
dw2	,344	1	,139	,073	,244	-,057	-,072	,192	,059	-,112	-,079	-,044	-,073
dw3	,250	,139	1	,012	,113	,078	-,029	,062	-,005	-,029	-,008	-,096	,032
dw4	,161	,073	,012	1	,178	-,197	-,115	,246	,006	-,117	-,178	-,051	-,201
dw5	,161	,244	,113	,178	1	-,200	-,159	,393	,054	-,046	-,257	-,014	-,214
dw6	,025	-,057	,078	-,197	-,200	1	,212	-,220	,080	,122	,311	,108	,315
dw7	-,069	-,072	-,029	-,115	-,159	,212	1	-,039	,019	,235	,198	,101	,194
dw8	,166	,192	,062	,246	,393	-,220	-,039	1	,116	-,033	-,295	-,059	-,282
dw9	,036	,059	-,005	,006	,054	,080	,019	,116	1	,257	-,005	,024	,048
dw10	-,060	-,112	-,029	-,117	-,046	,122	,235	-,033	,257	1	,290	,041	,216
dw11	-,091	-,079	-,008	-,178	-,257	,311	,198	-,295	-,005	,290	1	,226	,480
dw12	-,024	-,044	-,096	-,051	-,014	,108	,101	-,059	,024	,041	,226	1	,209
dw13	,029	-,073	,032	-,201	-,214	,315	,194	-,282	,048	,216	,480	,209	1
dw14	-,070	-,077	-,017	-,113	-,125	,238	,160	-,241	-,015	,103	,389	,159	,373
dw15	,047	,128	,030	-,078	,029	,106	,094	,016	,093	,124	,096	-,008	,181
dw16	-,009	,033	,027	,003	,035	,082	,158	,072	,430	,302	,113	,022	,143
dw17	-,032	-,138	-,100	-,167	-,175	,265	,168	-,202	-,016	,085	,258	,069	,344
dw18	,067	,124	,079	-,055	,014	,085	,039	-,036	,039	,098	,106	,059	,111
dw19	-,050	,073	,091	,014	,079	,057	,143	,039	,101	,106	,116	,087	,001
dw20	,089	,098	,035	,227	,385	-,244	-,139	,328	,075	,013	-,252	-,047	-,177
dw21	,050	,071	,068	-,000	,033	,049	,008	-,005	-,055	-,099	,084	,086	,078
dw22	,003	,012	-,007	-,130	-,190	,317	,230	-,182	,037	,156	,316	,192	,254
dw23	,162	,062	,050	,126	,104	-,085	-,293	,170	,009	-,130	-,142	-,028	-,020
dw24	-,004	-,054	-,042	-,050	-,028	,149	,240	,025	-,009	,085	,144	,133	,142
dw25	-,022	,034	-,011	,090	,106	,063	-,051	,152	,370	,103	,005	,104	-,020
dw26	,050	-,005	,006	-,082	-,097	,230	,277	-,035	,001	,197	,249	,120	,219
dw27	,020	,098	,034	,045	-,010	,138	,075	,104	,058	,128	,104	,073	,067
dw28	,181	,105	,152	,188	,360	-,180	-,144	,333	,067	-,027	-,213	,005	-,191
dw29	-,000	-,061	-,036	,014	,039	-,047	,030	,038	,109	,051	,100	,107	,064
dw30	-,052	-,071	,000	-,083	,034	,110	,106	-,032	,028	,225	,239	,103	,158
dw31	,012	,092	,051	-,159	-,110	,184	,125	-,131	,027	,105	,338	,181	,297
dw32	-,032	,006	-,030	,049	,029	,005	,029	,017	,245	,115	,156	,132	,104
dw33	,115	,064	,086	,070	-,014	,105	,091	-,018	-,069	,092	,165	,126	,147
dw34	,123	,168	,057	,195	,276	-,222	-,232	,298	,108	-,012	-,235	-,031	-,286
dw35	-,001	,090	,041	-,035	,032	,086	,061	,011	,088	,172	,099	-,008	,027
dw36	,150	,073	,070	,114	,244	-,062	-,273	,204	,116	-,145	-,286	,016	-,167
dw37	,029	,159	,122	-,050	,001	,135	,076	-,015	-,007	,035	,172	,096	,191
dw38	,145	,037	,092	,213	,162	-,063	-,055	,146	-,065	-,061	-,112	,003	-,146

Tablica 6.5.10. Matrica korelacija odgovora u Upitniku misaonog postava u sportu (dw1-dw38); vodeće nule su izostavljene – nastavak.

	dw14	dw15	dw16	dw17	dw18	dw19	dw20	dw21	dw22	dw23	dw24	dw25	dw26
dw1	-,070	,047	-,009	-,032	,067	-,050	,089	,050	,003	,162	-,004	-,022	,050
dw2	-,077	,128	,033	-,138	,124	,073	,098	,071	,012	,062	-,054	,034	-,005
dw3	-,017	,030	,027	-,100	,079	,091	,035	,068	-,007	,050	-,042	-,011	,006
dw4	-,113	-,078	,003	-,167	-,055	,014	,227	-,000	-,130	,126	-,050	,090	-,082
dw5	-,125	,029	,035	-,175	,014	,079	,385	,033	-,190	,104	-,028	,106	-,097
dw6	,238	,106	,082	,265	,085	,057	-,244	,049	,317	-,085	,149	,063	,230
dw7	,160	,094	,158	,168	,039	,143	-,139	,008	,230	-,293	,240	-,051	,277
dw8	-,241	,016	,072	-,202	-,036	,039	,328	-,005	-,182	,170	,025	,152	-,035
dw9	-,015	,093	,430	-,016	,039	,101	,075	-,055	,037	,009	-,009	,370	,001
dw10	,103	,124	,302	,085	,098	,106	,013	-,099	,156	-,130	,085	,103	,197
dw11	,389	,096	,113	,258	,106	,116	-,252	,084	,316	-,142	,144	,005	,249
dw12	,159	-,008	,022	,069	,059	,087	-,047	,086	,192	-,028	,133	,104	,120
dw13	,373	,181	,143	,344	,111	,001	-,177	,078	,254	-,020	,142	-,020	,219
dw14	1	,189	,066	,192	,116	,125	-,141	,029	,197	-,202	,220	-,018	,243
dw15	,189	1	,318	,093	,147	,098	-,009	-,011	,137	-,124	,113	,190	,181
dw16	,066	,318	1	,034	,103	,160	,039	-,147	,110	-,061	,006	,314	,114
dw17	,192	,093	,034	1	,103	-,008	-,161	,115	,304	-,039	,171	-,006	,171
dw18	,116	,147	,103	,103	1	,182	-,037	,068	,123	-,069	,086	,060	,086
dw19	,125	,098	,160	-,008	,182	1	,078	,076	,098	-,047	,057	,089	,030
dw20	-,141	-,009	,039	-,161	-,037	,078	1	,027	-,203	,173	-,059	,148	-,072
dw21	,029	-,011	-,147	,115	,068	,076	,027	1	,076	,022	,135	-,029	,017
dw22	,197	,137	,110	,304	,123	,098	-,203	,076	1	-,115	,281	,017	,319
dw23	-,202	-,124	-,061	-,039	-,069	-,047	,173	,022	-,115	1	-,275	-,004	-,186
dw24	,220	,113	,006	,171	,086	,057	-,059	,135	,281	-,275	1	-,002	,330
dw25	-,018	,190	,314	-,006	,060	,089	,148	-,029	,017	-,004	-,002	1	,041
dw26	,243	,181	,114	,171	,086	,030	-,072	,017	,319	-,186	,330	,041	1
dw27	,091	,510	,222	,080	,084	,027	,007	,016	,141	-,169	,141	,171	,180
dw28	-,166	,020	,023	-,166	,006	,005	,436	,068	-,200	,203	-,034	,066	-,186
dw29	,085	,109	,121	,017	,054	,080	,082	,005	,017	,036	,081	,125	,171
dw30	,082	,185	,125	,060	,042	,017	,029	,004	,155	-,086	,196	,047	,188
dw31	,207	,081	,041	,207	,465	,105	-,107	,031	,254	-,089	,159	-,021	,171
dw32	,069	,148	,308	,029	,072	,067	-,010	-,097	-,018	-,057	,005	,212	,073
dw33	,056	,078	,044	,030	,145	,145	,020	,118	,176	-,012	,145	,044	,174
dw34	-,288	-,069	,068	-,192	-,001	-,028	,389	-,036	-,273	,234	-,150	,109	-,211
dw35	,112	,444	,316	,025	,032	,070	-,068	-,016	,101	-,186	,148	,131	,178
dw36	-,246	-,078	-,026	-,171	-,014	,032	,233	,038	-,121	,344	-,102	,153	-,085
dw37	,133	,150	,063	,067	,385	,146	-,031	,073	,121	-,107	,135	-,014	,222
dw38	-,106	,009	-,008	-,072	-,071	,005	,168	,054	-,025	,101	,002	,088	,036

Tablica 6.5.10. Matrica korelacija odgovora u Upitniku misaonog postava u sportu (dw1-dw38); vodeće nule su izostavljene – nastavak.

	dw27	dw28	dw29	dw30	dw31	dw32	dw33	dw34	dw35	dw36	dw37	dw38
dw1	,020	,181	-,000	-,052	,012	-,032	,115	,123	-,001	,150	,029	,145
dw2	,098	,105	-,061	-,071	,092	,006	,064	,168	,090	,073	,159	,037
dw3	,034	,152	-,036	,000	,051	-,030	,086	,057	,041	,070	,122	,092
dw4	,045	,188	,014	-,083	-,159	,049	,070	,195	-,035	,114	-,050	,213
dw5	-,010	,360	,039	,034	-,110	,029	-,014	,276	,032	,244	,001	,162
dw6	,138	-,180	-,047	,110	,184	,005	,105	-,222	,086	-,062	,135	-,063
dw7	,075	-,144	,030	,106	,125	,029	,091	-,232	,061	-,273	,076	-,055
dw8	,104	,333	,038	-,032	-,131	,017	-,018	,298	,011	,204	-,015	,146
dw9	,058	,067	,109	,028	,027	,245	-,069	,108	,088	,116	-,007	-,065
dw10	,128	-,027	,051	,225	,105	,115	,092	-,012	,172	-,145	,035	-,061
dw11	,104	-,213	,100	,239	,338	,156	,165	-,235	,099	-,286	,172	-,112
dw12	,073	,005	,107	,103	,181	,132	,126	-,031	-,008	,016	,096	,003
dw13	,067	-,191	,064	,158	,297	,104	,147	-,286	,027	-,167	,191	-,146
dw14	,091	-,166	,085	,082	,207	,069	,056	-,288	,112	-,246	,133	-,106
dw15	,510	,020	,109	,185	,081	,148	,078	-,069	,444	-,078	,150	,009
dw16	,222	,023	,121	,125	,041	,308	,044	,068	,316	-,026	,063	-,008
dw17	,080	-,166	,017	,060	,207	,029	,030	-,192	,025	-,171	,067	-,072
dw18	,084	,006	,054	,042	,465	,072	,145	-,001	,032	-,014	,385	-,071
dw19	,027	,005	,080	,017	,105	,067	,145	-,028	,070	,032	,146	,005
dw20	,007	,436	,082	,029	-,107	-,010	,020	,389	-,068	,233	-,031	,168
dw21	,016	,068	,005	,004	,031	-,097	,118	-,036	-,016	,038	,073	,054
dw22	,141	-,200	,017	,155	,254	-,018	,176	-,273	,101	-,121	,121	-,025
dw23	-,169	,203	,036	-,086	-,089	-,057	-,012	,234	-,186	,344	-,107	,101
dw24	,141	-,034	,081	,196	,159	,005	,145	-,150	,148	-,102	,135	,002
dw25	,171	,066	,125	,047	-,021	,212	,044	,109	,131	,153	-,014	,088
dw26	,180	-,186	,171	,188	,171	,073	,174	-,211	,178	-,085	,222	,036
dw27	1	-,010	,064	,130	,080	,156	,033	-,116	,532	-,064	,088	,013
dw28	-,010	1	,085	-,001	-,137	,029	,042	,560	,007	,267	-,065	,225
dw29	,064	,085	1	,143	,083	,123	,060	,047	,097	,035	,102	,027
dw30	,130	-,001	,143	1	,114	,077	,166	-,079	,178	-,049	,127	-,049
dw31	,080	-,137	,083	,114	1	,109	,184	-,114	,092	-,096	,370	-,217
dw32	,156	,029	,123	,077	,109	1	,032	,054	,178	-,038	,053	-,001
dw33	,033	,042	,060	,166	,184	,032	1	-,019	,072	-,007	,163	,206
dw34	-,116	,560	,047	-,079	-,114	,054	-,019	1	,002	,301	-,102	,240
dw35	,532	,007	,097	,178	,092	,178	,072	,002	1	-,098	,052	-,017
dw36	-,064	,267	,035	-,049	-,096	-,038	-,007	,301	-,098	1	,036	,262
dw37	,088	-,065	,102	,127	,370	,053	,163	-,102	,052	,036	1	-,074
dw38	,013	,225	,027	-,049	-,217	-,001	,206	,240	-,017	,262	-,074	1

Tablica 6.5.11. Matrica korelacija odgovora u Upitniku zadovoljstva postignućem ciljeva u sportu (zad1-zad14); vodeće nule su izostavljene.

	zad1	zad2	zad3	zad4	zad5	zad6	zad7	zad8	zad9	zad10	zad11	zad12	zad13	zad14
zad1	1	,479	-,160	,400	-,283	,381	-,218	,366	-,100	,352	,383	,275	-,239	-,146
zad2	,479	1	-,428	,690	-,474	,647	-,258	,526	-,295	,666	,614	,437	-,302	-,308
zad3	-,160	-,428	1	-,313	,361	-,309	,227	-,323	,392	-,345	-,332	-,221	,133	,263
zad4	,400	,690	-,313	1	-,395	,636	-,180	,556	-,239	,623	,609	,349	-,234	-,217
zad5	-,283	-,474	,361	-,395	1	-,388	,421	-,341	,356	-,397	-,445	-,296	,385	,399
zad6	,381	,647	-,309	,636	-,388	1	-,260	,532	-,217	,592	,580	,337	-,278	-,252
zad7	-,218	-,258	,227	-,180	,421	-,260	1	-,236	,303	-,227	-,317	-,160	,597	,499
zad8	,366	,526	-,323	,556	-,341	,532	-,236	1	-,253	,464	,539	,248	-,215	-,275
zad9	-,100	-,295	,392	-,239	,356	-,217	,303	-,253	1	-,240	-,301	-,199	,226	,291
zad10	,352	,666	-,345	,623	-,397	,592	-,227	,464	-,240	1	,612	,497	-,271	-,294
zad11	,383	,614	-,332	,609	-,445	,580	-,317	,539	-,301	,612	1	,361	-,321	-,344
zad12	,275	,437	-,221	,349	-,296	,337	-,160	,248	-,199	,497	,361	1	-,141	-,184
zad13	-,239	-,302	,133	-,234	,385	-,278	,597	-,215	,226	-,271	-,321	-,141	1	,542
zad14	-,146	-,308	,263	-,217	,399	-,252	,499	-,275	,291	-,294	-,344	-,184	,542	1

Tablica 6.5.12. Matrica korelacija odgovora za subskalu udaljenosti u upitniku POUBDC (zad1-zad5); vodeće nule su izostavljene.

	zad1	zad2	zad3	zad4	zad5
zad1	1	,315	,379	,281	,257
zad2	,315	1	,437	,586	,677
zad3	,379	,437	1	,339	,479
zad4	,281	,586	,339	1	,620
zad5	,257	,677	,479	,620	1

Tablica 6.5.13. Matrica korelacija odgovora za subskalu brzine u upitniku POUBDC (zad1-zad6); vodeće nule su izostavljene.

	zad1	zad2	zad3	zad4	zad5	zad6
zad1	1	,121	,291	,369	,151	,103
zad2	,121	1	,488	,299	,456	,534
zad3	,291	,488	1	,449	,390	,467
zad4	,369	,299	,449	1	,366	,345
zad5	,151	,456	,390	,366	1	,631
zad6	,103	,534	,467	,345	,631	1

Tablica 6.5.14. Mjerna svojstva čestica subskale udaljenosti u upitniku PUBDC u situacijama ego prijetnje u zoni akcijske petlje.

Čestice	M	SD	K1	R	Alpha-
Sit.1: Smatram da sam bez obzira na negativnu povratnu informaciju svejedno vrlo blizu cilja koji sam si zadao	3,27	0,98	-0,38	0,37	0,88
Sit.1: Ovakva situacija znači da sam „miljama daleko“ od željenog cilja	3,62	1,07	-0,64	0,54	0,88
Sit.1: Vrlo sam blizu cilju koji sam si zadao	3,29	0,94	-0,44	0,43	0,88
Sit.1: Imam osjećaj da je cilj toliko daleko da u ovom trenutku ne mogu ni zamisliti da ću ga ikada ostvariti	3,80	1,04	-0,63	0,52	0,88
Sit.1: Ovo je samo mala prepreka za mene, ali siguran sam da se cilj nalazi „odmah iza ugla“	3,76	1,09	-0,32	0,32	0,89
Sit.1: Čim ću imati priliku, otići ću treneru da mi detaljnije objasni kako mogu ipak postići taj cilj	3,84	1,04	-0,71	0,59	0,89
Sit.1: Uh, koliko sam zapravo daleko od zadanog cilja	3,86	1,04	-0,67	0,57	0,88
Sit.3: Smatram da sam bez obzira na negativnu povratnu informaciju svejedno vrlo blizu cilja koji sam si zadao	3,35	0,96	-0,48	0,47	0,89
Sit.3: Ovakva situacija znači da sam „miljama daleko“ od željenog cilja	3,64	1,06	-0,71	0,59	0,89
Sit.3: Vrlo sam blizu cilju koji sam si zadao	3,34	0,88	-0,43	0,40	0,88
Sit.3: Imam osjećaj da je cilj toliko daleko da u ovom trenutku ne mogu ni zamisliti da ću ga ikada ostvariti	3,73	1,03	-0,79	0,68	0,88
Sit.3: Ovo je samo mala prepreka za mene, ali siguran sam da se cilj nalazi „odmah iza ugla“	3,73	1,06	-0,40	0,40	0,88
Sit.3: Čim ću imati priliku, otići ću treneru da mi detaljnije objasni kako mogu ipak postići taj cilj	3,73	1,03	-0,81	0,71	0,88
Sit.3: Uh, koliko sam zapravo daleko od zadanog cilja	3,89	1,02	-0,67	0,57	0,88
Sit.4: Smatram da sam bez obzira na negativnu povratnu informaciju svejedno vrlo blizu cilja koji sam si zadao	3,44	0,94	-0,44	0,43	0,88
Sit.4: Ovakva situacija znači da sam „miljama daleko“ od željenog cilja	3,62	1,04	-0,68	0,57	0,88
Sit.4: Vrlo sam blizu cilju koji sam si zadao	3,43	0,99	-0,56	0,53	0,88
Sit.4: Imam osjećaj da je cilj toliko daleko da u ovom trenutku ne mogu ni zamisliti da ću ga ikada ostvariti	3,62	1,05	-0,71	0,60	0,88
Sit.4: Ovo je samo mala prepreka za mene, ali siguran sam da se cilj nalazi „odmah iza ugla“	3,69	1,04	-0,37	0,37	0,88
Sit.4: Čim ću imati priliku, otići ću treneru da mi detaljnije objasni kako mogu ipak postići taj cilj	3,65	1,03	-0,78	0,68	0,88
Sit.4: Uh, koliko sam zapravo daleko od zadanog cilja	3,82	1,03	-0,67	0,57	0,88

Legenda: (M) aritmetička sredina; (SD) standardna devijacija; (K1) korelacija čestice i prve glavne komponente; (R) korelacija čestice sa sumiranim ukupnim rezultatom; (Alpha-) pouzdanost sumiranog rezultata iz kojeg je izostavljena čestica.

Tablica 6.5.15. Svojstvene vrijednosti veće od 1 matrice korelacija čestica subskale udaljenosti u upitniku PUBDC u situacijama ego prijetnje u zoni akcijske petlje (Lambda), postotak objašnjene varijance (%), kumulativna lambda (cLambda), kumulativni postotak objašnjene varijance (c%).

	Lambda	%	cLambda	c%
1	6,335	35,197	6,335	35,197
2	2,982	16,569	9,318	51,766
3	2,142	11,901	11,460	63,667
4	1,057	5,870	12,517	69,537

Tablica 6.5.16. Mjerna svojstva čestica subskale brzine u upitniku PUBDC u situacijama ego prijetnje u zoni akcijske petlje.

Čestice	M	SD	K1	R	Alpha
Sit.1: Uskoro će se svi čuditi kad vide kako ću brzo napredovati	3,44	1,05	-0,35	0,34	0,93
Sit.1: Imam osjećaj da se presporo približavam cilju	3,30	1,04	-0,53	0,48	0,93
Sit.1: Ovo je samo jedna negativna informacija, a svoj cilj ću vrlo brzo postići	3,60	0,96	-0,49	0,47	0,93
Sit.1: Brzo ću ja to nadoknaditi	3,80	0,95	-0,59	0,56	0,93
Sit.1: Vrlo brzo ću pokazati da ja to ipak mogu	4,00	0,93	-0,67	0,64	0,93
Sit.1: Uh, koliko još dugo treba čekati na taj cilj	3,67	1,05	-0,61	0,56	0,93
Sit.1: Ovakvim tempom nikad neću postići taj cilj	3,84	1,03	-0,59	0,53	0,93
Sit.1: Imam osjećaj da se cilju približavam sporo poput kornjače	3,81	1,05	-0,67	0,62	0,93
Sit.3: Uskoro će se svi čuditi kad vide kako ću brzo napredovati	3,44	1,01	-0,54	0,52	0,93
Sit.3: Imam osjećaj da se presporo približavam cilju	3,41	1,01	-0,73	0,68	0,93
Sit.3 : Ovo je samo jedna negativna informacija, a svoj cilj ću vrlo brzo postići	3,59	0,94	-0,48	0,46	0,93
Sit.3: Brzo ću ja to nadoknaditi	3,76	0,91	-0,70	0,66	0,93
Sit.3: Vrlo brzo ću pokazati da ja to ipak mogu	3,82	0,90	-0,72	0,69	0,93
Sit.3: Uh, koliko još dugo treba čekati na taj cilj	3,57	1,06	-0,71	0,65	0,93
Sit.3: Ovakvim tempom nikad neću postići taj cilj	3,73	1,01	-0,75	0,69	0,93
Sit.3: Imam osjećaj da se cilju približavam sporo poput kornjače	3,72	1,04	-0,77	0,72	0,93
Sit.4: Uskoro će se svi čuditi kad vide kako ću brzo napredovati	3,46	1,05	-0,47	0,45	0,93
Sit.4: Imam osjećaj da se presporo približavam cilju	3,39	1,05	-0,69	0,63	0,93
Sit.4: Ovo je samo jedna negativna informacija, a svoj cilj ću vrlo brzo postići	3,56	1,01	-0,45	0,43	0,93
Sit.4: Brzo ću ja to nadoknaditi	3,68	0,98	-0,62	0,58	0,93
Sit.4: Vrlo brzo ću pokazati da ja to ipak mogu	3,86	0,91	-0,72	0,68	0,93
Sit.4: Uh, koliko još dugo treba čekati na taj cilj	3,47	1,09	-0,62	0,56	0,93
Sit.4: Ovakvim tempom nikad neću postići taj cilj	3,72	1,01	-0,71	0,64	0,93
Sit. 4: Imam osjećaj da se cilju približavam sporo poput kornjače	3,68	1,02	-0,75	0,69	0,93

Legenda: (M) aritmetička sredina; (SD) standardna devijacija; (K1) korelacija čestice i prve glavne komponente; (R) korelacija čestice sa sumiranim ukupnim rezultatom; (Alpha-) pouzdanost sumiranog rezultata iz kojeg je izostavljena čestica.

Tablica 6.5.17. Svojstvene vrijednosti veće od 1 matrice korelacija čestica subskale brzine u upitniku PUBDC u situacijama ego prijetnje u zoni akcijske petlje (Lambda), postotak objašnjene varijance (%), kumulativna lambda (cLambda), kumulativni postotak objašnjene varijance (c%).

	Lambda	%	cLambda	c%
1	9,566	39,860	9,566	39,860
2	3,863	16,097	13,430	55,957
3	1,421	5,919	14,850	61,876
4	1,132	4,718	15,983	66,594

Tablica 6.5.18. Mjerna svojstva čestica subskale udaljenosti u upitniku PUBDC u situacijama ego prijetnje u zoni meta petlje.

Čestice	M	SD	K1	R	Alpha
Sit.1: Smatram da sam bez obzira na negativnu povratnu informaciju svejedno vrlo blizu cilja koji sam si zadao	3,36	0,92	-0,46	0,43	0,90
Sit.1: Ovakva situacija znači da sam „miljama daleko“ od željenog cilja	3,70	1,05	-0,69	0,60	0,89
Sit.1: Vrlo sam blizu cilju koji sam si zadao	3,38	0,91	-0,50	0,48	0,90
Sit.1: Imam osjećaj da je cilj toliko daleko da u ovom trenutku ne mogu ni zamisliti da ću ga ikada ostvariti	3,78	1,02	-0,71	0,60	0,89
Sit.1: Ovo je samo mala prepreka za mene, ali siguran sam da se cilj nalazi „odmah iza ugla“	3,76	1,07	-0,34	0,35	0,90
Sit.1: Čim ću imati priliku, otići ću treneru da mi detaljnije objasni kako mogu ipak postići taj cilj	3,77	1,05	-0,74	0,65	0,89
Sit.1: Uh, koliko sam zapravo daleko od zadanog cilja	3,82	1,04	-0,65	0,55	0,89
Sit.3: Smatram da sam bez obzira na negativnu povratnu informaciju svejedno vrlo blizu cilja koji sam si zadao	3,43	0,92	-0,50	0,46	0,90
Sit.3: Ovakva situacija znači da sam „miljama daleko“ od željenog cilja	3,72	0,99	-0,77	0,68	0,89
Sit.3: Vrlo sam blizu cilju koji sam si zadao	3,40	0,86	-0,54	0,50	0,90
Sit.3: Imam osjećaj da je cilj toliko daleko da u ovom trenutku ne mogu ni zamisliti da ću ga ikada ostvariti	3,73	0,98	-0,80	0,71	0,89
Sit.3: Ovo je samo mala prepreka za mene, ali siguran sam da se cilj nalazi „odmah iza ugla“	3,75	1,00	-0,37	0,38	0,90
Sit.3: Čim ću imati priliku, otići ću treneru da mi detaljnije objasni kako mogu ipak postići taj cilj	3,68	1,04	-0,77	0,68	0,89
Sit.3: Uh, koliko sam zapravo daleko od zadanog cilja	3,75	1,03	-0,65	0,54	0,89
Sit.4: Smatram da sam bez obzira na negativnu povratnu informaciju svejedno vrlo blizu cilja koji sam si zadao	3,41	1,02	-0,47	0,45	0,90
Sit.4: Ovakva situacija znači da sam „miljama daleko“ od željenog cilja	3,64	1,06	-0,77	0,68	0,89
Sit.4: Vrlo sam blizu cilju koji sam si zadao	3,43	0,94	-0,49	0,44	0,90
Sit.4: Imam osjećaj da je cilj toliko daleko da u ovom trenutku ne mogu ni zamisliti da ću ga ikada ostvariti	3,67	1,03	-0,77	0,67	0,89
Sit.4: Ovo je samo mala prepreka za mene, ali siguran sam da se cilj nalazi „odmah iza ugla“	3,73	1,07	-0,34	0,35	0,90
Sit.4: Čim ću imati priliku, otići ću treneru da mi detaljnije objasni kako mogu ipak postići taj cilj	3,71	1,02	-0,79	0,70	0,89
Sit.4: Uh, koliko sam zapravo daleko od zadanog cilja	3,68	1,04	-0,64	0,54	0,89

Legenda: (M) aritmetička sredina; (SD) standardna devijacija; (K1) korelacija čestice i prve glavne komponente; (R) korelacija čestice sa sumiranim ukupnim rezultatom; (Alpha-) pouzdanost sumiranog rezultata iz kojeg je izostavljena čestica.

Tablica 6.5.19. Svojtvene vrijednosti veće od 1 matrice korelacija čestica subskale udaljenosti u upitniku PUBDC u situacijama ego prijetnje u zoni meta petlje (Lambda), postotak objašnjene varijance (%), kumulativna lambda (cLambda), kumulativni postotak objašnjene varijance (c%).

	Lambda	%	cLambda	c%
1	6,964	38,687	6,964	38,687
2	2,923	16,238	9,887	54,926
3	2,184	12,131	12,070	67,057

Tablica 6.5.20. Mjerna svojstva čestica subskale brzine u upitniku PUBDC u situacijama ego prijetnje u zoni meta petlje.

Čestice	M	SD	K1	R	Alpha-
Sit.1: Uskoro će se svi čuditi kad vide kako ću brzo napredovati	3,51	0,98	-0,48	0,45	0,94
Sit.1: Imam osjećaj da se presporo približavam cilju	3,51	0,98	-0,64	0,60	0,94
Sit.1: Ovo je samo jedna negativna informacija, a svoj cilj ću vrlo brzo postići	3,61	0,87	-0,54	0,51	0,94
Sit.1: Brzo ću ja to nadoknaditi	3,72	0,86	-0,62	0,58	0,94
Sit.1: Vrlo brzo ću pokazati da ja to ipak mogu	3,85	0,85	-0,67	0,64	0,94
Sit.1: Uh, koliko još dugo treba čekati na taj cilj	3,66	1,03	-0,69	0,65	0,94
Sit.1: Ovakvim tempom nikad neću postići taj cilj	3,73	1,03	-0,71	0,66	0,94
Sit.3: Uskoro će se svi čuditi kad vide kako ću brzo napredovati	3,47	0,99	-0,51	0,49	0,94
Sit.3: Imam osjećaj da se presporo približavam cilju	3,49	1,04	-0,65	0,59	0,94
Sit.3 : Ovo je samo jedna negativna informacija, a svoj cilj ću vrlo brzo postići	3,56	0,90	-0,54	0,51	0,94
Sit.3: Brzo ću ja to nadoknaditi	3,69	0,89	-0,72	0,69	0,94
Sit.3: Vrlo brzo ću pokazati da ja to ipak mogu	3,82	0,86	-0,74	0,71	0,94
Sit.3: Uh, koliko još dugo treba čekati na taj cilj	3,59	0,98	-0,74	0,70	0,94
Sit.3: Ovakvim tempom nikad neću postići taj cilj	3,72	1,05	-0,72	0,67	0,94
Sit.3: Imam osjećaj da se cilju približavam sporo poput kornjače	3,70	1,00	-0,80	0,76	0,94
Sit.4: Uskoro će se svi čuditi kad vide kako ću brzo napredovati	3,54	1,01	-0,54	0,52	0,94
Sit.4: Imam osjećaj da se presporo približavam cilju	3,50	1,01	-0,73	0,69	0,94
Sit.4: Ovo je samo jedna negativna informacija, a svoj cilj ću vrlo brzo postići	3,51	0,97	-0,51	0,48	0,94
Sit.4: Brzo ću ja to nadoknaditi	3,77	0,89	-0,65	0,62	0,94
Sit.4: Vrlo brzo ću pokazati da ja to ipak mogu	3,73	0,95	-0,68	0,65	0,94
Sit.4: Uh, koliko još dugo treba čekati na taj cilj	3,55	1,07	-0,73	0,69	0,94
Sit.4: Ovakvim tempom nikad neću postići taj cilj	3,72	1,05	-0,73	0,69	0,94
Sit. 4: Imam osjećaj da se cilju približavam sporo poput kornjače	3,71	1,06	-0,74	0,70	0,94
Sit.1: Imam osjećaj da se cilju približavam sporo poput kornjače	3,81	0,97	-0,72	0,68	0,94

Legenda: (M) aritmetička sredina; (SD) standardna devijacija; (K1) korelacija čestice i prve glavne komponente; (R) korelacija čestice sa sumiranim ukupnim rezultatom; (Alpha-) pouzdanost sumiranog rezultata iz kojeg je izostavljena čestica.

Tablica 6.5.21. Svojstvene vrijednosti veće od 1 matrice korelacija čestica subskale brzine u upitniku PUBDC u situacijama ego prijetnje u zoni meta petlje (Lambda), postotak objašnjene varijance (%), kumulativna lambda (cLambda), kumulativni postotak objašnjene varijance (c%).

	Lambda	%	cLambda	c%
1	10,573	44,052	10,573	44,052
2	3,607	15,029	14,180	59,082
3	1,357	5,655	15,537	64,737
4	1,300	5,418	16,837	70,155

Tablica 6.5.22. Matrica korelacija svih varijabli iz *Glavnog istraživanja* (IMPS-implicitna mjera misaonog postava; %trud-% truda u uspjehu; KHOO-kategorizacija HOO-a; DIS-dosadašnje iskustvo u sportu; DeprE-neg.depresirajuće emocije; AktE-neg.aktivirajuće emocije; UdaljOpc-opća procjena udaljenosti od cilja; BrzOpc-opća procjena brzine dolaska do cilja; Ud10Opc-Procjena opće udaljenosti od cilja na skali 1-10; ZADpost-zadovoljstvo postignućem; FFlexi-fleksibilni misaoni postav; FFix-fiksni misaoni postav; AKCdepr-depresirajuće emocije u sit.akc.ego prijetnje; METAakt-aktivirajuće emocije u sit.meta ego prijetnje ; AKCakt- aktivirajuće emocije u sit.akc.ego prijetnje; METAdepr- depresirajuće emocije u sit.meta ego prijetnje; OPC-Očekivanje postignuća cilja; AKCudalj-procjena udaljenosti sit.akc.ego prijetnje; AKCbrz- procjena brzine sit.akc.ego prijetnje; METAuda-procjena udaljenosti sit.meta ego prijetnje; METAbrz- procjena brzine sit.meta ego prijetnje; Ud10Akc- Procjena udaljenosti od cilja u sit.akc. ego prijetnje na skali 1-10 ; Ud10Meta- Procjena udaljenosti od cilja u sit.meta ego prijetnje na skali 1-10); vodeće nule su izostavljene.

	IM PS	%trud	K HOO	DIS	DeprE	AktE	Udalj Opc	Brz Opc	Ud10 Opc	ZAD post	F Flexi	F Fix	AKC depr	MET Aakt	AKC akt	MET Adep	OPC	AKC udalj	AKC brz	MET Auda	MET Abrz	Ud10 Akc	Ud10 Meta
IM PS	1																						
%trud	-.13	1																					
K HOO	-.02	.06	1																				
DIS	-.07	.08	.66**	1																			
DeprE	.09	.07	.05	.00	1																		
AktE	.14*	.16*	.01	-.06	.69**	1																	
Udalj Opc	.03	-.02	-.12*	.14*	-.26**	-.13*	1																
Brz Opc	.07	-.01	.16*	.17**	-.25**	-.13*	.84**	1															
Ud10 Opc	-.02	-.02	-.11	-.16**	.20**	.13*	-.60**	-.52**	1														
ZAD post	-.07	-.01	.23**	.30**	-.28**	-.29**	.49**	.41**	-.48**	1													
F Flexi	-.09	.18**	-.00	.03	-.06	-.00	.26**	.36**	-.13*	.06	1												
F Fix	-.02	-.10	.04	-.06	.03	-.03	-.09	-.07	.03	-.12	.06	1											
AKC depr	-.10	.05	.13*	.04	.31**	.30**	-.20**	-.20**	.12	-.24**	-.04	.27**	1										
MET Aakt	.02	.06	.09	-.02	.26**	.40**	-.15*	-.12	.04	-.27**	-.05	.23**	.77**	1									
AKC akt	-.00	.08	.07	-.01	.32**	.49**	-.13	-.12	.04	-.32**	-.00	.20**	.83**	.93**	1								
MET Adep	-.08	.06	.17*	.09	.26**	.27**	-.17*	-.15*	.11	-.20**	-.05	.29**	.91**	.85**	.80**	1							
OPC	-.01	.10	.07	.14*	-.20**	-.05	.42**	.51**	-.23**	.31**	.46**	-.14*	-.23**	-.19**	-.10	-.29**	1						
AKC udalj	.00	.03	-.04	.04	-.18**	-.15*	.44**	.45**	-.29**	.33**	.30**	-.14*	-.24**	-.17*	-.16*	-.26**	.67**	1					
AKC brz	.00	.05	.05	.09	-.20**	-.10	.48**	.52**	-.27**	.35**	.34**	-.24**	-.32**	-.26**	-.21**	-.33**	.75**	.90**	1				
MET Auda	-.00	.05	-.03	.01	-.21**	-.13	.40**	.42**	-.28**	.32**	.30**	-.18**	-.31**	-.27**	-.22**	-.33**	.72**	.88**	.87**	1			
MET Abrz	-.02	.11	.04	.04	-.16*	-.09	.43**	.48**	-.28**	.32**	.36**	-.23**	-.29**	-.26**	-.21**	-.34**	.76**	.86**	.92**	.93**	1		
Ud10 Akc	-.01	-.14*	-.07	-.13	.15*	.08	-.38**	-.34**	.48**	-.32**	-.20**	.08	.17*	.11	.12	.16*	-.31**	-.47**	-.48**	-.45**	-.44	1	
Ud10 Meta	.05	-.11	-.01	-.03	.15*	.09	-.38**	-.31**	.48**	-.33**	-.15**	.14*	.23**	.20**	.17*	.27**	-.38**	-.48**	-.49**	-.52**	-.52**	.91**	1

* $p < .05$, ** $p < .01$ (2-tailed)