

ZADOVOLJSTVO STUDIJEM I PROCJENA OSPOSOBLJENOSTI ZA POSAO NAKON DIPLOME KINEZIOLOŠKOG FAKULTETA

Šipura, Lucija

Master's thesis / Diplomski rad

2022

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **University of Zagreb, Faculty of Kinesiology / Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:117:626459>

Rights / Prava: [Attribution 4.0 International](#) / [Imenovanje 4.0 međunarodna](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2023-12-08**



Repository / Repozitorij:

[Repository of Faculty of Kinesiology, University of Zagreb - KIFoREP](#)



SVEUČILIŠTE U ZAGREBU
KINEZIOLOŠKI FAKULTET

(studij za stjecanje akademskog naziva: magistar kineziologije u edukaciji i jedrenja)

Lucija Šipura

**ZADOVOLJSTVO STUDIJEM I PROCJENA
OSPOSOBLJENOSTI ZA POSAO NAKON
DIPLOME KINEZIOLOŠKOG FAKULTETA**

Diplomski rad

Mentor:

prof. dr. sc. Renata Barić

Zagreb, rujan, 2022.

Ovim potpisima se potvrđuje da je ovo završena verzija diplomskog rada koja je obranjena pred Povjerenstvom, s unesenim korekcijama koje je Povjerenstvo zahtijevalo na obrani te da je ova tiskana verzija istovjetna elektroničkoj verziji predanoj u Knjižnici.

Mentor:

prof. dr. sc. Renata Barić

Student:

Lucija Šipura

ZADOVOLJSTVO STUDIJEM I PROCJENA OSPOSOBLJENOSTI ZA POSAO NAKON DIPLOME KINEZIOLOŠKOG FAKULTETA

Sažetak

Cilj istraživanja bio je ispitati kako pojedinci koji su diplomirali na Kineziološkom fakultetu u Zagrebu percipiraju svoju kompetentnost za rad i koliko su iz perspektive zahtjeva radne uloge kineziologa zadovoljni studijem. Ispitat će se postoje li razlike u navedenom s obzirom na spol i primarno usmjerenje. Za obradu podataka koristile su se metode deskriptivne statistike i analiza varijance. Provedeno je istraživanje na uzorku od 101 magistra kineziologije. Prikupljeni su podaci o zadovoljstvu znanjima i vještinama stečenima na Kineziološkom fakultetu, studentskoj praksi i izvannastavnim aktivnostima, te koliko su sudionici sigurni da uspješno mogu obavljati pojedine zadatke vezane uz praktičan rad u struci. Dobiveni rezultati pokazuju kako su kineziolozi uglavnom zadovoljni znanjima i vještinama stečenima za vrijeme studija, iako među odgovorima postoje i određena odstupanja. Od ukupnog broja sudionika, njih 84,12% bilo je uključeno u određeni oblik izvannastavnih aktivnosti, te smatraju kako im je taj oblik aktivnosti omogućio stjecanje novih vještina za budući rad u praksi. Pokazalo se da postoji statistički mala razlika u procjeni zadovoljstva i kompetentnosti za rad s obzirom na spol u korist ženskih ispitanika, dok je kod zadovoljstava studijem i procjene kompetentnosti za rad s obzirom na završeno usmjerenje vidljiva značajnija statistička razlika u korist usmjerenja kineziološke rekreacije.

Ključne riječi: zadovoljstvo, osposobljenost, kompetencije, evaluacija, nastavni program

SATISFACTION WITH STUDIES AND SELF-ASSESSMENT OF COMPETENCE AFTER GRADUATION FROM THE FACULTY OF KINEZIOLOGY

Abstract

The goal of this research was to examine how individuals who graduated from the Faculty of Kinesiology in Zagreb perceive their competence for work, as well as how satisfied they are with their studies from the perspective of the requirements for the work role of a kinesiologist. It will be examined whether there are differences in the above regarding to gender and the chosen study program. The methods of descriptive statistics and analysis of variance were used for data processing. The research was conducted on a sample of 101 masters in kinesiology. Data was collected on satisfaction with the knowledge and skills acquired at the Faculty of Kinesiology, at student practices and extracurricular activities, and how certain the participants are that they can successfully perform certain tasks related to practical work in the profession. The obtained results show that kinesiologists are mostly satisfied with the knowledge and skills acquired during their studies, although there are certain deviations among the answers. Of the total number of participants, 84.12% were involved in a certain form of extracurricular activities, and they believe that this form of activity enabled them to acquire new skills for future work. It was shown that there is a statistically small difference in the assessment of satisfaction and competence for work regarding to gender in favor of female participants, while in the case of satisfaction with studies and assessment of competence for work regarding to the completed study programs a more significant statistical difference is visible in favor of those who completed the study program of sports recreation.

Key words: satisfaction, proficiency, competence, evaluation, study program

Sadržaj

UVOD.....	6
1.1. Kineziologija kao znanost i struka.....	6
1.2. Studijski program	7
1.3. Kompetencije kineziologa	8
1.4. Dosadašnja istraživanja	10
3. METODE ISTRAŽIVANJA.....	13
3.1. Uzorak sudionika	13
3.2. Uzorak varijabli	13
3.3. Obrada podataka	14
4. REZULTATI.....	15
4.1 Zadovoljstvo studijem	15
4.1.1 Osposobljenost za posao nakon diplome.....	17
4.1.2 Povezanost zadovoljstva studijem i procjene radne osposobljenosti	20
4.2 Razlike u procjeni zadovoljstva studijem s obzirom na spol i usmjerenje	20
4.2.1 Razlike u procjeni osposobljenosti s obzirom na spol i usmjerenje	22
5. RASPRAVA	28
6. ZAKLJUČAK.....	33
7. LITERATURA.....	33
8. PRILOZI.....	36

UVOD

1.1. Kineziologija kao znanost i struka

Percepcija čovjeka i sam razvoj društva, kao najpotpunijeg živog bića pokrenula je razvoj raznovrsnih znanosti i znanstvenih disciplina kojima je glavni cilj briga za čovjeka i zadovoljavanje raznovrsnih ljudskih potreba. Posebno mjesto među njima zauzima kineziologija, kao znanost, koja u suvremenom društvu, upravo zbog čovjekovih potreba, doživljava brzi razvoj u nizu svojih primijenjenih disciplina. Kineziologija je, prema Findak i Prskalo (2004), definirana kao znanost o zakonitostima koje definiraju maksimalnu učinkovitost ljudskih pokreta i o transformacijskim postupcima pod utjecajem motoričke aktivnosti. Hoffman (2009) definira kineziologiju kao disciplinu koja proučava tjelesnu aktivnost kroz izvedbu, znanstvenu analizu i stručnu praksu. Mraković (1997) navodi da kineziologija posebno izučava one sustave kretanja koja za cilj imaju učinkovit razvoj organizma, unaprijeđenje i održavanje zdravlja, funkcionalnih i radnih sposobnosti, te stjecanje i održavanje razine karakteristika, sposobnosti i motoričkih znanja specifičnih za natjecateljske sportske aktivnosti i postizanje vrhunskih sportskih rezultata. Nacionalno Vijeće za znanost Republike Hrvatske 22. rujna 2009. godine u svom Pravilniku o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama, kineziologiju klasificira kao neovisnu znanstvenu disciplinu u području društvenih znanosti (Jurko, Čular, Badrić i Sporiš, 2015).

Kineziološka struka obuhvaća rad u nekoliko disciplina primijenjene kineziologije. To su: kineziološka metodika u edukaciji, sportu, rekreaciji i kineziterapiji. Svaka od ovih primijenjenih disciplina razlikuje se po predmetu interesa i području rada. Kineziološka metodika u edukaciji primarno je usmjerena odgojno – obrazovnim ishodima rada na svim razinama odgojno – obrazovnih ustanova. Ostale discipline odnose na provedbu treninga selektiranih sportaša na svim razinama natjecateljskog sporta i dobi, programiranih sportskih aktivnosti, kineziterapijskih postupaka, sportsko-rekreacijskih aktivnosti i realizaciju tjelesne aktivnosti osoba sa poteškoćama u razvoju te programe u okviru sportskog menadžmenta.

1.2. Studijski program

Više od 50 godina Kineziološki fakultet u Zagrebu dio je Sveučilišta u Zagrebu i tijekom tog razdoblja s uspjehom obrazuje studente, buduće magistre kineziologije, za potrebe tjelesne i zdravstvene kulture, sporta, sportske rekreacije, kineziterapije i menadžmenta. Studij se odvija na svim razinama od integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija, poslijediplomskog specijalističkog studija, doktorskog studija te stručnih studija za izobrazbu trenera. Osim u Zagrebu u Republici Hrvatskoj studenti kojima je kineziologija područje interesa za budući rad mogu se educirati i na Kineziološkom fakultetu u Splitu koji je sastavni dio Sveučilišta u Splitu. Značajne razlike u studijskim programima nema, međutim na Sveučilištu u Splitu studij se odvija kao zaseban preddiplomski i diplomski studij prilikom kojeg se završetkom prve tri godine stječe naziv prvostupnik u kineziologiji

Kineziologija se na Kineziološkom fakultetu u Zagrebu studira u sklopu redovitog integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija, traje 10 semestara odnosno 5 godina, a potrebno je ostvariti najmanje 300 ECTS bodova. Studij čine obvezni i izborni predmeti raspoređeni kroz sve godine studija, a kroz studij predviđeno je polaganje 53 obvezna i 11 izbornih predmeta s opterećenjem od 3540 sati nastave. Također, studentska praksa se provodi kao dio obveznog smjera Kineziologija u edukaciji. Studenti u sklopu smjera odrađuju stručnu praksu/ vježbe na svim razinama odgojno – obrazovnog rada. Prva razina rada odnosi se na vrtiće i sportska društva koji provode sportske programe gdje studenti provode vježbe u fondu od 15 sati. Sljedeća razina rada je osnovna i srednja škola gdje studenti također provode vježbe u fondu od 15 sati. U 10. semestru vježbe zamjenjuje stručna praksa u osnovnim i srednjim školama gdje uz prisustvo mentora samostalno provode nastavu TZK u fondu od 32 sata. Naposljetku dolaze do najviše razine odgojno – obrazovnog rada, visoka učilišta, gdje pod vodstvom nastavnika ili vanjskog suradnika provode praksu kroz javne nastavne sate. Studentska praksa provodi se i na drugim izbornim smjerovima (sport, kondicijska priprema sportaša, kineziterapija, kineziološka rekreacija, fitnes...) kao dio predmeta Metodika I i II u sklopu kojih studenti odlaze na praksu u ustanove ili sportske centre koji se bave djelatnostima za koje se studenti educiraju.

Svi studenti završetkom sveučilišnog studija kineziologije stječu akademski naziv magistar/magistra (mag.) kineziologije i kompetenciju za rad u odgojno-obrazovnim ustanovama svih razina („studijski program“). Također, svi studenti prilikom upisa u VII. semestar studija upisuju usmjerenje po izboru i time stječu dodatnu kompetenciju za rad u

području primijenjene kineziologije: rad u sportu, kondicijskoj pripremi sportaša, kineziterapiji, kineziološkoj rekreaciji ili menadžmentu u sportu.

1.3. Kompetencije kineziologa

Kompetentne pojedince možemo opisati kao pojedince koji su kvalificirani za izvršavanje nekog posla. Keuffer (2010) kompetencije diferencira u kognitivne sposobnosti i vještine u smislu profesionalnoga znanja, osobnoga uvjerenja, skale vrijednosti i motivacijskoga usmjerenja. Također, kompetencije se odnose na mogućnost da pojedinac shvaća i izvrši zadatke, primjereno i učinkovito, sukladno očekivanjima koja od njega imamo kao stručnjaka za to područje (Kaslow, 2004). Bezinović (1993) definira doživljaj profesionalne kompetentnosti kao opći ili specifični subjektivni doživljaj koji pojedinac posjeduje i prema kojem je sposoban ostvariti određene oblike ponašanja i postizati željene rezultate ili rezultate koji se od njega očekuju.

Prema Neljaku (2013) četiri značajnija profesionalna obilježja kineziologa su: stručnost, motiviranost, etičnost i komunikativnost. Sva moraju biti na zavidnoj razini jer niža razina bilo koje odlike značajno narušava ukupnu kvalitetu kineziologa kao stručnjaka tj. njegovu stručnu kompetentnost. Stručnost se odnosi na razinu stručnih znanja i vještina koja se stječu za vrijeme formalnog obrazovanja, međutim potrebno je neprestano stručno usavršavanje kako bi se održala kompetentnost. Također, motiviranost za rad je iznimno bitna za uspješno provođenje odgojno – obrazovnih procesa. Visoka razina motiviranosti kineziologa očituje se ne samo u kvaliteti njegova rada već i u njegovom pristupu radu. Ukoliko pojedinac nije motiviran za rad, bez obzira na njegove kompetencije, kvaliteta rada će biti na niskoj razini. Motivirani kineziolog posjeduje odlike kao što su točnost, odmjereno, uredno, brižno, odgovorno i sl. Etičnost uključuje poštivanje, podržavanje i primjenu pojedinih etičkih normi na čemu se temelji svako zanimanje. Te etičke norme nalaze se u dokumentu pod nazivom: Uputnik profesionalne etike kineziologa u kojem se nalaze upute koje se odnose na moralno opravdana ponašanja, moralno neprihvatljiva ponašanja i specifična strukovna ponašanja kineziologa (Neljak, 2013). Komunikativnost mora biti na visokoj razini kako bi kineziolog mogao učinkovito prenijeti stručna znanja pojedincima s kojima radi. Komunikaciju također treba prilagoditi dobi i ostalim obilježjima pojedinaca te optimizirati količinu upućenih informacija. To podrazumijeva upotrebljavanje riječi koje učenici određene populacije mogu razumjeti s ciljem učinkovite komunikacije, ali i spremnost na neformalnu komunikaciju, s obzirom da se sadržaji nastave TZK i sporta provode u manje formalnom i opuštenijem okruženju.

Prilikom svečane promocije na Kineziološkom fakultetu u Zagrebu magistri kineziologije polažu zakletvu pedagoga fizičke kulture kojom se obvezuju da će postupati u skladu s profesionalnim obilježjima kineziologa.

Studenti bilo kojeg fakulteta, pa tako i Kineziološkog, nakon što završe obrazovni program postaju stručnjaci u domeni za koju su se obrazovali. Smatra se da će se nakon dobivene diplome zaposliti u struci za koju su se obrazovali jer su za vrijeme školovanja stekli potrebna znanja i vještine za provođenje pojedine vrste posla. Većina poslodavaca, koji zapošljavaju tek diplomirane magistre kineziologije, očekuje da će zaposliti djelatnike koji već znaju i mogu raditi. Očekuje se da će fakultet osigurati kvalitetno obrazovanje i da će po završetku fakulteta magistri biti visokoobrazovani pojedinci kompetentni za samostalan rad u svojoj struci (Ricijaš, Huić, Branica, 2007). Postoje mnogi indikatori kvalitete nastave, npr. studentske evaluacije profesora te akademski uspjeh studenata i sve važnije mjerenje osposobljenosti odnosno kompetencija studenata za rad. Svaki studijski program propisuje određene kompetencije koje bi studenti trebali posjedovati nakon završetka studija. Većina kompetencija odnosi se na znanja i vještine za područje studiranja.

Ukoliko struka želi educirati kvalitetne stručnjake, važno je da ima kvalitetni nastavni plan i program koji osigurava potrebna znanja i vještine te kvalitetan nastavnički kadar koji će to prenositi na buduće kolege. Usprkos tom ambicioznom cilju mnoge obrazovne institucije, pa tako i fakulteti, nisu baš često sklone samoinicijativno provoditi samoevaluaciju tih postavljenih ciljeva i postojećih program, češće je slučaj da se to odrađuje po nalogu neke „vanjske“ nadređene institucije i to najčešće na uzorku studenata, puno rjeđe na stručnjacima koji su diplomirali na toj obrazovnoj ustanovi tj. fakultetu.

Do sada općenito postoji vrlo mali broj istraživanja evaluacije studijskih programa što se ujedno odnosi i na područje kineziologije.

1.4. Dosadašnja istraživanja

Ured za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu, u sklopu evaluacije integriranih preddiplomskih i diplomskih studija, proveo je anketu za studente koji su završili integrirani studij. Studenti koji su za vrijeme akademske godine 2018./2019. završili studiji odgovarali su na pitanja koja se odnose na sadržaj i kvalitetu obveznih predmeta, sadržaj i kvalitetu izbornih predmeta, ponudu izbornih predmeta, prilagođenost težine predmeta predznanjima studenata, povezanost sadržaja na različitim predmetima i godinama studija te u kojemu je stupnju sadržaj studijskog programa zadovoljio očekivanja. Od svih odgovora 928 samo 4 sudionika (0.4%) bilo je potpuno nezadovoljno (1), 47 sudionika (5.1%) bilo je djelomično nezadovoljno (2), 183 sudionika (19.7%) bilo je prosječno zadovoljno (3), 296 sudionika (31.9%) bilo je uglavnom zadovoljno (4) i 204 sudionika (22.0%) bilo je potpuno zadovoljno (5) (Ured za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu, 2020).

Sljedeći skup pitanja bio je vezan uz pitanja iz kojih se htjelo saznati u kojoj je mjeri studij ispunio njihova očekivanja, u kojoj mjeri ih je studij osposobio za praktičan rad u struci te koliko su zadovoljni mogućnostima zaposlenja nakon završetka studija. Od svih odgovora 928, 14 sudionika (1.5%) bilo je potpuno nezadovoljno (1), 52 sudionika (5.6%) djelomično nezadovoljno (2), 197 sudionika (21.2%) prosječno zadovoljno (3), 354 sudionika (38.1%) uglavnom zadovoljno (4) i 236 sudionika (25.4%) potpuno zadovoljno (5). (Ured za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu, 2020).

U svom istraživanju, Ricijaš, Huić, Brani (2007) istražili su zadovoljstvo studijem i samoprocjenu osposobljenosti studenata određenih pomagačkih profesija za budući psihosocijalni rad u struci. Sudionici su studenti četvrtih godina, 88 studenata psihologije, 80 socijalnog rada, te 59 studenata socijalne pedagogije. Pitanja su se odnosila na zadovoljstvo općim i specifičnim znanjima i vještinama naučenim na fakultetu, volontiranju, studentskoj praksi, te njihovim interesima za budući rad u praksi. Također, procjenjivali su koliko su sigurni da s uspjehom mogu provoditi djelatnosti vezane uz psihosocijalni rad u struci. Rezultati su pokazali kako su sudionici uglavnom zadovoljni općim i specifičnim znanjima i vještinama stečenom za vrijeme studija, iako postoje neke razlike među studijskim grupama. Od cjelokupnog broja sudionika njih 47% bilo je uključeno u neki oblik volonterskog rada, te ocjenjuju kako im je taj oblik aktivnosti omogućio stjecanje nekih novih vještina za budući rad u struci.

Prot i sur. (2019) u istraživanju provedenom na 130 studenata i studentica prve godine, u posljednjem tjednu redovite nastave prvog semestra na Kineziološkom fakultetu u Zagrebu

ispitali su zadovoljstvo fakultetom. Zadovoljstvo studijem utvrđeno je na skali od 1 do 7 gdje je brojkom 1 označen odgovor odličan, a brojkom 7 označen loš. Rezultati pokazuju da je srednja vrijednost odgovora izrazito pozitivna, a ni jedan student nije ocijenio fakultet kao loš ili jako loš. Gotovo svi studenti (95%) dali su odgovore u tri kategorije: odličan, jako dobar i solidan.

Wach, Karbach, Ruffing, Brunken Spinath (2016) u istraživanju provedenom u Njemačkoj, ispitali su kako su demografske varijable, osobnost, kognitivne varijable i varijable vezane uz postignuća (inteligencija, akademski uspjeh), kao i različiti motivacijski konstrukti povezani s tri različite dimenzije zadovoljstva (zadovoljstvo sadržajem studija, zadovoljstvo uvjetima akademskog programa, zadovoljstvo sposobnošću suočavanja s akademskim stresom) u razmaku od 2 godine. Što se tiče valjanosti motivacijskih varijabli, početna motivacija za upis pojedinog smjera povezana je s dvjema dimenzijama naknadnog zadovoljstva akademskim studijem vezanog uz učiteljsko obrazovanje. Nasuprot tome, povezanost kognitivnih varijabli i varijabli povezanih s postignućem bila je relativno niska. Nakon kontrole prethodne razine zadovoljstva utvrđeno je da je akademski uspjeh povezan samo sa zadovoljstvom uvjetima akademskog programa.

Sveučilište Witwatersrand provelo je istraživanje na Ekonomskom fakultetu graditeljstva i menadžmenta u Johannesburgu o mogućnosti zapošljavanja magistara tog fakulteta. Istraživanje je provedeno u razdoblju od 2008. godine do 2011. Upitnike su ispunjavali magistri i poslodavci, a rezultati su pokazali da magistri smatraju da su spremni za zaposlenje nakon završetka studija. Međutim, poslodavci su procijenili da magistri Ekonomskog fakulteta graditeljstva i menadžmenta nisu steli dovoljno iskustva za rad u praksi, što pokazuje razliku u mišljenju između skupina sudionika.

Sumarno, vrlo malen broj istraživanja bavio se procjenom zadovoljstva studijem i procjenom osposobljenosti za posao nakon fakulteta. Uz to, rijetka postojeća istraživanja su iz domene kineziologije. Sukladno navedenim istraživanjima u prosjeku studenti koji završavaju ili su završili fakultet zadovoljni su studijem koji su odabrali dok se za procjenu osposobljenosti smatra da bi većina fakulteta trebala obratiti pozornost na veći broj sati stručne prakse jer sudionici istraživanja procjenjuju da je to najučinkovitiji način učenja za budući rad. Nedostatak istraživanja upućuje na daljnju potrebu za proučavanjem ovog područja i povezivanje prethodnih spoznaja sa novim nalazima.

2. CILJEVI I HIPOTEZA

Cilj ovog rada je ispitati međuodnos i razinu zadovoljstva sudionika stečenim znanjima i vještinama tijekom studija i percipirane kompetentnosti za rad u praksi nakon diplome Kineziološkog fakulteta. Ispitat će se postoje li razlike u navedenom s obzirom na spol i primarno usmjerenje. Nadalje, prikupit će se podatci o najvećim prednostima i nedostacima završenog programa studija sukladno radnim zahtjevima u struci.

Prema definiranom cilju postavljene su sljedeće hipoteze istraživanja:

H1: očekuje se da postoji statistički značajna i pozitivna povezanost razine zadovoljstva stečenim znanjima i vještinama na fakultetu i percipirane kompetentnosti sudionika

H2: očekivano je da nema statistički značajne razlike u razini zadovoljstva, stečenim znanjima i vještinama, i percepciji kompetentnosti sudionika različitog spola

H3: očekivano je da nema statistički značajne razlike u razini zadovoljstva, stečenim znanjima i vještinama, i percepciji kompetentnosti sudionika koji su završili različite studijske smjerove

3. METODE ISTRAŽIVANJA

3.1. Uzorak sudionika

U istraživanju je ukupno ispitan 101 magistar kineziologije, od čega 34,7% (35) ženskih, te 65,3% (66) muških osoba. Anketa je provedena u lipnju 2022. godine, svi sudionici su magistrirali na Kineziološkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu uz uvjet da imaju minimalno 1 godinu rada u struci. Prosjek ocjena studija sudionika je 4,05, a većina je studij završila u 2019. godini.

3.2. Uzorak varijabli

Za potrebe istraživanja konstruiran je anketni upitnik koji se sastajao od 65 pitanja podijeljenih u dva dijela. Primjer upitnika nalazi se u prilogu (Prilog 1).

Prvi dio odnosio se na prikupljanje općih podataka o sudionicima svrstanih u klasifikacijske varijable spol, prosjek ocjena, završeno usmjerenje, prisutnost na nastavi zatim slijede varijable o zadovoljstvu stečenim znanjima i vještinama. Sudionici su na skali od pet stupnjeva (1=uopće nisam zadovoljan do 5=izrazito zadovoljan) određivali razinu zadovoljstva znanjima i vještinama stečenima za vrijeme studija, kao i zadovoljstvo studentskom praksom. Nakon toga, ispitano je jesu li sudionici bili uključeni u neki oblik izvannastavnih aktivnosti (izvan redovne praktične nastave) te koje vještine i znanja im je navedeno sudjelovanje omogućilo. Drugim dijelom upitnika nastojalo se dobiti odgovore vezane uz procjenu osobne radne kompetentnosti koje su bitne za rad u struci. Ovom skupinom pitanja sudionici istraživanja su ocjenjivali, na skali od 5 stupnjeva (1=uopće nisam osposobljen do 5=izvršno sam osposobljen), koliko smatraju da s uspjehom mogu izvršavati određene zadatke vezane uz rad u struci. Osim varijabli kojima se procjenjuje osposobljenost za rad i zadovoljstvo putem upitnika, dodatne varijable su spol i usmjerenje (sport, kondicijska priprema sportaša, kineziološka rekreacija, kineziterapija i menadžment u sportu).

Sudionici su anketu ispunjavali preko internetskog anketnog obrasca Google forms bez navođenja osobnih podataka, a do linka ankete su došli preko e-maila upućenog od autorice rada te društvenih mreža. Sudjelovanje u istraživanju bilo je dobrovoljno i u potpunosti anonimno. Pristup podacima ima samo autor, a isti su biti korišteni isključivo u istraživačke svrhe i analizirane na grupnoj razini, bez ikakve mogućnosti povezivanja odgovora sa

sudionicima. U planiranju i provedbi istraživanja postupalo se u skladu s odredbama Opće uredbe o zaštiti osobnih podataka (GDPR) i Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

3.3. Obrada podataka

Nakon provedene ankete podaci su uneseni u programe Excel i Statistica. Kao metode obrade podataka koristile su se metode deskriptivne statistike (aritmetička sredina, standardna devijacija, frekvencije odgovora, min, max), a razlike procjene sudionika s obzirom na spol i usmjerenje ispitane su analizom varijance, sukladno postavljenom cilju. Kvalitativni podatci prikupljeni otvorenim pitanjima kvalitativno su se obradili.

4. REZULTATI

U istraživanju je sudjelovao ukupno 101 sudionik, od čega 66 (65,3%) muških, a 35 (34,7%) ženskih sudionika. Sudionici su bili magistri s Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Najniži prosjek ocjena završenog studija sudionika ovog istraživanja je 2,00, a najviši je 5,00. Srednja vrijednost prosjeka sudionika je $M=4,05\pm 0,41$. Najviše sudionika, njih 23 je završilo je usmjerenje iz kineziterapije. Prisutnost na nastavi sudionika ovog istraživanja je visoka odnosno najviše sudionika, njih 89 (88,1%), bilo je redovito prisutno na nastavi, njih 11 (10,9%) prosječno, a samo jedan povremeno.

4.1 Zadovoljstvo studijem

U Tablici 1 prikazani su deskriptivni parametri čestica vezanih uz zadovoljstvo studijem, odnosno pojedinim aspektima studija. Sudionici su procjene zadovoljstva studijem izražavali na skali 1-5, a opće zadovoljstvo na skali 1-10. Sudionici su u prosjeku zadovoljni ponudom predmeta na Kineziološkom fakultetu ($M=3,75\pm 0,92$), dok su prosječno zadovoljni sadržajem i kvalitetom provedbe predmeta ($M=3,16\pm 0,85$). Količinu i kvalitetu znanja i vještina dobivenim u okviru studija procijenili su srednjom ocjenom ($M=3,20\pm 1,00$), a stupanj u kojem je sadržaj studijskog programa zadovoljio očekivanja sudionika je $M=3,32\pm 0,88$. Sudionici su prosječno zadovoljni praktičnim radom na vježbama/ seminarima ($M=3,53\pm 1,04$), kao i praktičnim provjerama stečenih znanja i vještina ($M=3,48\pm 1,09$). Uglavnom nisu zadovoljni količinom prakse/ praktične nastave tijekom studija ($M=2,74\pm 1,28$) kao ni organizacijom prakse izvan fakulteta i suradnjom sa stručnjacima koji rade u praksi ($M=2,85\pm 1,28$). Opće zadovoljstvo izvedbom studijskog programa je $M=6,36\pm 1,82$. Prema navedenim rezultatima može se zaključiti da su u prosjeku magistri kineziologije osrednje zadovoljni završenim studijem s obzirom da se svi rezultati procjene zadovoljstva kreću oko srednje vrijednosti.

Tablica 1. Deskriptivni parametri čestica vezanih uz zadovoljstvo studijem

Varijable zadovoljstva	Prosječna vrijednost	Std. Devijacija	Minimum	Maksimum
Zadovoljstvo ponudom predmeta	3,73	0,92	1	5
Zadovoljstvo sadržajem i kvalitetom provedbe predmeta	3,16	0,85	1	5
Zadovoljstvo količinom i kvalitetom znanja i vještina dobivenim u okviru studija	3,20	1,00	1	5
Stupanj u kojem je sadržaj studijskog programa zadovoljio Vaša očekivanja	3,32	0,88	1	5
Zadovoljstvo praktičnim radom na vježbama/ seminarima	3,53	1,04	1	5
Zadovoljstvo praktične provjere stečenih znanja i vještina	3,48	1,09	1	5
Zadovoljstvo količinom prakse/ praktične nastave tijekom studija	2,74	1,28	1	5
Zadovoljstvo organizacijom prakse izvan fakulteta/ suradnjom sa stručnjacima koji rade u praksi	2,85	1,28	1	5
Opće zadovoljstvo izvedbom studijskog programa	6,36	1,82	2	10

Kako su slijedila tri kvalitativna pitanja, njihova analiza je izvršena opisno jer se ista ne mogu kvantificirati. Sudionici u ovom istraživanju najčešće izvješćuju kako su na studiju dobili puno veću količinu teorijskog znanja u odnosu na praktično znanje. Najčešće procjene omjera su 70:30 ili 80:20 u korist teorije nad praksom. Sudionike se pitalo da navedu uključenost u neki oblik izvannastavne aktivnosti izvan obvezne praktične nastave, a njihovi odgovori su najčešće bili: razni projekti, judo sekcija, konferencije, ljetne škole, organizacije sportskih odgađanja i ostalo. Mali broj sudionika, njih 16, nije bio uključen u niti jednu aktivnost. Kada se sudionike pitalo koja znanja i vještine im je omogućilo sudjelovanje u takvim aktivnostima, neki od njihovih odgovora su bili: bolje poznavanje područja, izlaganje radova, komunikativnost i snalažljivost, odgovornost i ostalo.

4.1.1 Osposobljenost za posao nakon diplome

U Tablici 2 su prikazani deskriptivni parametri čestica vezanih uz osposobljenost sudionika za određene aktivnosti i područja kineziologije. Na sva pitanja se odgovaralo na Likertovoj skali od 1-5. Sudionici smatraju da su najmanje osposobljeni za planiranje, programiranje te provođenje kineziterapijskih programa i evaluaciju učinaka istog ($M=2,56\pm 1,12$). Sudionici su naveli da su najviše osposobljeni za poštivanje sigurnosnih načela pri izvođenju nastave/ treninga ($M=4,30\pm 0,91$). Slijedi osposobljenost za timski rad/ suradnju ($M=4,24\pm 0,89$), zatim poznavanje stručne terminologije kineziološke znanosti ($M=4,23\pm 0,75$) te osposobljenost za primjenu stečenih teorijskih i praktičnih znanja za provođenje nastavnih tema predviđenih planom i programom TZK u osnovnim, srednjim školama i fakultetima ($M=4,22\pm 0,94$). Ostale vrijednosti su prikazane u tablici 2.

Tablica 2. Deskriptivni parametri čestica vezanih uz osposobljenost sudionika

Varijable osposobljenosti	Prosječna vrijednost	Std. Devijacija	Minimum	Maksimum
Osposobljenost da se koriste znanje i vještine u situacijama učenja/ vježbanja u području edukacije	4,07	0,85	1	5
Osposobljenost da se koriste znanje i vještine u situacijama učenja/ vježbanja u području sporta	3,72	0,84	2	5
Osposobljenost da se koriste znanje i vještine u situacijama učenja/ vježbanja u području sportske rekreacije	3,96	0,93	2	5
Osposobljenost da se koriste znanje i vještine u situacijama učenja/ vježbanja u području kineziterapije	2,57	1,09	1	5
Osposobljenost poznavanja općih zakonitosti ljudskog kretanja (anatomija čovjeka)	3,90	0,90	2	5
Osposobljenost poznavanja i funkcioniranje ljudskog organizma (fiziologija čovjeka)	3,57	0,97	1	5
Osposobljenost provođenja morfoloških dijagnostičkih postupaka i njihova analiza	3,38	0,99	1	5
Osposobljenost provođenja funkcionalnih dijagnostičkih postupaka i njihova analiza	3,15	1,10	1	5
Osposobljenost provođenja postupaka selekcije sportaša (subjekata) za određenu sportsku aktivnost prema njihovim antropološkim obilježjima i motoričkim sposobnostima	3,52	1,04	1	5
Osposobljenost procjene aktualnog stanja antropološkog statusa subjekta	3,50	0,93	1	5

Varijable osposobljenosti	Prosječna vrijednost	Std. devijacija	Min	Max
Osposobljenost procjene aktualne razine motoričko-funkcionalnih sposobnosti sportaša (subjekta)	3,69	0,91	1	5
Osposobljenost za vođenje grupe ljudi iz pozicije trenera/voditelja rekreacije	3,90	1,07	1	5
Osposobljenost za razumijevanje razvojnih tjelesno motoričkih obilježja sportaša (subjekta) i individualnih potreba	3,69	0,94	1	5
Osposobljenost za razumijevanje i prepoznavanje emocionalnih stanja u sportu i primjenu osnovnih tehnika njihove (samo)regulacije	3,36	1,10	1	5
Osposobljenost razumijevanja i primjenu metodičkih postupaka za učenje motoričkih znanja	4,18	0,91	2	5
Osposobljenost za primjenu metodskih postupaka za otklanjanje pogrešaka u osnovnim elementima tehnike pojedinog sporta	4,10	0,88	1	5
Osposobljenost za analizu i prepoznavanje korektne izvedbe te pogreške u izvedbi osnovnih elemenata tehnike pojedinog sporta	4,07	0,86	2	5
Osposobljenost za primjenu stečenih teorijskih i praktičnih znanja za provođenje nastavnih tema predviđenih planom i programom TZK u osnovnim, srednjim školama i fakultetima	4,22	0,94	1	5
Osposobljenost za planiranje, programiranje te provođenje sportskog treninga i evaluaciju učinaka istog	3,60	1,12	1	5
Osposobljenost za planiranje programiranje te provođenje kineziterapijskih programa i evaluaciju učinaka istog	2,56	1,12	1	5
Osposobljenost provođenja trenažnog procesa/ programa u rekreacijskoj aktivnosti	3,85	1,04	1	5
Osposobljenost provođenja trenažnog procesa/ programa u kondicijskoj pripremi osoba različite tjelesne pripremljenosti	3,43	1,01	1	5
Osposobljenost praćenja napretka sportaša (subjekta)/ kontrole pripremljenosti	3,61	1,02	1	5
Osposobljenosti prenošenja osnovnih znanja (subjektu) za samostalno vježbanje u slobodno vrijeme	4,19	0,81	2	5
Osposobljenost za primjenu osnovnih komunikacijskih vještina	4,09	0,98	1	5
Poznavanje stručne terminologije kineziološke znanosti	4,23	0,75	2	5
Poznavanje stručne terminologije na stranom jeziku-engleski	3,83	1,03	1	5
Osposobljenost za prepoznavanje emocija i potreba te osposobljenost za primjereno reagiranje na njih	3,63	1,04	1	5

Varijable osposobljenosti	Prosječna vrijednost	Std. devijacija	Min	Max
Osposobljenost za postavljanje ciljeva u području sporta i vježbanja	3,95	0,87	1	5
Osposobljenost za primjenu psiholoških znanja u radu sa ljudima u području sporta, rekreacije i kineziterapije	3,49	1,02	1	5
Osposobljenost za razumijevanje psiholoških čimbenika sportske izvedbe	3,50	1,04	1	5
Osposobljenost za primjenu znanja iz pravila sportske igre	4,15	0,88	2	5
Osposobljenost za primjenu etičkih načela sporta, olimpizma i fair – playa	4,16	1,00	1	5
Osposobljenost za razumijevanje organizacije sporta u svijetu, Europi i Hrvatskoj	3,24	1,17	1	5
Osposobljenost pružanja prve pomoći kod sportskih ozljeda	3,26	1,16	1	5
Osposobljenost prepoznavanja zdravstvenih rizika u sportu	3,58	1,06	1	5
Osposobljenost provođenja preventivskih programa	3,42	1,06	1	5
Osposobljenost za timski rad/ suradnju	4,24	0,89	1	5
Osposobljenost za razumijevanje načina organizacije, prijave i održavanja natjecanja u različitim sportskim disciplinama	3,69	1,25	1	5
Osposobljenost za primjenu znanja i vještina potrebnih za rukovođenje timovima/skupinama u sportu/rekreaciji	3,80	1,10	1	5
Osposobljenost za vođenje samostalnog posla (klub, fitness centar I sl.)	3,19	1,41	1	5
Sposobnost vođenja sastanka	3,56	1,30	1	5
Osposobljenost za primjenu različitih pedagoških pristupa	3,87	1,02	1	5
Osposobljenost poznavanja osnovnih didaktičkih principa	3,58	1,06	1	5
Osposobljenost za provedbu istraživanja	3,30	1,22	1	5
Osposobljenost poštivanja sigurnosnih načela pri izvođenju nastave/ treninga	4,30	0,91	1	5

Visoke prosječne vrijednosti na pitanja vezana uz područje edukacije odnosno tjelesne i zdravstvene kulture u osnovnim, srednjim školama i fakultetima pokazuju kako se nastava metodike koja je usmjerena na edukaciju odvija, prema procjenama sudionika, na visokoj razini i kako se magistri kineziologije osjećaju osposobljenima za rad u tom segmentu. Niske prosječne vrijednosti na pitanja vezna uz područje kineziterapije mogu biti posljedica organizacije manjeg broja sati praktične nastave usmjerenja ili niže razina kvalitete nastave tog usmjerenja.

4.1.2 Povezanost zadovoljstva studijem i procjene radne osposobljenosti

Kako bi se mogla izračunati korelacija između osposobljenosti sudionika i zadovoljstva studijem kreirana je nova varijabla pod nazivom Opća osposobljenost koju čini prosjek svih čestica osposobljenosti. Povezanost je izračunata Spearmanovim koeficijentom korelacije jer varijable odstupaju od normalne distribucije. Rezultati ukazuju da je utvrđena statistički značajna, umjerena, pozitivna povezanost općom osposobljenosti studenata i općim zadovoljstvom studijem ($r=0,543$; $p<0,01$). Što su sudionici zadovoljniji studijem, to se osjećaju osposobljenijima za rad.

4.2 Razlike u procjeni zadovoljstva studijem s obzirom na spol i usmjerenje

U Tablici 3 prikazane su razlike u zadovoljstvu studijem, odnosno pojedinim aspektima studija, **s obzirom na spol**. Sudionici su podjednako zadovoljni gotovo svim ispitanim segmentima studijskog programa kojeg su prošli, a razlika je utvrđena jedino na razini zadovoljstva organizacijom prakse izvan fakulteta/ suradnja sa stručnjacima koji rade u praksi koju muški sudionici ovog istraživanja u prosjeku ocjenjuju s nižom vrijednošću, ($F=4,80$, $df=1$, $p<0,03$; ($M\check{z}=3,23$ i $Mm=2,65$))

Tablica 3 Razlike u procjeni zadovoljstva studijem s obzirom na spol

Varijable zadovoljstva	df	F	p
Ponuda predmeta	1	2,88	0,09
Sadržaj i kvaliteta provedbe predmeta	1	1,84	0,18
Količina i kvaliteta znanja i vještina dobivene u okviru studija	1	1,12	0,29
Stupanj u kojem je sadržaj studijskog programa zadovoljivo očekivanja	1	1,36	0,25
Praktičan rad na vježbama/ seminarima	1	1,14	0,29
Praktična provjera stečenih znanja	1	2,01	0,16
Količina prakse/ praktične nastave tijekom studija	1	3,32	0,07
Organizacija prakse izvan fakulteta/ suradnja sa stručnjacima koji rade u praksi	1	4,80	0,03
Opće zadovoljstvo izvedbom studijskog programa	1	1,47	0,23

Rezultati prikazani u Tablici 4 odnose se na razlike u procjeni zadovoljstva studijem s **obzirom na završeno usmjerenje** sudionika istraživanja. Vidljiva je razlika u mišljenju sudionika o zadovoljstvu završenim fakultetom s obzirom na završeno usmjerenje. To je potvrđeno Scheffe post hoc testom koji je utvrdio značajnu razliku odgovora sudionika koji su završili usmjerenje kondicijske pripreme portaša, na pitanje o praktičnoj provjeri stečenih znanja ($p < 0,03$). Sudionici koji su završili usmjerenje kineziološke rekreacije zadovoljniji su količinom prakse i praktične nastave tijekom studija od studenata koji su završili usmjerenje menadžmenta u sportu ($p < 0,02$).

Tablica 4 Deskriptivni parametri čestica vezanih uz zadovoljstvo studijem s obzirom na završeno usmjerenje

Varijable zadovoljstva	Sport	KPS	Kineziološka rekreacija	Kineziterapija	Menadžment u sportu
Ponuda predmeta	M=3,65 SD=0,90	M=3,20 SD=0,86	M=4,33 SD=0,82	M=3,88 SD=0,91	M=4,33 SD=0,52
Sadržaj i kvaliteta provedbe predmeta	M=3,15 SD=0,76	M=2,87 SD=0,92	M=4,00 SD=0,89	M=3,08 SD=0,89	M=3,33 SD=0,82
Količina i kvaliteta znanja i vještina dobivene u okviru studija	M=3,28 SD=1,03	M=2,87 SD=0,92	M=4,00 SD=0,63	M=2,88 SD=0,99	M=3,83 SD=0,75
Stupanj u kojem je sadržaj studijskog programa zadovoljivo očekivanja	M=3,33 SD=0,82	M=3,07 SD=0,80	M=3,67 SD=1,03	M=3,19 SD=0,98	M=3,83 SD=0,75
Praktičan rad na vježbama/seminarima	M=3,80 SD=0,98	M=3,13 SD=1,13	M=3,83 SD=0,98	M=3,08 SD=0,89	M=4,00 SD=1,10
Praktična provjera stečenih znanja	M=3,78 SD=0,94	M=2,73 SD=1,22	M=4,17 SD=0,98	M=3,15 SD=1,16	M=3,67 SD=0,52
Količina prakse/praktične nastave tijekom studija	M=2,87 SD=1,26	M=2,27 SD=1,39	M=4,00 SD=1,10	M=2,770 SD=1,11	M=1,50 SD=0,84
Organizacija prakse izvan fakulteta/suradnja sa stručnjacima koji rade u praksi	M=2,78 SD=1,35	M=3,27 SD=1,10	M=4,00 SD=1,10	M=2,58 SD=1,14	M=2,33 SD=1,03
Opće zadovoljstvo izvedbom studijskog programa	M=6,52 SD=1,55	M=5,53 SD=1,88	M=8,00 SD=2,76	M=5,81 SD=1,72	M=7,33 SD=1,63

Zaključno, prikazani rezultati u Tablici 3 i Tablici 4 ukazuju da inicijalne hipoteze, koje govore da neće biti statistički značajne razlike u razini zadovoljstva, stečenim znanjima i vještinama, sudionika s obzirom na spol i završeno usmjerenje, nisu potvrđene.

4.2.1 Razlike u procjeni osposobljenosti s obzirom na spol i usmjerenje

Rezultati u Tablici 5 prikazuju razlike s obzirom na spol u percipiranoj osposobljenosti za rad u praksi nakon diplome Kineziološkog fakulteta. Iz rezultata je vidljivo da se muški sudionici istraživanja osjećaju manje kompetentni za rad u struci koji se tiče psiholoških aspekata struke kao što su razumijevanje i prepoznavanje emocionalnih stanja u sportu i primjenu osnovnih tehnika njihove (samo)regulacije ($F=5,94$, $df=1$, $p<0,02$; $M\bar{z}=3,71$, $M=3,17$) prepoznavanje emocija i potreba te osposobljenost za primjereno reagiranje na njih ($F=5,97$, $df=1$, $p<0,02$; ($M\bar{z}=9,97$, $M=3,45$)), te za primjenu psiholoških znanja u radu sa ljudima u području sporta, rekreacije i kineziterapije ($F=6,45$, $df=1$, $p<0,01$; ($M\bar{z}=3,83$, $Mm=3,30$)).

Tablica 5 Razlike u procjeni osposobljenosti za posao s obzirom na spol

Varijable osposobljenosti	df	F	p
Korištenje znanja i vještina u situacijama učenja/ vježbanja u području edukacije	1	0,01	0,92
Korištenje znanja i vještina u situacijama učenja/ vježbanja u području sporta	1	0,18	0,67
Korištenje znanja i vještina u situacijama učenja/ vježbanja u području sportske rekreacije	1	0,58	0,45
Korištenje znanja i vještina u situacijama učenja/ vježbanja u području kineziterapije	1	0,88	0,35
Poznavanje općih zakonitosti ljudskog kretanja (anatomija čovjeka)	1	1,62	0,21
Poznavanje i funkcioniranje ljudskog organizma (fiziologija čovjeka)	1	2,23	0,14
Provođenje morfoloških dijagnostičkih postupaka i njihova analiza	1	2,79	0,10
Provođenje funkcionalnih dijagnostičkih postupaka i njihova analiza	1	0,83	0,36
Provođenje postupaka selekcije sportaša (subjekata) za određenu sportsku aktivnost prema njihovim antropološkim obilježjima i motoričkim sposobnostima	1	0,87	0,35
Procjena aktualnog stanja antropološkog statusa subjekta	1	1,62	0,21
Procjena aktualne razine motoričko-funkcionalnih sposobnosti sportaša (subjekta)	1	1,74	0,19
Vođenje grupe ljudi iz pozicije trenera/voditelja rekreacije	1	4,30	0,04
Razumijevanje razvojnih tjelesno motoričkih obilježja sportaša (subjekta) i individualnih potreba	1	1,66	0,20

Razumijevanje i prepoznavanje emocionalnih stanja u sportu i primjenu osnovnih tehnika njihove (samo)regulacije	1	5,94	0,02
Razumijevanje i primjenu metodičkih postupaka za učenje motoričkih znanja	1	2,45	0,12
Primjena metodskih postupaka za otklanjanje pogrešaka u osnovnim elementima tehnike pojedinog sporta	1	0,01	0,91
Analiza i prepoznavanje korektne izvedbe te pogreške u izvedbi osnovnih elemenata tehnike pojedinog sporta	1	0,75	0,39
Primjena stečenih teorijskih i praktičnih znanja za provođenje nastavnih tema predviđenih planom i programom TZK u osnovnim, srednjim školama i fakultetima	1	1,42	0,24
Planiranje, programiranje te provođenje sportskog treninga i evaluaciju učinaka istog	1	0,03	0,87
Planiranje programiranje te provođenje kineziterapijskih programa i evaluaciju učinaka istog	1	0,96	0,33
Provođenje trenažnog procesa/ programa u rekreacijskoj aktivnosti	1	0,18	0,67
Provođenje trenažnog procesa/ programa u kondicijskoj pripremi osoba različite tjelesne pripremljenosti	1	0,08	0,77
Praćenje napretka sportaša (subjekta)/ kontrole pripremljenosti	1	0,51	0,48
Prenošenje osnovnih znanja (subjektu) za samostalno vježbanje u slobodno vrijeme	1	1,98	0,16
Primjena osnovnih komunikacijskih vještina	1	4,60	0,03
Poznavanje stručne terminologije kineziološke znanosti	1	2,91	0,09
Poznavanje stručne terminologije na stranom jeziku-engleski	1	2,61	0,11
Prepoznavanje emocija i potreba te osposobljenost za primjereno reagiranje na njih	1	5,97	0,02
Postavljanje ciljeva u području sporta i vježbanja	1	3,59	0,06
Primjena psiholoških znanja u radu sa ljudima u području sporta, rekreacije i kineziterapije	1	6,45	0,01
Razumijevanje psiholoških čimbenika sportske izvedbe	1	2,88	0,09
Primjena znanja iz pravila sportske igre	1	2,68	0,10
Primjena etičkih načela sporta, olimpizma i fair – playa	1	2,48	0,12
Razumijevanje organizacije sporta u svijetu, Europi i Hrvatskoj	1	0,003	0,96
Pružanje prve pomoći kod sportskih ozljeda	1	0,03	0,86
Prepoznavanje zdravstvenih rizika u sportu	1	0,80	0,37
Provođenje preventivskih programa	1	3,55	0,06
Timski rad/ suradnju	1	2,53	0,11
Razumijevanje načina organizacije, prijave i održavanja natjecanja u različitim sportskim disciplinama	1	0,93	0,34
Primjena znanja i vještina potrebnih za rukovođenje timovima/skupinama u sportu/rekreaciji	1	6,42	0,01

Vođenje samostalnog posla (klub, fitness centar I sl.)	1	3,46	0,07
Vođenje sastanka	1	2,77	0,10
Primjena različitih pedagoških pristupa	1	4,85	0,03
Poznavanje osnovnih didaktičkih principa	1	5,42	0,02
Provedba istraživanja	1	4,07	0,05
Poštivanje sigurnosnih načela pri izvođenju nastave/ treninga	1	1,66	0,20

U Tablici 6 prikazani su rezultati analize varijance procjene osposobljenosti za posao nakon diplome Kineziološkog fakulteta s obzirom na završen studijski smjer. Statistička razlika je vidljiva u 11 pitanja vezanih uz osposobljenost za rad u struci. To je potvrđeno Scheffe post hoc testom koji je utvrdio značajnu razliku odgovora sudionika koji su završili usmjerenje kineziološke rekreacije ($p < 0,05$) i kineziterapije ($p < 0,002$) na pitanja o osposobljenosti korištenja znanja i vještina u situacijama učenja/ vježbanja u području kineziterapije. Zatim, sudionici koji završili usmjerenje kineziološke rekreacije ($p < 0,02$) i kineziterapije ($p < 0,004$), razlikuju se po odgovoru na pitanje o osposobljenosti planiranja i programiranja te provođenja kineziterapijskih programa i evaluaciju učinka istog. Scheffe post hoc testom utvrđena je značajna razlika sudionika koji su završili usmjerenje kondicijske pripreme sportaša ($p < 0,02$) i kineziološke rekreacije ($p < 0,05$) na pitanje o osposobljenosti razumijevanja i primjenu metodičkih postupaka za učenje motoričkih znanja. Također, između skupine ispitanika koji su završili usmjerenje kondicijske pripreme sportaša ($p < 0,005$) i kineziološke rekreacije ($p < 0,01$) utvrđena je razlika kod odgovora na pitanje o primjeni metodskih postupaka za otklanjanje pogrešaka u osnovnim elementima tehnike pojedinog sporta. Još je jedna značajna razlika, između ova dva usmjerenja, kod odgovora na pitanje o osposobljenosti primjene stečenih teorijskih i praktičnih znanja za provođenje nastavnih tema predviđenim nastavnim planom i programom TZK u osnovnim, srednjim školama i fakultetima, kojom se utvrđuje da se sudionici koji su završili usmjerenje kondicijske pripreme sportaša ($p < 0,002$) percipiraju manje osposobljenima dok se sudionici koji su završili usmjerenje kineziološke rekreacije ($p < 0,02$) osjećaju najosposobljenijima za to područje rada. Utvrđena je još jedna značajna statistička razlika Scheffe post hoc testom prema kojoj se sudionici koji su završili usmjerenje kineziološke rekreacije osjećaju znatno kompetentniji za poznavanje osnovnih didaktičkih principa ($p < 0,02$) za razliku od sudionika koji su završili neko od drugih usmjerenja.

Tablica 6 Razlike u procjeni osposobljenosti za posao s obzirom na završeno usmjerenje

Varijable osposobljenosti	Sport	KPS	Kineziološka rekreacija	Kineziterapija	Menadžment u sportu
Korištenje znanja i vještina u situacijama učenja/ vježbanja u području edukacije	M=4,28 SD=0,72	M=3,60 SD=1,06	M=4,50 SD=0,55	M=3,81 SD=0,90	M=4,00 SD=0,63
Korištenje znanja i vještina u situacijama učenja/ vježbanja u području sporta	M=3,70 SD=0,79	M=3,60 SD=0,99	M=4,50 SD=0,55	M=3,58 SD=0,76	M=3,67 SD=4,00
Korištenje znanja i vještina u situacijama učenja/ vježbanja u području sportske rekreacije	M=3,98 SD=0,91	M=3,80 SD=1,08	M=4,67 SD=0,82	M=3,76 SD=0,88	M=4,00 SD=0,89
Korištenje znanja i vještina u situacijama učenja/ vježbanja u području kineziterapije	M=2,15 SD=0,92	M=2,27 SD=0,88	M=3,50 SD=1,05	M=3,19 SD=1,10	M=2,50 SD=1,05
Poznavanje općih zakonitosti ljudskog kretanja (anatomija čovjeka)	M=3,91 SD=0,89	M=3,80 SD=1,01	M=4,17 SD=0,75	M=3,92 SD=0,89	M=3,33 SD=0,82
Poznavanje i funkcioniranje ljudskog organizma (fiziologija čovjeka)	M=3,46 SD=0,86	M=3,40 SD=1,06	M=3,67 SD=1,03	M=3,92 SD=0,98	M=3,00 SD=1,26
Provođenje morfoloških dijagnostičkih postupaka i njihova analiza	M=3,19 SD=1,00	M=3,60 SD=0,91	M=4,00 SD=0,89	M=3,27 SD=1,08	M=3,83 SD=0,41
Provođenje funkcionalnih dijagnostičkih postupaka i njihova analiza	M=2,89 SD=1,06	M=3,67 SD=0,98	M=3,50 SD=1,52	M=3,00 SD=1,10	M=3,67 SD=0,52
Provođenje postupaka selekcije sportaša (subjekata) za određenu sportsku aktivnost prema njihovim antropološkim obilježjima i motoričkim sposobnostima	M=3,46 SD=1,11	M=3,33 SD=1,11	M=4,17 SD=1,17	M=3,38 SD=0,80	M=4,00 SD=0,63
Procjena aktualnog stanja antropološkog statusa subjekta	M=3,35 SD=0,90	M=3,47 SD=1,13	M=4,50 SD=0,84	M=3,38 SD=0,80	M=4,00 SD=0,89
Procjena aktualne razine motoričko-funkcionalnih sposobnosti sportaša (subjekta)	M=3,61 SD=0,93	M=3,80 SD=0,86	M=4,50 SD=0,84	M=3,58 SD=0,90	M=3,50 SD=0,84
Vođenje grupe ljudi iz pozicije trenera/voditelja rekreacije	M=3,85 SD=1,13	M=3,87 SD=1,30	M=4,50 SD=1,22	M=3,77 SD=0,86	M=4,00 SD=0,63
Razumijevanje razvojnih tjelesno motoričkih obilježja sportaša (subjekta) i individualnih potreba	M=3,74 SD=0,85	M=3,53 SD=1,30	M=4,00 SD=1,10	M=3,58 SD=0,81	M=3,50 SD=0,84
Razumijevanje i prepoznavanje emocionalnih stanja u sportu i primjenu osnovnih tehnika njihove (samo)regulacije	M=3,17 SD=1,12	M=2,93 SD=1,22	M=4,00 SD=1,67	M=3,58 SD=0,76	M=3,67 SD=0,52
Razumijevanje i primjenu metodičkih postupaka za učenje motoričkih znanja	M=4,41 SD=0,83	M=3,53 SD=0,99	M=4,83 SD=0,41	M=4,04 SD=0,92	M=3,67 SD=0,52
Primjena metodskih postupaka za otklanjanje pogrešaka u osnovnim elementima tehnike pojedinog sporta	M=4,35 SD=0,77	M=3,40 SD=1,12	M=4,83 SD=0,41	M=3,96 SD=0,72	M=3,50 SD=0,55

Varijable osposobljenosti	Sport	KPS	Kineziološka rekreacija	Kineziterapija	Menadžment u sportu
Analiza i prepoznavanje korektne izvedbe te pogreške u izvedbi osnovnih elemenata tehnike pojedinog sporta	M=4,15 SD=0,87	M=3,60 SD=0,83	M=4,83 SD=0,41	M=3,96 SD=0,87	M=4,00 SD=0,63
Primjena stečenih teorijskih i praktičnih znanja za provođenje nastavnih tema predviđenih planom i programom TZK u osnovnim, srednjim školama i fakultetima	M=4,46 SD=0,66	M=3,33 SD=1,29	M=4,83 SD=0,41	M=4,08 SD=1,02	M=4,33 SD=0,52
Planiranje, programiranje te provođenje sportskog treninga i evaluaciju učinaka istog	M=3,54 SD=1,05	M=3,60 SD=1,50	M=3,67 SD=1,75	M=3,58 SD=0,99	M=3,67 SD=0,52
Planiranje programiranje te provođenje kineziterapijskih programa i evaluaciju učinaka istog	M=2,12 SD=0,99	M=2,33 SD=0,98	M=3,67 SD=0,82	M=3,12 SD=1,12	M=2,67 SD=0,82
Provođenje trenažnog procesa/ programa u rekreacijskoj aktivnosti	M=3,85 SD=1,07	M=3,87 SD=0,92	M=4,50 SD=1,22	M=3,60 SD=1,04	M=4,00 SD=0,89
Provođenje trenažnog procesa/ programa u kondicijskoj pripremi osoba različite tjelesne pripremljenosti	M=3,24 SD=0,85	M=4,00 SD=1,07	M=3,97 SD=1,51	M=3,32 SD=1,07	M=3,33 SD=0,82
Praćenje napretka sportaša (subjekta)/ kontrole pripremljenosti	M=3,57 SD=0,93	M=3,67 SD=1,11	M=3,50 SD=1,76	M=3,54 SD=0,99	M=3,83 SD=0,75
Prenošenje osnovnih znanja (subjektu) za samostalno vježbanje u slobodno vrijeme	M=4,33 SD=0,73	M=4,00 SD=0,85	M=4,33 SD=0,82	M=4,12 SD=0,82	M=3,67 SD=1,21
Primjena osnovnih komunikacijskih vještina	M=4,23 SD=0,92	M=3,60 SD=0,99	M=4,33 SD=1,21	M=4,00 SD=1,02	M=4,00 SD=0,89
Poznavanje stručne terminologije kineziološke znanosti	M=4,15 SD=0,79	M=4,00 SD=0,76	M=4,67 SD=0,52	M=4,31 SD=0,74	M=4,33 SD=0,52
Poznavanje stručne terminologije na stranom jeziku-engleski	M=3,78 SD=0,99	M=3,47 SD=1,06	M=3,67 SD=1,03	M=4,12 SD=1,07	M=3,83 SD=1,17
Prepoznavanje emocija i potreba te osposobljenost za primjereno reagiranje na njih	M=3,54 SD=1,00	M=3,33 SD=1,11	M=4,50 SD=0,84	M=3,62 SD=1,06	M=3,83 SD=0,75
Postavljanje ciljeva u području sporta i vježbanja	M=3,83 SD=0,85	M=4,00 SD=0,85	M=4,33 SD=0,82	M=4,00 SD=0,85	M=3,83 SD=1,17
Primjena psiholoških znanja u radu sa ljudima u području sporta, rekreacije i kineziterapije	M=3,35 SD=1,06	M=3,13 SD=1,06	M=4,33 SD=0,82	M=3,65 SD=0,85	M=3,50 SD=1,05
Razumijevanje psiholoških čimbenika sportske izvedbe	M=3,39 SD=1,00	M=3,07 SD=1,10	M=4,17 SD=1,33	M=3,65 SD=0,89	M=3,67 SD=1,03
Primjena znanja iz pravila sportske igre	M=4,28 SD=0,66	M=3,53 SD=1,13	M=4,50 SD=0,84	M=4,04 SD=1,00	M=4,50 SD=5,55

Varijable osposobljenosti	Sport	KPS	Kineziološka rekreacija	Kineziterapija	Menadžment u sportu
Primjena etičkih načela sporta, olimpizma i fair – playa	M=4,04 SD=1,09	M=4,00 SD=0,93	M=4,50 SD=1,22	M=4,19 SD=0,90	M=4,67 SD=0,52
Razumijevanje organizacije sporta u svijetu, Europi i Hrvatskoj	M=3,21 SD=1,05	M=3,00 SD=1,51	M=3,17 SD=2,04	M=3,27 SD=1,00	M=3,67 SD=1,03
Pružanje prve pomoći kod sportskih ozljeda	M=3,22 SD=1,23	M=3,27 SD=1,10	M=3,50 SD=1,38	M=3,15 SD=1,16	M=3,50 SD=1,05
Prepoznavanje zdravstvenih rizika u sportu	M=3,57 SD=1,11	M=3,20 SD=0,94	M=4,50 SD=0,55	M=3,62 SD=1,10	M=3,33 SD=0,82
Provođenje preventivskih programa	M=3,17 SD=1,02	M=3,47 SD=1,06	M=4,33 SD=0,82	M=3,54 SD=1,10	M=3,33 SD=1,03
Timski rad/ suradnju	M=4,30 SD=0,94	M=3,87 SD=1,13	M=4,83 SD=0,41	M=4,12 SD=0,71	M=4,50 SD=0,55
Razumijevanje načina organizacije, prijave i održavanja natjecanja u različitim sportskim disciplinama	M=3,80 SD=1,29	M=3,07 SD=1,44	M=3,67 SD=1,75	M=3,58 SD=0,90	M=4,50 SD=0,55
Primjena znanja i vještina potrebnih za rukovođenje timovima/skupinama u sportu/rekreaciji	M=3,85 SD=1,01	M=3,33 SD=1,35	M=4,67 SD=0,82	M=3,62 SD=1,10	M=4,17 SD=0,75
Vođenje samostalnog posla (klub, fitness centar I sl.)	M=3,20 SD=1,29	M=2,80 SD=1,70	M=3,83 SD=1,83	M=2,88 SD=1,34	M=4,17 SD=0,75
Vođenje sastanka	M=3,61 SD=1,22	M=3,33 SD=1,40	M=4,00 SD=1,67	M=3,19 SD=1,33	M=4,67 SD=0,52
Primjena različitih pedagoških pristupa	M=4,04 SD=0,92	M=3,33 SD=1,23	M=4,67 SD=0,82	M=3,58 SD=0,99	M=4,17 SD=0,75
Poznavanje osnovnih didaktičkih principa	M=3,61 SD=0,98	M=2,93 SD=1,44	M=4,67 SD=0,82	M=3,54 SD=0,86	M=3,83 SD=0,75
Provedba istraživanja	M=3,28 SD=1,19	M=2,67 SD=1,29	M=3,50 SD=1,64	M=3,42 SD=1,17	M=3,83 SD=0,75
Poštivanje sigurnosnih načela pri izvođenju nastave/ treninga	M=4,35 SD=0,99	M=3,93 SD=1,03	M=4,67 SD=0,82	M=4,27 SD=0,78	M=4,33 SD=0,52

S obzirom na rezultate prikazane u Tablici 5 i Tablici 6 hipoteza da neće biti statistički značajne razlike u percipiranoj kompetentnosti za rad u struci s obzirom na spol i završeno usmjerenje nije potvrđena jer se sudionici statistički značajno razlikuju u svojim procjenama osposobljenosti.

5. RASPRAVA

Jedan od ciljeva ovog istraživanja bio je ispitati zadovoljstvo stečenim znanjima i vještinama tijekom studiranja, te ispitati percipiranu osposobljenost za rad u struci nakon diplome Kineziološkog fakulteta. Zadovoljstvo studijem definira se djelovanjem većeg broja faktora. To su u prvom redu kompetentnost nastavnika i karakteristike nastavnih programa, a zatim kvaliteta administracije i drugog nenastavnog osoblja, kvaliteta pomoćnih službi kao što su biblioteke ili informatički centri, kvaliteta fizikalne okoline, posebno učionica i zajedničkih prostorija, kvaliteta društvenog života omogućenog na studiju, a također i lokacija institucije koja može biti u ugodnom i lako dostupnom okruženju, a može biti i u loše prometno povezanoj zabiti (Jereb, Jerebič i Urh, 2018). U ovom radu podaci dobiveni analizom zadovoljstva sadržajem i kvalitetom provedbe predmeta ukazuju da je svega 6,7% sudionika ankete dalo ocjenu 5, dok je prosječna ocjena 3 s postotkom od 50,5%. U području zadovoljstva studijem, magistri kineziologije ispitani su o zadovoljstvu količinom i kvalitetom znanja i vještina dobivenim u okviru studija. Rezultati istraživanja pokazuju da je prosjek odgovora $M=3,2$ odnosno rezultati se kreću oko prosječnih vrijednosti skale, te bez obzira na značajnost razlika, sudionici istraživanja postižu rezultat koji u prosjeku pokazuje kako magistri kineziologije nisu niti zadovoljni, niti nezadovoljni znanjima i vještinama stečenim na fakultetu. Ovakvi rezultati mogu biti iz razloga jer studijski programi određenih usmjerenja kao što su na primjer skijanje i jedrenje, u usporedbi s programom usmjerenja kineziterapije, veći naglasak stavljaju na praktičan rad studenata te razvoj njihovih vještina. Usmjerenje kineziterapije većim je dijelom usmjeren na širok raspon teorijskih znanja dok se za usmjerenje skijanja i jedrenja može reći da su više usmjereni na stjecanje znanja i vještina za neposredan rad s korisnicima i stručnu praksu studenata. Drugim riječima, moguće je da su se veće i niže ocjene studenata uprosječile.

Prosjek odgovora na pitanje stupnja u kojem je studijski program ispunio njihova očekivanja je $M=3,32$, što bi značilo da je 45,5% sudionika odgovorilo na ovo pitanje s ocjenom 3 na skali od 1 do 5. Rezultati ovog istraživanja se u određenoj mjeri razlikuju od rezultata istraživanja koje se provelo tijekom akademske godine 2018./2019. na Kineziološkom fakultetu u okviru ureda za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu. Prema njihovim rezultatima stupanj u kojemu je sadržaj studijskog programa zadovoljio očekivanja je 3,95 (Ured za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu, 2020) što može ukazati na pad kvalitete rada fakulteta.

Sudionici su ocijenili svoje opće zadovoljstvo izvedbom studijskog programa na skali od 1 do 10. Najviše sudionika je odgovorilo s ocjenom 7, njih 30,7%, s time da valja napomenuti

da ni jedan sudionik opće zadovoljstvo izvedbom studija nije ocijenio s ocjenom 1. U istraživanju Prota i sur. (2019) nalazi se distribucija rezultata odgovora procjene zadovoljstva studijem. Prosječna vrijednost odgovora je izrazito pozitivna što se poklapa s odgovorima iz ovog istraživanja, a poklapa se i to da ni jedan student nije ocijenio fakultet kao loš odnosno s ocjenom 1. Ono što se razlikuje između ova dva istraživanja je to da je gotovo 95% studenata dalo svoje odgovore u tri kategorije: odličan, jako dobar i solidan što u ovom radu nije slučaj što pokazuje da je zadovoljstvo kod studenata prve godine Kineziološkog fakulteta više nego zadovoljstvo nakon završetka fakulteta.

Poučavanje, prema Cindrić i sur. (2010) Poučavanje treba organizirati na način da se simuliraju odgojno-obrazovne situacije u kojima će učenik sam tražiti moguća rješenja problema. Tijekom studija svi studenti imaju određen broj sati obvezne praktične nastave. Praktična nastava važan je element studiranja za mnoge profesije pa tako i za kineziologe kojima je to prilika da se bolje upoznaju s praktičnim znanjima. Njih 20, odnosno 19,8% najmanje su zadovoljni količinom praktične nastave koju su imali tijekom studiranja dok je najviše sudionika, njih 27 (26,7%) na ovo pitanje dalo ocjenu 3 na skali od 1 do 5. Ovi rezultati jasno ukazuju da se više očekuje od količine i sadržaja praktične nastave u odnosu na teorijski dio koji je po sudionicima istraživanja zastupljeniji te isti u ovom istraživanju najčešće ocjenjuju omjerom 70:30 odnosno 80:20 u korist teorije nad praksom.

Također, tijekom studija mnogi studenti imaju priliku uključiti se u neki oblik izvannastavne aktivnosti ili u neki oblik volonterskog rada izvan obvezne praktične nastave kako bi se naučili radu u praksi, stjecali nova iskustva i dalje nastavili razvijati svoje vještine. U ukupnom uzorku, 84,12% Sudionika bilo je uključeno u neki oblik izvannastavnih aktivnosti izvan obvezne praktične nastave. Općenito, najviše su bili uključeni u razne projekte na fakultetu, sportske sekcije, konferencije, ljetne škole kineziologa i organizacije sportskih odgađanja. Podaci također pokazuju kako gotovo svi koji su bili uključeni u neki oblik rada izvan fakulteta smatraju da im je taj oblik rada omogućio da steknu vještine za svoj budući rad u struci. Ricijaš, Huić, Brani (2007) u svom istraživanju također dolaze do rezultata koji pokazuju da sudionici smatraju kako im je neki od oblika praktičnih aktivnosti izvan obvezne praktične nastave na fakultetu omogućilo stjecanje novih vještina za rad. Jedna od karakteristika izvannastavnih aktivnosti jest visok stupanj motivacije polaznika (Šiljković, Rajić i Bertić, 2007). Budući da pojedinci samostalno biraju svoje izvannastavne aktivnosti, u skladu s osobnim interesima, njihova motivacija je izrazito visoka, te student puno lakše usvaja nova znanja i u puno većem opsegu. Dakle, može se zaključiti kako su određeni sudionici bili

motivirani uložiti dodatan napor izvan redovne nastave kako bi unaprijedili i obogatili svoja znanja i vještine, no takvih nije bilo mnogo.

Jedan od ciljeva ovog istraživanja bio je stjecanje uvida u to koliko su magistri kineziologije sigurni da uspješno mogu obavljati pojedine aktivnosti vezane uz rad odnosno percipiraju li se magistri kineziologije visoko ili nisko osobno kompetentnima. Mijatović (1999) kompetencije shvaća kao sposobnost pojedinca da čini, izvodi, upravlja ili djeluje na razini određenog znanja, umijeća i sposobnosti, što pojedinac može dokazati u svom praktičnom radu. Dobiveni rezultati pokazuju kako se magistri kineziologije najkompetentnije osjećaju u vezi poštivanja sigurnosnih načela pri izvođenju nastave/treninga, te se također osjećaju značajno osposobljeni za primjenu stečenih teorijskih i praktičnih znanja za provođenje nastavnih tema predviđenih planom i programom TZK u osnovnim i srednjim školama te fakultetima. Ovakav rezultat može se objasniti i činjenicom da su magistri kineziologije za vrijeme studija bili uključeni u praktični rad koji je najviše vezan uz rad u školi. Također, rezultat je pozitivan s obzirom da je predmet tjelesne i zdravstvene kulture (TZK) sastavni dio odgojno-obrazovnog sustava Republike Hrvatske. Najmanje se osjećaju sigurnima da mogu obavljati aktivnosti vezane uz planiranje, programiranje te provođenje kineziterapijskih programa i evaluaciju učinaka istih što može biti pokazatelj slabije kvalitete praktične nastave na usmjerenju kineziterapije s obzirom da je najveći broj sudionika završilo upravo to usmjerenje. Zanimljiv je podatak o osposobljenosti za timski rad/ suradnju čija je prosječna vrijednost 4,24 što može biti rezultat sklonosti suradnji studenata Kineziološkog fakulteta i činjenici da su razni nastavni sadržaji na različitim predmetima tako i realizirani pa su studenti imali puno prilika surađivati, a u prilog tome ide i činjenica da se za razliku od drugih fakulteta na Kineziološkom fakultetu većina praktične nastave odvija u paru.

Zadovoljstvo određenim domenama života može pridonijeti ukupnom zadovoljstvu, isto kao što i ukupno zadovoljstvo životom ima značajnog utjecaja na procjene zadovoljstva u različitim domenama života. Vrednovanje se obično radi na način da pojedinac uspoređuje životnu realnost s različitim standardima uspjeha (Penezić, 2006). Od izvora zadovoljstva sudionici istraživanja na prva mjesta stavljaju: zanimljivost sadržaja, pokrivenost brojnim raznovrsnim sadržajima te ponovno osposobljenost za rad u školi. Stečena znanja i vještine na dnu su popisa izvora zadovoljstva. Istovremeno, kada ih se pitalo o izvorima njihovog nezadovoljstva, nedostatak praktičnog rada zajedno sa slabom organizacijom na prvom su mjestu.

U istraživanju Lukša i sur. (2014) vidljiva je razlika između učenika koji su imali stručnog i nestručnog nastavnika, u nekoliko slučajeva utvrđena je i statistički značajna razlika

u postignućima učenika ovisno o stručnoj kompetentnosti nastavnika. Rezultati korelacije između osposobljenosti sudionika i zadovoljstva studijem pružaju nam uvid u opće zadovoljstvo izvedbom studijskog programa. Utvrđena je statistički značajna, pozitivna povezanost općom osposobljenosti studenata i općim zadovoljstvom studijem čime je potvrđena prva hipoteza ovog istraživanja ($r=0,543$; $p<0,01$) što dovodi do zaključka da što su sudionici zadovoljniji studijem, to se smatraju osposobljenijim za rad u praksi.

Kada je riječ o razlikama u razini zadovoljstva, stečenim znanjima i vještinama, sudionika različitog spola jedina značajna razlika je vidljiva u odgovorima na pitanje o organizaciji prakse izvan fakulteta/ suradnji sa stručnjacima koji rade u praksi. Muški sudionici su manje zadovoljni od ženskih sudionika istraživanja po tom pitanju što ukazuje na to kako bi organizacija praktičnog dijela nastave izvan fakulteta trebala biti kvalitetnija ili u većem fondu sati. Moguće je i da su sudionice praksu odradile u većoj mjeri kod profesorice, koje su, kao i žene inače, savjesnije i temeljitije pa su i toj obavezi pristupile tako za razliku od muških kolega koji su mentorirali muške sudionike. U jednom od istraživanja, o utjecaju prisutnosti žena kao uzora djevojkama za uspjeh i odabir rada u stereotipno muškim područjima rada, pokazalo se da su ženski sudionici postizali bolje rezultate u matematici i da su bile sigurnije u svoje vještine kada su kao uzor imale osobu ženskog spola koja je bila kompetentna u tom području (Marx i Roman, 2002).

Što se tiče završenog usmjerenja i procjene zadovoljstva studijem sudionici koji su završili usmjerenje kineziološke rekreacije izražavaju najviše opće zadovoljstvo izvedbom studijskog programa $M=8,00$ na skali procjene od 1 do 10. Odstupanja kod odgovora na pitanja o razini zadovoljstva vidljiva su kod sudionika koji su završili usmjerenje kondicijske pripreme sportaša koji zadovoljstvo praktične provjere stečenih znanja procjenjuju s $M=2,73$ na skali od što upućuje kako bi bili zadovoljniji tim aspektom studija kada bi se provjere stečenih znanja provodila na kvalitetnije ili češće. Također, sudionici koji su završili usmjerenje menadžmenta u sportu manje su zadovoljni količinom praktične nastave od sudionika koji su završili neko od drugih usmjerenja. Oni svoje zadovoljstvo tim aspektom nastave ocjenjuju s $M=1,50$, na skali što upućuje na potrebu za većom količinom praktične nastave tijekom studija na tom usmjerenju.

Nadalje, postoje razlike u određenim aspektima percepcije kompetentnosti za rad u struci nakon diplome Kineziološkog fakulteta s obzirom spol. Dobiveni rezultati pokazuju da se ženski dio ispitanika doživljava osposobljenijima za određene aspekte rada u struci od muškog dijela ispitanika kao što su vođenje grupe ljudi iz pozicije trenera/ voditelja rekreacije, razumijevanje i prepoznavanje emocionalnih stanja u sportu i primjenu osnovnih tehnika

njihove (samo)regulacije, primjena osnovnih komunikacijskih vještina, prepoznavanje emocija i potreba te osposobljenost za primjereno reagiranje na njih, primjena psiholoških znanja u radu sa ljudima u području sporta, rekreacije i kineziterapije, primjena znanja i vještina potrebnih za rukovođenje timova/ skupina u sportu/rekreaciji, primjena različitih pedagoških pristupa, poznavanje osnovnih didaktičkih principa i provedba istraživanja. Takvi rezultati mogu biti uzrokovani većem posvećenošću studiju ženskog dijela sudionika ili prirođenim spolnim razlikama u ovim varijablama.

Percepcija osposobljenost za posao nakon diplome Kineziološkog fakulteta s obzirom na završeno usmjerenje ukazuje na to da se magistri kineziologije koji su završili usmjerenje kineziološke rekreacije osjećaju najosposobljenijima za rad u struci nakon završenog studija. Sva odstupanja odgovora sudionika koji su završili to usmjerenje imaju višu prosječnu vrijednost odgovora od sudionika koji su završili bilo koje drugo usmjerenje. Analizom odgovora, o percipiranoj kompetentnosti sudionika s obzirom na završeno usmjerenje, dobili smo detaljan uvid odgovara na svako pitanje tako i na pitanja vezana uz kineziterapiju. Iako je analiza odgovora, u kojoj su bili uključeni odgovori svih sudionika bez obzira na spol i usmjerenje, ukazivala na niže prosječene vrijednosti odgovora na pitanja vezana uz kineziterapiju, detaljnija analiza odgovora po završenim usmjerenjima ukazuje da se sudionici koji su završili usmjerenje kineziterapije zajedno sa sudionicima koji su završili usmjerenje kineziološke rekreacije osjećaju osposobljenijima za te aspekte rada u struci što je i logično i sukladno završenom nastavnom programu. Nadalje, sudionici koji su završili usmjerenje kondicijske pripreme sportaša manje razumiju i procijenili su se manje sposobnima za primjenu metodičkih postupaka za učenje motoričkih znanja i primjenu metodskih postupaka za otklanjanje pogrešaka u osnovnim elementima tehnike pojedinog sporta. To može biti rezultat toga što se na usmjerenju kondicijske pripreme sportaša naglasak stavlja na fizičku pripremu sportaša određenog sporta, a ne na samu tehniku određenog sporta.

Sukladno navedenim rezultatima istraživanja može se potvrditi prva postavljena hipoteza istraživanja kojom se potvrđuje da postoji statistički značajna razlika i pozitivna povezanost razine zadovoljstva stečenim znanjima i vještinama na fakultetu i percipirane kompetentnosti sudionika. Nadalje, druge dvije hipoteze istraživanja se odbacuju jer se analizom odgovora sudionika došlo do rezultata koji ukazuju na to da postoji statistički značajna razlika u razini zadovoljstva stečenim znanjima i vještinama i percepciji kompetentnosti sudionika s obzirom na spol i završeno usmjerenje.

6. ZAKLJUČAK

Od pojedinaca koji završe obrazovni program te dobiju diplomu, očekuje se da znaju i da su sposobni obavljati određene poslove i zadatke koji su ključni za provođenje posla u struci. Kineziolozi se zapošljavaju u gotovo svim djelatnostima modernog društva: odgojno-obrazovnim djelatnostima kao što su predškolske institucije, osnovne i srednje škole i visokoobrazovne institucije, sportskim i sportsko – rekreacijskim djelatnostima te u zdravstvu u prevenciji i terapiji oboljenja, povreda i oštećenja. Kada bi nastavili govoriti o principima kojima se svaka kineziološka disciplina bavi, na vidjelo bi izašle sve posebnosti pojedine discipline. Naime, da bi se ostvarila dobrobit korisnika u svakodnevnom radu potrebna je uzajamna profesionalna suradnja. Ova tvrdnja dolazi do izražaja u okolnostima limitiranog kretanja čiji je uzrok moderan načina života koji zajedno s rastom tehnološkog razvoja u svakodnevnom životu povećava fenomen reduciranog udjela mišićnog rada koji ne može biti dostatan podražaj za unaprijeđenije zdravlja ili za idealnu promjenu antropoloških osobina te svih drugih ciljeva kineziološke aktivnosti. Stoga će kineziološka aktivnost osigurati bolju efikasnost rada. Smatram kako studenti kineziologije tijekom obrazovnog procesa imaju priliku steći znanja i vještine potrebne za djelovanje u okviru svoje profesije ukoliko ulože dodatan napor uz redovne obaveze na fakultetu. Može se zaključiti kako rezultati ukazuju na zadovoljstvo studenata znanjima dobivenima na fakultetu, dok su manje zadovoljni količinom praktične nastave. Najviše je istaknuto manje zadovoljstvo stečenim znanjima i vještinama koje su vezane uz direktan rad u struci sudionika koji su završili usmjerenje menadžmenta u sportu. Gotovo 84,12% sudionika bilo je uključeno u neki oblik izvannastavnih aktivnosti izvan obvezne praktične nastave, te gotovo svi oni smatraju kako im je to iskustvo pružilo dodatna znanja i vještine za rad u struci. Sudionici se procjenjuju najosposobljenijima za poštivanje sigurnosnih načela pri izvođenju nastave/ treninga, dok se najmanje osposobljenima smatraju za planiranje, programiranje te provođenje kineziterapijskih programa i evaluaciju učinaka istog. Pokazalo se da postoji statistički mala razlika u procjeni zadovoljstva i kompetentnosti za rad s obzirom na spol u korist ženskih ispitanika, dok je kod zadovoljstava studijem i procjene kompetentnosti za rad s obzirom na završeno usmjerenje vidljiva značajnija statistička razlika u korist usmjerenja kineziološke rekreacije. Ovo istraživanje pružilo je uvid u ono što sami magistri kineziologije misle da mogu i znaju raditi u struci također, rezultati se mogu poslužiti kao dodatne informacije iskoristive za buduću reviziju plana i programa studija kineziologije. S obzirom da se u potpunosti oslanja na metodu samoprocjene treba napomenuti kako ovo istraživanje ne pruža podatke o stvarnom stupnju osposobljenosti ispitanih kineziologa i usvojenosti znanja i vještina tijekom studija.

7. LITERATURA

- Bezinović, P. (1993). Samopoštovanje i percepcija osobne kompetentnosti. *Godišnjak Zavoda za psihologiju* 2, 7-12.
- Cindrić, M., Miljković, D., Strugar, V. (2010). *Didaktika i kurikulum*. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu
- Findak, V. (1995). *Metodika tjelesne i zdravstvene kulture u predškolskom odgoju*. Zagreb: Školska knjiga
- Hoffman, S. J. (2009). *Introduction to Kinesiology: studying physical activity*. Human Kinetics
- Jereb, E., Jerebič, J., Urh, M. (2018). Revising the importance of factors pertaining to student satisfaction in higher education. *Organizacija* 51(4), 271-282. Dostupno na : <https://doi.org/10.2478/orga-2018-0020>
- Jurko, D., Čular, D., Badrić, M., Sporiš, G. (2015). *Osnove kineziologije*. Split: Sportska Knjiga
- Kaslow, N. J. (2004). Competencies in Professional Psychology. *American Psychologist* 59(8), 774-781.
- Keuffer, J. (2010). Reform der Lehrerbildung und kein Ende? Eine Standortbestimmung. *Erziehungswissenschaft. Mitteilungen der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE)*. Heft 40. 21. Verlag Barbara Budrich, 51 – 67.
- Lukša, Ž., Radanović, I., Bendelja, D. i Pongrac, N. (2014). Utjecaj stručne osposobljenosti nastavnika na konceptualno razumijevanje cvijeta u učenika utvrđenog korištenjem crteža. *Magistra Iadertina*, 9 (1), 23-37. Dostupno na: <https://hrcak.srce.hr/137240>
- Marx, D. M., Roman, J. S. (2002). Female role models: Protecting women's math test performance. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28, 1183- 1193.
- Mijatović, A. (1999), Ishodišta i odredišta suvremene pedagogije. Mijatović, A. (ur.), *Osnove suvremene pedagogije*. Zagreb: HPKZ
- Mraković, M. (1997). *Uvod u sistematsku kineziologiju*. Zagreb: Fakultet za fizičku kulturu
- Neljak, B. (2013). *Opća kineziološka metodika*. Zagreb: Gopal d.o.o.
- Penezić, Z. (2006). Zadovoljstvo životom u adolescentnoj i odrasloj dobi. *Društvena istraživanja*, 15 (4-5 (84-85)), 643-669. Dostupno na: <https://hrcak.srce.hr/10864>
- Prot, F., Prot, S., Sporiš, G. (2019). Zadovoljstvo fakultetom u studenata prve godine Kineziologije. *28. Ljetna škola Kineziologa Republike Hrvatske*, 196 -202.
- Ricijaš, N., Huić, A. i Branica, V. (2006). Zadovoljstvo studijem i samoprocjena

kompetentnosti studenata nekih pomagačkih profesija. *Hrvatska revija za rehabilitacijska istraživanja*, 42 (2), 51-68. Dostupno na: <https://hrcak.srce.hr/16740>

Roe, R. A. (2002). What makes a competent psychologist? *European Psychologist*, 7(3), 192- 202

Staničić, S. (2001). Kompetencijski profil školskog pedagoga, *Napredak*, 142, 3; 279-295

Studijski program. (n.d.). U kif.unizg.hr Dostupno na:
https://www.kif.unizg.hr/studiji/sveucilisni_studiji/studijski_program

Ured za upravljanje kvalitetom. (2020). *Vrjednovanje integriranih preddiplomskih i diplomskih studija od strane studenata koji su tijekom akademske godine 2018./2019. završili studij Kineziologije*. Sveučilište u Zagrebu. Dostupno na:
https://www.kif.unizg.hr/_download/repository/Anketa___vrjednovanje_studija_u_cjelini___IPDSSK___2018.____2019..pdf

8. PRILOZI

Anketni upitnik

Dragi sudionici istraživanja,

pred Vama se nalazi upitnik konstruiran u svrhu izrade diplomskog rada, autorice Lucije Šipura pod mentorstvom prof. dr. sc. Renate Barić. Upitnik je namijenjen svim punoljetnim osobama koje su diplomirale na Kineziološkom fakultetu. Od Vas će se tražiti da odgovorite na određeni broj tvrdnji odabirući odgovarajući broj na pripadajućoj skali ili kratko opisati ono što se od Vas u pitanju traži. Naglašavam kako nema točnih i netočnih odgovora te Vas stoga molimo da odgovarate iskreno i bez prevelikog razmišljanja sve kako bi dobili valjanje rezultate istraživanja. Pokušajte pristupati pitanjima tako da se zamislite na budućem ranom mjestu u okviru struke ukoliko već ne radite u struci i procijenite svoja znanja, vještine, kompetencije ili ono što se od vas traži u pitanju. Sudjelovanje u istraživanju je dobrovoljno i u potpunosti anonimno. Pristup podacima imat će samo autor, a isti će biti korišteni isključivo u istraživačke svrhe i analizirane na grupnoj razini, bez ikakve mogućnosti povezivanja odgovora s Vama. Napominjemo kako u bilo kojem trenutku možete odustati od daljnjeg ispunjavanja upitnika bez ikakvih posljedica. Vrijeme potrebno za ispunjavanje upitnika je 10-tak minuta. Ukoliko imate pritužbe ili pitanja oko provedenog postupka ili ostalih pitanja vezana za istraživanje, molimo Vas, obratite se e-mail adresu autora lucija.sipura@outlook.com. Nastavkom (pritiskom na opciju "dalje") potvrđujete suglasnost obrade podataka i objave znanstvenog rada temeljem rezultata dobivenih istraživanjem. U planiranju i provedbi istraživanja postupat će se u skladu s odredbama Opće uredbe o zaštiti osobnih podataka (GDPR) i Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

Unaprijed hvala na sudjelovanju u našem istraživanju!

Lucija Šipura

- 1.) Opći podaci o sudionicima istraživanja
 - a. Spol
 - b. Prosjek ocjena studija
 - c. Godina završetka studija
 - d. Studijski program/ Modul (usmjerenje)
 - e. Područje rada i duljina radnog staža (trenutno)
 - f. Prethodna radna iskustva

2.) Kako procjenjujete svoju prisutnost na nastavi tijekom studiranja:

1 rijetka – do 30%

2 povremena – od 30% do 50%

3 prosječna – od 50% do 70%

4 redovita – više od 70%

3.) Skupina pitanja stupnja zadovoljstva

- Zadovoljstvo ponudom predmeta
- Zadovoljstvo sadržajem i kvalitetom provedbe predmeta
- Zadovoljstvo količinom i kvalitetom znanja i vještina dobivenim u okviru studija
- Stupanj u kojem je sadržaj studijskog programa zadovoljio Vaša očekivanja
- Zadovoljstvo praktičnim radom na vježbama/ seminarima
- Zadovoljstvo praktične provjere stečenih znanja i vještina
- Zadovoljstvo količinom prakse/ praktične nastave tijekom studija
- Zadovoljstvo organizacijom prakse izvan fakulteta/ suradnjom sa stručnjacima koji rade u praksi
- Opće zadovoljstvo izvedbom studijskog programa

4.) Od ukupnog znanja (100%) dobivenog tijekom studija, kakvim procjenjujete omjer između teoretskih i praktičnih znanja koje ste dobili na Fakultetu tijekom studija (molimo Vas da izrazite u postocima)?

teoretska znanja : praktična znanja = _____ % : _____ %

5.) Uključenost u neki oblik vannastavne aktivnosti izvan obvezne praktične nastave (znanstveno – istraživački projekti, ljetne škole, organizacija skupova, smotre Sveučilišta i slično i sl.)

- Što
- U kojem svojstvu
- Koje vještine i znanja Vam je to sudjelovanje omogućilo?

6.) Skupina pitanja samoprocjena stručne osposobljenosti (kompetencija)

Likertova skala (1 – 4): 1 – uopće nisam osposobljen

2 – minimalno sam osposobljen

3 – djelomično sam osposobljen

4 – osposobljen sam

5 - izvrsno sam osposobljen

7.) Osposobljenost

- Osposobljenost da se koriste znanje i vještine u situacijama učenja/ vježbanja u području edukacije
- Osposobljenost da se koriste znanje i vještine u situacijama učenja/ vježbanja u području sporta
- Osposobljenost da se koriste znanje i vještine u situacijama učenja/ vježbanja u području sportske rekreacije
- Osposobljenost da se koriste znanje i vještine u situacijama učenja/ vježbanja u području kineziterapije
- Osposobljenost poznavanja općih zakonitosti ljudskog kretanja (anatomija čovjeka)
- Osposobljenost poznavanja i funkcioniranje ljudskog organizma (fiziologija čovjeka)
- Osposobljenost provođenja morfoloških dijagnostičkih postupaka i njihova analiza
- Osposobljenost provođenja funkcionalnih dijagnostičkih postupaka i njihova analiza
- Osposobljenost provođenja postupaka selekcije sportaša (subjekata) za određenu sportsku aktivnost prema njihovim antropološkim obilježjima i motoričkim sposobnostima
- Osposobljenost procjene aktualnog stanja antropološkog statusa subjekta
- Osposobljenost procjene aktualne razine motoričko-funkcionalnih sposobnosti sportaša (subjekta)
- Osposobljenost za vođenje grupe ljudi iz pozicije trenera/voditelja rekreacije

- Osposobljenost za razumijevanje razvojnih obilježja sportaša (subjekta) i individualnih potreba
- Osposobljenost za razumijevanje i prepoznavanje emocionalnih stanja u sportu i primjenu osnovnih tehnika njihove (samo)regulacije
- Osposobljenost razumijevanja i primjenu metodičkih postupaka za učenje motoričkih znanja
- Osposobljenost za primjenu metodskih postupaka za otklanjanje pogrešaka u osnovnim elementima tehnike pojedinog sporta
- Osposobljenost za analizu i prepoznavanje korektne izvedbe te pogreške u izvedbi osnovnih elemenata tehnike pojedinog sporta
- Osposobljenost za primjenu stečenih teorijskih i praktičnih znanja za provođenje nastavnih tema predviđenih planom i programom TZK u osnovnim, srednjim školama i fakultetima
- Osposobljenost za planiranje, programiranje te provođenje sportskog treninga i evaluaciju učinaka istog
- Osposobljenost za planiranje programiranje te provođenje kineziterapijskih programa i evaluaciju učinaka istog
- Osposobljenost provođenja trenažnog procesa/ programa u rekreacijskoj aktivnosti
- Osposobljenost provođenja trenažnog procesa/ programa u kondicijskoj pripremi osoba različite tjelesne pripremljenosti
- Osposobljenost praćenja napretka sportaša (subjekta)/ kontrole pripremljenosti
- Osposobljenosti prenošenja osnovnih znanja (subjektu) za samostalno vježbanje u slobodno vrijeme
- Osposobljenost za primjenu osnovnih komunikacijskih vještina
- Poznavanje stručne terminologije kineziološke znanosti
- Poznavanje stručne terminologije na stranom jeziku-engleski
- Osposobljenost za prepoznavanje emocija i potreba te osposobljenost za primjereno reagiranje na njih
- Osposobljenost za postavljanje ciljeva u području sporta i vježbanja
- Osposobljenost za primjenu psiholoških znanja u radu sa ljudima u području sporta, rekreacije i kineziterapije
- Osposobljenost za razumijevanje psiholoških čimbenika sportske izvedbe
- Osposobljenost za primjenu znanja iz pravila sportske igre
- Osposobljenost za primjenu etičkih načela sporta, olimpizma i fair – playa

- Osposobljenost za razumijevanje organizacije sporta u svijetu, Europi i Hrvatskoj
- Osposobljenost pružanja prve pomoći kod sportskih ozljeda
- Osposobljenost prepoznavanja zdravstvenih rizika u sportu
- Osposobljenost provođenja preventivskih programa
- Osposobljenost za timski rad/ suradnju
- Osposobljenost za razumijevanje načina organizacije, prijave i održavanja natjecanja u različitim sportskim disciplinama
- Osposobljenost za primjenu znanja i vještina potrebnih za rukovođenje timovima/skupinama u sportu/rekreaciji
- Osposobljenost za vođenje samostalnog posla (klub, fitness centar I sl.)
- Sposobnost vođenja sastanka
- Osposobljenost za primjenu različitih pedagoških pristupa
- Osposobljenost poznavanja osnovnih didaktičkih principa
- Osposobljenost za provedbu istraživanja
- Osposobljenost poštivanja sigurnosnih načela pri izvođenju nastave/ treninga

8.) Navedite čime ste profesionalno gledano s aspekta struke i posla (sadašnjeg, budućeg) najzadovoljniji, a čime najmanje zadovoljni studijskim programom Kineziološkog fakulteta.